
COLUMBIA LIBRARIES OFFSITE
CU02030403

МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВЪ.
Департаментъ Торговли и Мануфактуръ.

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ ОБЛОЖЕНІЯ ТОРГОВЛИ и ПРОМЫСЛОВЪ въ РОССІИ,

съ приложеніемъ матеріаловъ по торгово-промышленной статистикѣ.

С.-Петербургъ.
1893.

МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВЪ.

Департаментъ Торговли и Мануфактуръ.

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ

Istoricheskiĭ ocherk

ОБЛОЖЕНІЯ ТОРГОВЛИ И ПРОМЫСЛОВЪ

oblozheniia torgovli i promyslov

ВЪ

v

РОССІИ,

Rossii,

съ приложеніемъ матеріаловъ по торгово-промышленной статистикѣ.

s prilozheniem materialov po torgovo-promyshlennoĭ statistikie

Historical sketch of the taxation of trade and industries in Russia

С.-Петербургъ.

Типографія В. Киршбаума, д. М-ва Финансовъ, на Дворц. площ.

1893.

Печатано по распоряженію Департамента Торговли и Мануфактуръ.

По порученію Предсѣдателя ВЫСОЧАЙШЕ учрежденной коммисіи для общаго пересмотра узаконеній, относящихся къ обложенію торговли и промышленности въ Россіи, Директора Департамента Торговли и Мануфактуръ В. И. Ковалевскаго, составлено настоящее изслѣдованіе Управляющимъ Варшавскою Казенною Палатою И. Я. Рудченко, съ спеціальною цѣлью дать возможно полный и обработанный историческій и статистическій матеріалъ, для всесторонняго обсужденія вопроса въ коммисіи. Составленіе таблицъ по торгово-промышленной статистикѣ произведено, по установленной программѣ, Статистическимъ Отдѣленіемъ при Департаментѣ Торговли и Мануфактуръ, подъ наблюденіемъ столоначальника Н. И. Жданова.

Спеціальною задачею этого труда обусловливаются и нѣкоторыя его особенности.

1 Іюля 1893 г.
Спб.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ
обложенія торговли и промысловъ въ Россіи.

Вопросъ объ обложеніи торговли и промышленности на правильныхъ основаніяхъ составляетъ одну изъ самыхъ сложныхъ и трудныхъ задачъ не только финансовой практики, но и торговой политики. Отъ такого или иного разрѣшенія этого вопроса можетъ зависѣть какъ увеличеніе или уменьшеніе дохода казны отъ промысловаго налога, такъ и самый ростъ или задержка торгово-промышленной дѣятельности. Поэтому, первымъ условіемъ удовлетворительнаго рѣшенія столь важной для государства задачи является всестороннее изученіе настоящаго вопроса въ его прошломъ и въ современномъ положеніи.

По дѣйствующимъ нынѣ узаконеніямъ, торговля и промышленность въ Россіи облагаются промысловымъ налогомъ въ двоякомъ видѣ: во-1-хъ, пошлинами за право торговли и другихъ промысловъ, вносимыми при выборкѣ торговыхъ и промысловыхъ документовъ, на основаніи Положенія 9-го Февраля 1865 года; а во-2-хъ, дополнительными сборами — процентнымъ и раскладочнымъ, кои взимаются съ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій по пра-

виламъ 15 Января 1885, 18 Января 1889 и 21 Декабря 1892 года.

Кромѣ того, къ промысловому налогу, по существу, долженъ быть причисленъ также и патентный сборъ за право содержанія заведеній и предпріятій, обложенныхъ акцизомъ или иною пошлиною въ пользу государственнаго казначейства,—сборъ, взимаемый за патенты, выбираемые взамѣнъ торговыхъ билетовъ, согласно Уставамъ о питейномъ и табачномъ сборѣ, о свеклосахарномъ акцизѣ, и т. под.

Всѣ эти узаконенія, изданныя въ разное время, при различныхъ условіяхъ и съ разнородными цѣлями, естественно не могли основать торгово-промышленнаго обложенія на какихъ либо общихъ началахъ. Между тѣмъ, только при однообразной системѣ промысловаго налога, и можно было бы достичь хотя нѣкоторой равномѣрности въ обложеніи различныхъ по роду, характеру и размѣрамъ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій.

Основной законъ русскаго промысловаго обложенія—Положеніе о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ—обнародованъ былъ еще 1 Января 1863 года; но вслѣдъ за тѣмъ, переработанный и значительно дополненный, удостоился Высочайшаго утвержденія 9 Февраля 1865 года, когда и вступилъ въ дѣйствіе. Съ тѣхъ поръ, хотя отдѣльныя статьи этого Положенія неоднократно подвергались измѣненіямъ, съ цѣлью или возвышенія торговыхъ пошлинъ, или облегченія мелочной торговли и простонародныхъ промысловъ, но всѣ эти поправки и дополненія нисколько не нарушали общаго характера самого закона, по которому обложеніе торговли и промышленности основано почти исключительно на числѣ предпріятій и на внѣшнихъ ихъ признакахъ, безъ надле-

жащаго соображенія какъ съ размѣрами капиталовъ, вложенныхъ въ предпріятія, такъ и съ оборотами или прибылями сихъ послѣднихъ.

Между тѣмъ, 30-ти лѣтній опытъ показалъ, что означенный законъ, носившій еще на себѣ ясные слѣды прежняго сословнаго строя, съ его гильдейскою податью и сборами за мѣщанскіе промыслы, вполнѣ, быть можетъ, отвѣчая потребностямъ своего времени, нынѣ нуждается въ коренномъ измѣненіи. Съ проведеніемъ, въ теченіе этого періода, цѣлой желѣзнодорожной сѣти и иныхъ путей сообщенія, покрывшихъ наше отечество, съ перемѣщеніемъ, вслѣдствіе того, торговыхъ и промышленныхъ центровъ, съ возникновеніемъ совершенно новыхъ отраслей торговой и промысловой дѣятельности, съ болѣе быстрымъ обращеніемъ капиталовъ и возростаніемъ торговыхъ оборотовъ,—словомъ, съ очевиднымъ измѣненіемъ экономическихъ условій страны,— Положеніе 186³/₅ г. въ настоящее время перестало удовлетворять самымъ скромнымъ требованіямъ равномѣрности въ обложеніи не только разнородныхъ, но и однородныхъ предпріятій. Въ то же время постановленія означеннаго закона, основавшаго обложеніе на одномъ только количествѣ предпріятій и на ихъ внѣшнихъ признакахъ, являются тормазомъ и къ увеличенію дохода казны отъ промысловаго налога, который, при правильномъ устройствѣ, долженъ возростать по мѣрѣ роста и развитія торговли и промышленности.

Хотя, по видимому, съ цѣлью устраненія этого ненормальнаго явленія, у насъ введены были дополнительные сборы—процентный и раскладочный: съ 1885 г.— съ гильдейскихъ, съ 1889 г. — съ негильдейскихъ, а съ начала настоящаго 1893 года—и со всѣхъ тѣхъ

акцизныхъ предпріятій, кои еще не облагались означенными сборами, но всѣ эти сборы, совершенно несвязанные съ торговыми пошлинами, на практикѣ получили одно лишь значеніе—фискальное, въ смыслѣ нѣкотораго увеличенія промысловаго дохода, почти не устранивши той неравномѣрности, какая существовала и существуетъ до сихъ поръ въ обложеніи между различными группами предпріятій и между отдѣльными плательщиками. Вслѣдствіе сего, узаконенія о дополнительныхъ сборахъ, въ особенности раскладочномъ, нынѣ также нуждаются въ коренномъ пересмотрѣ и измѣненіи.

Въ видахъ достиженія бо̀льшаго единства и уравнительности въ обложеніи торговли и промышленности, а въ то же время и для устраненія препятствій къ возможному приращенію по этой отрасли дохода казны, Министерство Финансовъ поставило на очередь вопросъ объ общей реформѣ торгово-промышленнаго обложенія.

Съ этою цѣлью, на основаніи Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго въ 20 день Ноября 1892 г., образована Особая Коммисія, подъ предсѣдательствомъ Директора Департамента Торговли и Мануфактуръ, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Ковалевскаго, для общаго пересмотра узаконеній, относящихся къ обложенію торговли и промышленности въ Россіи.

Но прежде, чѣмъ приступить къ выполненію этой сложной задачи, явилась настоятельная надобность въ подробномъ ознакомленіи съ относящимися къ настоящему дѣлу матеріалами,—дабы обсужденіе вопроса такой капитальной важности, а затѣмъ и предстоящее преобразованіе основать не на какихъ либо теоретическихъ началахъ, чуждыхъ государственному складу и бытовымъ условіямъ русской жизни, а на

всестороннемъ историческомъ изученіи законодательства и на обстоятельномъ статистическомъ изслѣдованіи данныхъ, касающихся фактическаго положенія торгово-промышленнаго обложенія въ нашемъ отечествѣ, въ связи съ сословными и торговыми правами купечества.

Въ этихъ видахъ, по порученію Предсѣдателя Коммисіи, и составленъ предлагаемый историческій очеркъ обложенія торговли и промысловъ въ Россіи.

I.

Торговые сборы въ Древней Руси и въ Московскомъ государствѣ.

Лѣтописи и другіе историческіе памятники свидѣтельствуютъ, что на Руси, уже съ самыхъ древнихъ временъ, существовали купцы и промышленники, съ коихъ взимались въ разной формѣ и подъ различными наименованіями торговые и промысловые сборы. Арабскіе писатели упоминаютъ о русскихъ купцахъ, начиная со 2-ой половины IX вѣка. Отъ X и XI столѣтій дошли неоднократныя утвержденія греческихъ писателей о торговлѣ русскихъ съ иноземцами [1]). Въ законодательномъ памятникѣ того времени—«Русской Правдѣ»—упоминается какъ о купцахъ, такъ и о «ремесленникахъ» и «ремесленницахъ»; сохранились даже указанія на то, что, напр., съ портныхъ взималась особая пошлина—«портное» [2]).

Само собою разумѣется, что, на первыхъ порахъ исторической жизни Древней Руси, торговля и

---

[1]) *Погодинъ.* Русская исторія, т. II, стр. 464—147.

[2]) *Соловьевъ.* Исторія Россіи, IV, стр. 183.

промышленность въ ней развиты были очень мало, и притомъ почти не выходили изъ предметовъ первобытнаго обихода, тѣсно связаннаго съ несложными сельско-хозяйственными, преимущественно земледѣльческими занятіями, или съ домашними ремеслами. Обширная, малонаселенная страна, съ суровымъ климатомъ, покрытая на сѣверѣ непроходимыми лѣсами, болотами и озерами, а на югѣ— пустынными безбрежными степями, при недостаткѣ общественной безопасности, вынуждена была ограничиваться веденіемъ натуральнаго хозяйства, далекаго отъ торгово-промышленной дѣятельности, требующей денежныхъ капиталовъ.

Даже торгово-промышленные центры, за исключеніемъ такихъ городовъ, какъ Кіевъ, Новгородъ и Псковъ, въ то время едва намѣчались. Во вновь создаваемыхъ городахъ, представлявшихъ скорѣе военныя укрѣпленія, чѣмъ торговые пункты, городскіе жители ничѣмъ не отличались отъ сельскихъ, занимаясь тѣми же земледѣльческими и иными сельско-хозяйственными промыслами или домашними ремеслами и отвлекаясь отъ нихъ только для обмѣна и сбыта продуктовъ собственнаго хозяйства, промысла или ремесла. Спеціальнаго класса или сословія купцовъ и промышленниковъ въ то время еще не было; торговлею же и промыслами занимались нерѣдко монастыри, на-ряду съ боярами, дѣти боярскія и дѣти духовенства, а равно и лица прочихъ, преимущественно городскихъ, обывателей [1]).

При такомъ несложномъ характерѣ древнерусской жизни, съ рѣшительнымъ преобладаніемъ сельско-

[1]) *Неволинъ.* Собр. соч., т. VI, стр. 29. — *Никитскій.* Очерки изъ жизни Великаго Новгорода (Ж. М. Н. П. 1870, CX, стр. 209).

хозяйственныхъ занятій и патріархальныхъ промысловъ, каковы: земледѣліе, скотоводство, пчеловодство, рыболовство, звѣриная ловля и т. п., и вся податная система того времени отличалась простотою и однообразіемъ. Она слагалась, съ одной стороны, въ зависимости отъ общихъ географическихъ условій страны, а съ другой—подъ прямымъ вліяніемъ удѣльно-вѣчеваго устройства, въ неразрывной связи съ *общиннымъ* складомъ внутренней жизни вообще, а общиннымъ пользованіемъ землей—въ частности. Естественно, что при такомъ общественномъ строѣ, всѣ податныя тягости, лежавшія на населеніи въ пользу князя и его областной казны, падали не прямо на плательщиковъ, а на ихъ городскія и сельскія общины, связанныя круговою порукою и раскладкою — этими основными элементами, на коихъ выросла наша раскладочная или репартиціонная система.

По историческимъ свѣдѣніямъ извѣстно, что купцы и промышленники въ Древней Руси, наравнѣ съ остальными городскими и сельскими обывателями, платили одни и тѣ же прямые налоги, или скорѣе повинности, какъ-то: *дань*, *оброкъ*, *урокъ*, *дары*, *поклоны*, *кормы* и *поборы*. Эти повинности взимались въ то давнее время какъ въ княжескую казну, такъ и на содержаніе княжескихъ правителей (намѣстниковъ)—не въ видѣ правильно организованныхъ налоговъ, а по мѣрѣ надобности, и притомъ большею частью не деньгами, а натурою [1]). Впрочемъ, точныхъ указаній на способъ установленія, распредѣленія и взиманія этихъ повин-

---

[1]) *Львовъ*. Промысловый налогъ и методы его установленія въ западно-европейскихъ государствахъ и Россіи. Казань, 1878 г., стр. 132, 135 и 136.

ностей отъ того ранняго времени почти не сохранилось. Извѣстно только, что въ Древней Руси однимъ изъ главныхъ источникомъ податной тягости была *земля* и поселенное на ней *населеніе*; податными же единицами служили: для городскихъ промышленниковъ — *дымъ* или *дворъ*, т. е домохозяйство, а для земледѣльческаго сельскаго населенія—*плугъ* и *соха*, извѣстія о которой восходятъ до XIII вѣка [1]).

Что же касается промысловаго обложенія, въ видѣ теперешнихъ промысловыхъ налоговъ, то таковаго древне-русская податная система вовсе не знала. Тѣмъ не менѣе, *торговые сборы* находили мѣсто уже и въ этой первобытной системѣ, но не въ видѣ прямого, а въ формѣ косвеннаго обложенія привозимыхъ и продаваемыхъ товаровъ разнаго рода пошлинами.

Историческіе памятники того времени сохранили свѣдѣнія о томъ, что сбытъ товаровъ на Руси сопровождался сборомъ *заставныхъ* или проѣзжихъ и *торговыхъ* или таможенныхъ пошлинъ, носившихъ часто общее названіе *мыта* [2]). Слово *мыто* сперва означало мѣсто, гдѣ останавливались возы и лодки; впослѣдствіи оно получило значеніе пошлины, собираемой съ торговыхъ людей, пріѣзжавшихъ и останавливавшихся для сбыта товаровъ.

Мытъ собирали съ воза или судна, нагруженнаго товаромъ, который везли на продажу; его также взимали

---

[1]) *Осокинъ, Е.* О понятіи промысловаго налога и объ историческомъ его развитіи въ Россіи. Казань. 1856, стр. 37, 38, 42.— *Лаппа-Данилевскій.* Организація прямого обложенія въ Московскомъ государствѣ. Спб. 1890 г., стр. 219—220.

[2]) *Осокинъ, Е.* Внутреннія таможенныя пошлины въ Россіи. Казань, 1850, стр. 18—30.—*Аристовъ.* Промышленность Древней Руси. Спб., 1866 г., въ особенности отдѣлъ: «торговыя пошлины», стр. 220—237.

съ верховыхъ людей, въ предупрежденіе уклоненія ихъ отъ этого сбора,—«а съ пѣшехода мыта нѣтъ». Мытъ взимали только съ однихъ торговыхъ людей, «а поѣдетъ безъ торговли, ино съ того мыта нѣтъ и пошлинъ». Взиманіе мыта производилось преимущественно по городамъ юго-западной и сѣверо-восточной Руси; но встрѣчался также сборъ мыта по волостямъ, селамъ и слободамъ.

Для взиманія мыта учреждались внутреннія заставы, такъ называемыя. *мытницы*, кои существовали тогда всюду: на торгахъ, ярмаркахъ и базарахъ, по проѣзжимъ дорогамъ, а въ особенности на мостахъ и переправахъ черезъ рѣки. Сборщики означенныхъ пошлинъ носили названіе *мытниковъ*. Сборъ мыта производился преимущественно *деньгами*; количество сбора было различно, но величина его соразмѣрялась не съ качествомъ или цѣнностью товара, а съ свойствомъ и величиною экипажа или судна, на коемъ привозили товаръ. Поэтому, мытъ брали по величинѣ возовъ, саней, лодокъ, суденъ и проч. За уклоненіе кого либо изъ торговыхъ людей отъ платежа мыта взыскивался особый штрафъ, или *промытъ*.

Сборъ мыта главнымъ образомъ шелъ въ пользу областныхъ князей, но право ихъ на учрежденіе мыта постоянно ограничивалось договорами какъ съ великими князьями, такъ и съ другими областями, въ свою очередь ограниченными такими же взаимными договорами. Въ договорныхъ грамотахъ обыкновенно ставилось условіемъ: «А мыты ти держати давныи, а новыхъ мытовъ не замышляти... А мыта ти держати и пошлины имати по старой пошлинѣ у нашихъ гостей и у торговцевъ». Всякій мытъ подлежалъ утвержденію правительства. Иногда сборъ мыта

князья дѣлили по частямъ; нерѣдко мыто дарилось въ видѣ пожалованія духовенству и боярамъ, вмѣстѣ съ волостями, или же отдѣльно отъ нихъ, и тогда уже частные владѣльцы собирали мытъ въ свою пользу [1].

Мало-по-малу разнородныя *заставныя* и *торговыя* пошлины получили повсемѣстное распространеніе въ областяхъ Древней Руси. Этому немало способствовало какъ самое политическое устройство страны, дѣлившейся на небольшія удѣльныя области, каждая съ своею собственною княжеской казной,—такъ и простота и легкость системы взиманія означенныхъ пошлинъ. Пошлины сіи устанавливались подъ различными названіями, въ зависимости или отъ мѣста, гдѣ взимался сборъ, или отъ мѣста, гдѣ продавался товаръ. Такъ, проѣзжія пошлины извѣстны были подъ слѣдующими названіями: 1) *побережное*—съ пристававшихъ къ берегу судовъ и лодокъ; эта пошлина уплачивалась или деньгами или произведеніями, коими были нагружены суда; 2) *перевозъ* — за переправу черезъ рѣки привозимыхъ товаровъ на паромахъ или лодкахъ: за перевозъ, впрочемъ, сборъ взимали не съ однихъ торговыхъ людей, но и со всѣхъ пѣшихъ и конныхъ, переѣзжавшихъ черезъ рѣки; 3) *мостовщина* — за проѣздъ черезъ мосты, и, наконецъ, 4) *костки* — пошлина, взимавшаяся не съ возовъ, а за проѣздъ по большимъ дорогамъ торговыхъ людей.

Всѣ поименованныя проѣзжія пошлины—мытъ, побережное, перевозъ, мостовщина и костки—уплачивались торговыми людьми прежде, чѣмъ они приступали къ продажѣ товаровъ. Когда же товаръ привезенъ былъ на торгъ, тогда начиналось взиманіе другого

---

[1]) *Осокинъ, Е.* Внутреннія таможенныя пошлины въ Россіи. Казань, 1850 г., стр. 7—10.

рода пошлинъ—торговыхъ. Для этого, тотчасъ по пріѣздѣ, нужно было заявить мытнику и заплатить ему новый сборъ—*явку* или *явленное*, какъ поголовно съ торговыхъ людей, такъ и съ привезенныхъ ими товаровъ. Если, затѣмъ, товаръ помѣщался въ гостинномъ дворѣ или въ амбарѣ, — взыскивалась новая пошлина—*гостинное*. Если пріѣзжало мало купцовъ, гостинное взыскивали по деньгѣ съ человѣка; если же набиралось много, то по три деньги (въ половинѣ XII вѣка).

Въ первой половинѣ XIII-го столѣтія надъ Древнею Русью разразился татарскій погромъ. Татары ввели на Руси *десятину* и *поголовные сборы*, которымъ подлежали, на-равнѣ съ прочими жителями, всѣ купцы, промышленники и ремесленники. Эти подушные *тягари* извѣстны были подъ общимъ названіемъ *дани*, которая иногда именовалась еще и частными названіями: *ордынскій выходъ, запросы царевы* и *черный боръ* [1]).

Особенной, самостоятельной дани, которая бы падала собственно на торговлю и промыслы, не было также и при татарахъ, какъ и въ прежнее время. Но, тѣмъ не менѣе, монголы ввели очень важныя новости въ нашемъ финансовомъ строѣ. Первою такою новостью были народныя переписи—«*число*», съ цѣлью взиманія *поголовной дани*. Въ Кіевѣ такая перепись сдѣлана была еще въ 1245 году, но эта перепись была не общая, а частная. Затѣмъ, болѣе общая перепись производилась въ 1257 году: «тое же зимы, бысть число, и изочтоша всю землю Русьскую». Для

---

[1]) *Бестужевъ-Рюминъ*. Рус. Ист., т. I, стр. 283.—*Осокинъ, Е.* О понятіи промысловаго налога и объ историческомъ развитіи его въ Россіи. Казань, 1856 г., стр. 43—50.

исправнаго полученія дани, татары на первыхъ порахъ назначали особыхъ лицъ: десятниковъ, сотниковъ и тысящниковъ, а для надзора за ними ставились ханскіе намѣстники — баскаки. Но, очевидно, сборъ дани этимъ способомъ не удовлетворялъ Орды. Поэтому, она въ 1273 году распорядилась произвести новую народную перепись, имѣвшую цѣлью увеличеніе дани. Причиною этой переписи, будто бы, послужило то обстоятельство, что когда В. К. Василій Ярославовичъ (Костромскій) привезъ хану «*дань урочную*, со всея земли по полугривнѣ съ сохи, а въ сохѣ числиша два мужа работники», то ханъ остался недоволенъ этой данью и «повелѣ послати новы численники во всю землю русскую, съ великими грады, да не утаятъ люди». Такимъ образомъ, въ то время, очевидно, татарская дань раскладывалась уже по *сохамъ*, въ составѣ 2-хъ работниковъ на соху [1]).

Означенный способъ взиманія татарской дани, для чего и были производимы народныя переписи, должно быть, оказался невыгоднымъ для Орды. Поэтому, впослѣдствіи, она уже не входитъ въ подробности раскладокъ и взиманія дани: она опредѣляетъ только общую сумму, слѣдующую ко взысканію съ княжествъ и областей, предоставляя самимъ князьямъ вносить собранныя деньги въ ханскую казну. Со времени Іоанна Д. Калиты князья являются посредниками между своими подданными и монголами въ доставленіи татарской дани, а сама дань раскладывается, какъ и всѣ прочіе сборы, шедшіе въ княжескую казну, по *сохамъ* и по *людемъ*. Въ первомъ случаѣ раскладка была посошная, во второмъ — по-

---

[1]) *Осокинъ, Е.* О понятіи промысл. налога и объ историческ. развитіи его въ Россіи, стр. 44—45.

дворная или посемейная [1]). Къ сохѣ приравнивались также и разные виды промысловъ; такъ, чанъ кожевенный считался за соху, неводъ за соху, пренъ за соху, лавка за соху [2]).

Эта раскладочная система, выросшая на общинномъ складѣ древне-русской жизни, по мнѣнію нѣкоторыхъ изслѣдователей, укрѣпилась именно при татарахъ, когда дань превратилась въ постоянный налогъ; поэтому, въ раскладкѣ татарской дани видятъ зародышъ нашей репартиціонной системы, которую унаслѣдовало и развило, затѣмъ, Московское государство для всѣхъ прямыхъ податей и налоговъ [3]).

Но независимо прямыхъ обложеній, носившихъ названіе дани, превратившейся при татарахъ въ постоянный налогъ, монголы имѣли рѣшительное вліяніе и на быстрое распространіе въ нашемъ отечествѣ *внутреннихъ* таможенныхъ пошлинъ; при нихъ даже введена была самая важная изъ пошлинъ—*тамгà* [4]). Тамга была не личною пошлиною, а вещною: она падала на товары, по особой ихъ оцѣнкѣ, и при томъ на дѣйствительно проданные, непроданные же товары, равно какъ и привозимые для собственнаго употребленія хозяевъ, не подлежали тамгѣ [5]). Эту торговую пошлину купцы должны были выплачивать при самой продажѣ товаровъ: «кто продаетъ свое домашнее, тотъ тамги не дастъ; а который иметъ прикупомъ

---

[1]) Тамъ же, стр. 45.

[2]) *Сергѣевичъ, В.* Лекціи по исторіи русскаго права. Спб., 1890, стр. 477.

[3]) *Милюковъ, П.* Спорные вопросы финансовой исторіи Московскаго государства. Спб., 1892, стр. 17—21.

[4]) Слово *тамгà* татарское, значитъ—клеймо, печать.

[5]) *Осокинъ, Е.* Внутреннія таможенныя пошлины въ Россіи, стр. 90—102.

торговати, а тотъ тамгу дасть... А что купятъ, или что продадятъ,—и нѣ таможникамъ моимъ не являютъ... А тамга и осмичее взяти, оже иметъ торговати; а поѣдетъ мимо, знаетъ свой мытъ да костки, а болѣе того пошлинъ нѣтъ» [1]).

Тамгу собирали иногда въ пользу князей по частямъ: одному предоставлялось полтамги, другому — треть тамги. До XV вѣка тамга собиралась съ цѣны покупаемаго и продаваемаго товара, какая назначалась таможенными сборщиками: обыкновенно брали съ рубля по алтыну [2]). Вообще же размѣръ тамги сообразовался съ тѣмъ, откуда привезенъ товаръ, и если товаръ привозилъ кто нибудь изъ мѣстныхъ жителей, то тамга бралась въ самомъ маломъ размѣрѣ, а именно ½ деньги съ рубля; а съ пріѣзжихъ изъ другого княжества брали больше — до 4-хъ денегъ. Въ древнихъ памятникахъ тамга встрѣчается чаще всего съ *осмичемъ* — это высшая мѣра тамги, доходившая до 6-ти денегъ съ рубля [3]). Какъ за уклоненіе отъ платежа мытной пошлины взыскивали «промытъ», такъ и за неплатежъ тамги брали особый штрафъ—*протаможье*.

При продажѣ товаровъ взимались также разнообразныя пошлины, смотря по способу исчисленія ихъ: однѣ пошлины собирались съ товаровъ, продаваемыхъ *на мѣру*, другія—*на вѣсъ*, третьи—*поштучно* [4]).

Такъ, съ товаровъ измѣряемыхъ собирали пошлины, носившія названіе *помѣрнаго*, *восмничаго* и *плошки*.

---

[1]) Ак. Эксп., I, №№ 13, 14, 15.

[2]) «А тамги и осмничего отъ рубля алтынъ». Грам. ок. 1398 г. (Ак. Эксп., I, № 14).

[3]) *Сергѣевичъ*, *В.* Лекціи по исторіи русскаго права. Спб., 1890, стр. 471.

[4]) *Аристовъ*. Промышленность въ Древней Руси, стр. 226—228.

«Помѣрное» собирали не съ оцѣнки товаровъ, а съ ихъ вѣса. Къ числу такихъ товаровъ относились сыпучія тѣла, напримѣръ хлѣбъ всякаго рода, овощи. «Осмничее» или «восмничее» брали при сбытѣ товаровъ, продаваемыхъ на мѣру, но только эта пошлина взималась не по величинѣ мѣры, а по оцѣнкѣ товара; поэтому, при продажѣ одного и того же товара брали и помѣрное, и осмничее. Эта пошлина упоминается постоянно рядомъ съ тамгою: «А тамга и осмничее съ рубля алтынъ. А тамгу и осмничее взять, оже иметъ торговати» [1]. «Плошки» или «плоіцки» была мѣрою соли, и по этой мѣрѣ называлась сама пошлина.

Съ товаровъ взвѣшиваемыхъ собирались иныя пошлины—*вѣсчее, пудовое, контарное.* «Вѣсчее» и «пудовое» брали со всѣхъ товаровъ, продаваемыхъ на вѣсъ, а также съ продаваемыхъ металловъ, соли, воску и другихъ взвѣшиваемыхъ предметовъ. Количество этой пошлины было различно и соразмѣрялось какъ съ свойствомъ товаровъ, такъ и съ различіемъ торговцевъ, сбывавшихъ свой товаръ. «Контарное» происходитъ отъ слова «контарь» или «гентарь»—вѣсовой единицы въ три пуда, бывшей въ употребленіи у нашихъ предковъ въ XIV и XV в. Пошлина подъ этимъ названіемъ собиралась съ продажи соли.

Съ предметовъ, продаваемыхъ поштучно, брали *писчее* и *пятенное.* «Писчее» взималось при продажѣ скота, за записку въ книгу примѣтъ, чтобы впослѣдствіи не было спора. А «пятно» или «пятенное» собирали за наложеніе тавра на проданную или промѣненную лошадь. За уклоненіе отъ пятнанія лошадей, при покупкѣ и мѣнѣ, взыскивался также

[1]) Ак. Эксп., I, № 14, стр. 16.

штрафъ—«пропятненье». Писчее и пятенное взималось какъ съ продавца, такъ и съ покупщика.

Кромѣ поименованныхъ выше разнообразныхъ пошлинъ и сборовъ, коими облагалась торговля, упоминаются еще пошлины *даражскія* и *судовыя*, *торговыя* и *городскія*. Но эти пошлины не были какими нибудь особыми сборами: онѣ представляютъ только другія названія тѣхъ же самыхъ мытныхъ, или заставныхъ, и торговыхъ, или таможенныхъ пошлинъ.

Русское духовенство, какъ раньше, такъ и при монголахъ совершенно свободно было отъ пошлинъ съ продаваемыхъ и покупаемыхъ товаровъ и припасовъ, точно также, какъ и церковные люди, т. е. принадлежащіе монастырямъ и духовенству. Отсюда понятно, почему духовенство, а въ особенности монастыри въ Древней Руси не только способствовали развитію у насъ торговли, но и сами занимались ею иногда въ обширныхъ размѣрахъ.

Вообще, торговыхъ пошлинъ въ Древней Руси, какъ можно полагать, собиралось значительное количество, такъ какъ князья на эту статью дохода обращали особое вниманіе и, по духовнымъ завѣщаніемъ, дѣлили пошлинные сборы между своими наслѣдниками, а при жизни—нерѣдко жаловали сборъ пошлинъ монастырямъ, боярамъ и т. п.

Эта крайне запутанная и сложная система пошлинныхъ сборовъ, связанныхъ съ *внутренними* заставами или таможнями, по простотѣ и удобству взиманія, очевидно, была выгодна для князей и другихъ лицъ, въ пользу которыхъ шли эти сборы; но она стѣсняла и отягощала населеніе и служила въ тоже время большимъ препятствіемъ къ развитію торговли и промышленности не только въ Древней Руси, но и гораздо позже, въ Московскомъ государствѣ, бережно

сохранявшемъ эту систему въ теченіи всего такъ-называемаго московскаго періода.

Что же касается пошлинъ, собираемыхъ въ Древней Руси съ заграничныхъ торговцевъ, то въ дѣлѣ этомъ основывались на системѣ взаимности: съ иноземныхъ купцовъ взимались такія же пошлины, какими въ чужихъ земляхъ облагались русскіе торговые люди. При самой покупкѣ товаровъ, среди которыхъ первое мѣсто занимали мѣха, воскъ и т. п., иноземные гости платили *вѣсчее*, т. е. вѣсовую пошлину. По обычаю того времени, пошлина эта взималась не съ продавца, а съ покупщика [1]).

Такимъ образомъ, оказывается, что система торгово-промышленнаго обложенія въ Древней Руси выражалась въ формѣ *косвеннаго обложенія*, подъ различными наименованіями *заставныхъ* и *торговыхъ пошлинъ*, взимавшихся какъ при ввозѣ или перевозѣ товаровъ на таможняхъ, заставахъ и переправахъ, такъ и при покупкѣ и продажѣ товаровъ.

Какъ сказано выше, систему эту не только унаслѣдовало, но и развило Московское государство, — тѣмъ болѣе, что само тогдашнее правительство стало ревностно заниматься торговыми операціями, изъ коихъ нѣкоторыя монополизировало въ своихъ рукахъ, а другія сдавало на откупъ. Московскіе великіе князья, а потомъ и цари, даже особенно покровительствовали торговлѣ, и такимъ образомъ Москва становится средоточіемъ торговой дѣятельности для всей Россіи. Уже въ XV вѣкѣ туда стекаются купцы какъ изъ внутреннихъ земель, такъ и иностранные.

---

1) *Аристовъ*. Промышленность въ Древней Руси, стр. 231—237.

Паденіе Новгорода, а затѣмъ Пскова, бывшихъ главными центрами древне-русской внутренней и внѣшней торговли, сопровождалось не только введеніемъ въ земляхъ ихъ тамги и другихъ заставныхъ и торговыхъ пошлинъ, коихъ тамъ раньше не знали, но и переселеніемъ внутрь Московскаго государства знатнѣйшихъ новгородскихъ и псковскихъ купеческихъ фамилій, сложившихся еще на метрополіи въ особую торговую корпорацію «гостей» [1]).

Эти политическія обстоятельства имѣли рѣшительное вліяніе на измѣненіе всей вообще податной системы въ Московскомъ государствѣ.

Іоаннъ III, свергнувъ монгольское иго, тяготѣвшее надъ нашимъ отечествомъ болѣе 200 лѣтъ, покоривъ Новгородъ, уничтоживъ удѣльную систему,— образовалъ сильное государство, которое уже не могло довольствоваться періодически-собираемой данью, а вынуждено было вводить постоянные налоги. Такъ какъ и въ прежнее время всѣ податныя тягости и повинности, лежавшія на населеніи, были тѣсно связаны съ землей, распредѣляясь по сохамъ, то и теперь постоянные налоги, носившіе разнообразныя частныя названія, превратились въ *посошную подать*, получившую свое родовое названіе отъ податной единицы — сохи [2]).

Ставши постояннымъ имущественнымъ налогомъ, какъ бы объединившемъ всѣ прежніе сборы (дань, пищальныя и емчужныя деньги, сборъ за городовое и засѣчное дѣло, намѣстничъ доходъ и кормъ, ямскія

---

[1]) *Костомаровъ, Н.* Очерки торговли Московскаго государства въ XVI и XVII ст. Спб., 1862, стр. 2—4.

[2]) *Осокинъ, Е.* О понятіи промысл. налога и объ историческ. развитіи его въ Россіи. Казань, 1856, стр. 50—51.

и полоняничныя деньги), посошная подать, въ теченіи самаго короткаго времени, распространилась по всѣмъ землямъ и областямъ, входившимъ въ составъ Московскаго государства.

Особаго специальнаго налога съ торговли и промышленности въ то время еще не было. Торговцы и промышленники облагались, наравнѣ съ земледѣльцами, посошною податью при помощи одной и той же податной единицы — *сохи*, которая съ XV столѣтія дѣлается общею мѣрою платежной способности населенія [1]).

Съ превращеніемъ этой подати въ постоянный имущественный налогъ, является, прежде всего, настоятельная надобность въ податномъ кадастрѣ. Пріобрѣтеніе и покореніе новыхъ земель также вызывало потребность ихъ описанія, на основаніи котораго можно было бы привлечь и ихъ къ обложенію. Народныя переписи («число»), начало коимъ положили еще татары для поголовной дани, не могли быть пригодными для раскладки имущественной подати. Поэтому, при Іоаннѣ III приступлено было къ замѣчательному для своего времени поимущественному описанію, извѣстному подъ именемъ *посощины*, въ коемъ перепись наличнаго населенія по городамъ, посадамъ и волостямъ смѣшивалась съ поземельнымъ и промысловымъ кадастромъ [2]). Такъ, произведена была посошная опись: съ 1490 по 1504 г.—въ земляхъ Бѣлозерскихъ, въ 1491 г.—въ Тверскихъ, въ 1496 г.— въ Новгородскихъ, въ 1498—1505 гг.—въ Костром-

[1]) *Львовъ, Д.* Промысловый налогъ и методы его установленія въ западно-европейскихъ государствахъ и Россіи. Казань, 1878 г., стр. 140—141.

[2]) *Лаппа-Данилевскій А.* Организ. прямого обложенія въ Московскомъ госуд. Спб., 1890 г., стр. 179—180.

*

скихъ, въ 1503 г. — въ Вологодскихъ. Словомъ, въ теченіи времени государствованія Іоанна III, всѣ земли, входившія въ составъ Московскаго государства, были росписаны по сохамъ [1]).

Описаніе земель, городовъ и посадовъ и распредѣленіе податныхъ предметовъ по сохамъ называлось *сошнымъ* и *вытнымъ письмомъ*. Производство посошныхъ переписей ввѣрялось особымъ лицамъ — писцамъ. Самыя книги этого письма назывались обыкновенно *писцовыми*, а дополнительныя къ нимъ *приправочными*. Составляя необходимую принадлежность окладныхъ сборовъ, посошныя переписи на столько входятъ въ тогдашій финансовый порядокъ, что уже въ 1555 году изданъ былъ особый писцовый наказъ [2]). Переписи эти, однакоже, производились не періодически, а по мѣрѣ надобности, для опредѣленія податныхъ силъ страны. То прерываясь, то возобновляясь, посошный кадастръ завершенъ былъ гораздо позже—лишь въ 1620-хъ годахъ.

Какъ въ болѣе раннее время, такъ и теперь, подъ именемъ сохи разумѣлась извѣстная поземельная мѣра, служившая для разверстки дани и другихъ прямыхъ податей. Мѣра эта, какъ единица податнаго счета, потомъ приноровлена была и къ обложенію городскаго населенія. Приравниваніе сохи сельской къ городской происходило на основаніи сравненія поземельнаго владѣнія съ подворнымъ. Такъ какъ городскія земли были цѣннѣе уѣздныхъ, ибо на участкахъ первыхъ расположены были хозяйства и дворы болѣе устроенные, чѣмъ въ селахъ, — то и самые

---

[1]) *Осокинъ, Е.* О понятіи промысл. налога и объ историч. его развитіи въ Россіи. Казань, 1856, стр. 50—52.

[2]) *Осокинъ.* Тамъ же, стр. 50—52.

сборы съ городскихъ и посадскихъ жителей, по значенію своему, стали близко подходить къ подомово-поземельному налогу [1]). Такимъ образомъ, въ «сошномъ письмѣ» горожане и посадскіе распредѣляются, для взиманія налоговъ, по числу *дворовъ*, а вмѣстѣ съ тѣмъ является понятіе и объ особой *промысловой сохѣ*, которая подраздѣляется въ Москвѣ на *выти*, въ Новгородѣ — на *обжи*. Въ податномъ отношеніи посадскій дворъ приравнивается къ сохѣ и къ ея частямъ—выти или обжѣ: «съ посадскихъ дворовъ, говорится въ источникахъ,—съ двора по осимнадцати алтынъ, и со крестьянъ, которые живутъ въ стѣнахъ—съ обжи по осимнадцати алтынъ, и дворъ посадскій противъ обжи, и обжа противъ посадскаго двора—разметомъ въ намѣстничъ оброкъ—равна» [2]).

Постоянныя войны при Царѣ Иванѣ Васильевичѣ Грозномъ, заведеніе регулярнаго стрѣлецкаго войска, а затѣмъ смутное время, съ его неустойчивостью и отсутствіемъ организованнаго правительства, отразились крайне неблагопріятно въ особенности на финансахъ страны.

Поэтому, первыя мѣропріятія избирательнаго собора 1613 года были финансоваго свойства: имъ сдѣланы были распоряженія о сборѣ недоимокъ, о доставкѣ въ Москву собранныхъ съ городовъ денегъ, и проч. Этому же собору принадлежитъ и назначеніе въ 1614 и 1615 гг. *чрезвычайнаго военнаго сбора*, именно «пятой деньги», который повелѣно «собирати на ратные люди... кто сможетъ, отъ живота своего и про-

---

[1]) *Лаппа-Данилевскій.* Организац. прямаго обложенія въ Моск. госуд. Спб., 1890, стр. 238.

[2]) *Бѣляевъ.* «О поземельномъ владѣніи». Временникъ, кн. 11. М. 1851, стр. 34.

мыслу» [1]). Означенный сборъ, однако же, послѣ этого, въ ближайшіе годы не повторялся, такъ какъ «Государь отставилъ» его, «для легкости» гостей и торговыхъ людей [2]).

Но такъ какъ государство крайне нуждалось въ деньгахъ, то земскій соборъ 1619 года занялся общими мѣропріятіями по финансовому переустройству. По почину патріарха Филарета, рѣшено было произвести новый имущественный кадастръ: составить *писцевыя* книги уцѣлевшимъ отъ разоренія мѣстностямъ и произвести *дозоръ* въ разоренныхъ; затѣмъ, собрать свѣдѣнія о приходѣ, расходѣ и наличности поступленій съ городовъ. Распоряженія эти были лишь обобщеніемъ частныхъ мѣръ, принимавшихся съ начала царствованія Михаила Ѳедоровича, такъ какъ *дозорныя книги* составлялись уже въ 1614—1616 гг. Теперь, вмѣстѣ съ предпринятыми кадастровыми работами, онѣ дали къ началу 1630-хъ годовъ полное фискально-хозяйственное описаніе государства, имѣвшее весьма важное значеніе въ теченіе всего XVII вѣка [3]).

Эта повсемѣстная посошная перепись должна была опредѣлить — на сколько народное хозяйство оправилось отъ разоренія и указать на размѣры оклада, которымъ можно обложить населеніе. Поэтому, она, на ряду съ сухимъ перечнемъ мужскаго взрослаго населенія, даетъ множество драгоцѣнныхъ свѣдѣній и объ его хозяйственныхъ средствахъ. Въ писцовыхъ книгахъ описывалось все какъ

---

[1]) *Милюковъ, П.* Госуд. хоз. Россіи въ первой четверти XVIII ст. и реформы Петра Великаго, стр. 59—60.

[2]) *Тамъ же*, стр. 63.

[3]) *Милюковъ, П.* Госуд. хоз. Россіи въ первой четверти XVIII вѣка, стр. 64.

тяглое, такъ и нетяглое населенiе,—дворы не только перечислены, но и измѣрены,—показано количество огородовъ, промышленныхъ заведенiй, сѣнокосовъ и пожень. Въ городскихъ писцовыхъ книгахъ описанiе обыкновенно начиналось съ острога (если онъ существовалъ), затѣмъ переходило къ посаду и лавкамъ, и заканчивалось пожнями и угодьями. Посадъ при этомъ описывался различно: по приходамъ, улицамъ, сотнямъ или слободамъ; лавки — по порядку, а еще чаще — по рядамъ: мясному, сапожному, москотильному, «женскому» и многимъ другимъ. Къ географическому и промысловому принципу часто присоединялся сословный и хозяйственный. Такъ, посадскiе люди, при описанiи по дворамъ, дѣлились на *лучшихъ*, *среднихъ* и *молодшихъ*; слободскiе—на *охудалыхъ* и *бобылей*, жившихъ въ избушкахъ, и т. д. [1]).

Столь подробный имущественный кадастръ дѣлалъ писцовыя книги главнымъ основанiемъ тогдашней податной системы,—только по «сошному письму» правительство могло опредѣлять оклады прямыхъ податей, падавшихъ на населенiе. Это значенiе писцовыхъ книгъ сохранилось за ними до конца XVII-го столѣтiя,—тѣмъ болѣе, что книги эти въ то же время служили и крѣпостными актами на недвижимыя имущества [2]).

Не смотря, впрочемъ, на столь важное финансовое и юридическое значенiе писцовыхъ книгъ, Московское правительство XVII вѣка имѣло мало средствъ слѣдить за тѣмъ, на кого и на что̀ упадетъ налогъ, послѣ всѣхъ его «сложенiй» и «переложенiй». Оно боль-

---

[1]) *Лаппа-Данилевскiй*. Орган. прям. обложенiя въ Моск. гос. стр. 180—188.

[2]) *Тамъ же*, стр. 190.

шею частію предоставляло подати самой найти своего плательщика. Само оно знало только окладную единицу, имѣвшую совершенно условное, счетное значеніе, для опредѣленія круглой цифры налога, падавшей на городскія, посадскія или сельскія общины; затѣмъ, оно предоставляло самимъ общественнымъ группамъ сперва «разводить» эту сумму на части, приходившіяся на каждую изъ нихъ, а потомъ «разрубать» внутри каждой группы между отдѣльными плательщиками.

Какъ и въ прежнее время, главной окладной единицей для правительства была *соха*, равнявшаяся извѣстному количеству *четвертей* пашни (четверть = $^1/_2$ десятины въ одномъ полѣ). Какъ выше указано, дѣйствительное количество четвертей по всему государству было опредѣлено писцовыми книгами 1620-хъ годовъ; съ тѣхъ поръ, въ теченіи столѣтія, дальнѣйшія измѣненія заносились далеко нерегулярно и неповсемѣстно, и соха въ общемъ скоро перестала соотвѣтствовать дѣйствительности. Впрочемъ, раскладка «сошнаго» оклада между общественными группами выражалась большею частію въ меньшихъ единицахъ, чаще всего «вытяхъ» или «обжахъ»; при примѣненіи же «сошнаго письма» къ городамъ и посадамъ за единицу обложенія принимался, вмѣсто сохи, *дворъ*. Такъ, въ городахъ и посадахъ окладная и раскладочная единицы сливались вмѣстѣ, а размѣръ оклада сталъ соразмѣряться съ платежными силами дворовъ [1]).

Въ то время посадскіе люди по состоянію дѣлились на *лучшихъ, среднихъ* и *молодшихъ;* къ нимъ

---

[1]) *Милюковъ, П.* Госуд. хоз. Россіи въ первой четверти XVIII ст. и реформа Петра. Спб., 1892 г., стр. 15—16.

принадлежали также *охудалые* и *бобыли*, жившіе въ избушкахъ. Признавая и точнѣе опредѣляя эти состоянія въ податномъ отношеніи, правительство естественно пришло къ установленію на посадѣ поразряднаго налога. При раскладкѣ его, число дворовъ, заключавшихся въ промысловой сохѣ, въ разныхъ мѣстахъ принималось различно. Такое различіе зависѣло отъ того, что, при росписаніи жителей на сохи, имѣлась въ виду большая или меньшая зажиточность ихъ. Судя по сошнымъ записямъ, взаимоотношеніе различныхъ классовъ посадскаго населенія опредѣлялось, по ихъ зажиточности, слѣдующею пропорціею: 1 : 2 : 4 : 8 : 24. На этомъ основаніи, въ сохѣ полагалось дворовъ лучшихъ людей 40, среднихъ людей 80, молодшихъ 160, охудалыхъ или слободскихъ 320, а бобыльскихъ избъ 960. Впрочемъ, это соотношеніе не всегда и не вездѣ соблюдалось [1]).

Такимъ образомъ, въ примѣненіи къ городскому хозяйству сошное письмо потеряло прежнее значеніе и стало замѣняться подворною податью, которая, однако же, соразмѣрялась не только съ размѣрами дворовъ, но и съ зажиточностью ихъ владѣльцевъ, падая на «животы и промыслы» посадскихъ людей.

Замѣна сошнаго письма подворною податью произошла, главнымъ образомъ, подъ вліяніемъ слѣдующихъ причинъ. Сошное письмо выросло на земледѣльческой почвѣ; правильное его примѣненіе обусловлено было исключительною зависимостью экономическаго благосостоянія тяглеца отъ размѣровъ обрабатываемой имъ пашни. Поэтому, когда началомъ такого благосостоянія въ промышленномъ

---

[1]) *Лаппа-Данилевскій*, стр. 239.

и торговомъ поселеніи сталъ не одинъ поземельный участокъ, но и размѣры промышленной дѣятельности или торговыхъ оборотовъ, то сошное письмо оказалось недостаточнымъ. Впрочемъ, уже съ XVI столѣтія въ Московскомъ государствѣ податные оклады въ городахъ и посадахъ соразмѣрялись какъ съ пространствомъ дворовъ, такъ и съ размѣрами промысловыхъ предпріятій. Для этого установлены были даже особыя промысловыя книги— *разметныя* и *платежныя*. Статьею 72 Судебника (1550 г.) предписывалось составлять названныя книги, для опредѣленія платежной способности горожанъ, причемъ высчитывать, сколько кто «дани даетъ». Съ этою цѣлью, городскихъ и посадскихъ людей «обыскивали по животамъ и промысламъ, и по размету». Одинъ экземпляръ разметной книги отсылался въ московскій приказъ, другой оставался у старосты и цѣловальниковъ. Изъ разметныхъ книгъ составляли, затѣмъ, платежныя книги, въ которыя заносилось число лавокъ, торговыхъ мѣстъ, оброчныхъ статей, съ наименованіемъ лицъ, занимавшихся торговлею, и съ объясненіемъ платимой ими подати и порукъ въ исправномъ ея взносѣ [1]).

По мѣрѣ развитія торговли и промышленности, города и посады все больше и больше стали обособляться отъ сельскихъ поселеній, а городскіе жители начали посвящать себя спеціально торговлѣ и промышленности; рядомъ съ этимъ возникаютъ и особые спеціальные сборы съ горожанъ.

Такъ, съ начала XVII столѣтія появилось обложеніе городскихъ промысловъ *процентными деньгами*— своеобразнымъ видомъ подоходнаго налога, коего не

---

[1]) *Львовъ*, стр. 144—145.

знала Русь удѣльно-вѣчеваго періода [1]). Эти чрезвычайные сборы носили названіе: пятой деньги, восьмой, десятой, пятнадцатой, двадцатой, судя по мѣрѣ установленія [2]). Къ этимъ сборамъ причислялись и другія имущественныя подати, имѣвшія также видъ процентнаго сбора на военныя надобности, какъ-то: *полоняничныя* (на выкупъ плѣнныхъ), *писчальныя* (на вооруженіе) и *запросныя деньги* (по поводу военныхъ потребностей). Нерѣдко эти процентныя и запросныя деньги взимались по одному усмотрѣнію Государеву: «сколько Государь укажетъ», а иногда опредѣлялись добровольными складками, «сколько кому доведется дати» [3]).

По случаю войны съ Польшею, въ 1632 году потребовалось увеличеніе арміи, и земскій соборъ вновь повелѣлъ собрать «пятую деньгу»; на слѣдующій годъ она также была повторена, но тутъ же правительство жаловалось на черезчуръ легкую раскладку—«не противъ животовъ и промысловъ, неправдою», причемъ указывало на то, что сборъ «пятой деньги» въ 1614—1615 гг. былъ «многимъ больше», несмотря на тогдашнее разореніе страны. Неудача этого подоходнаго налога привела правительство къ необходимости скоро вернуться къ старой системѣ: въ 1637 г. велено было взять по писцовымъ книгамъ «съ живущей четверти» по четыремъ разрядамъ: съ земель духовенства по 1 р. 20 к.; съ помѣстныхъ и вотчинныхъ земель московскихъ чиновъ, гостей и т. п.—по 60 к.; съ посадовъ, дворцовыхъ и черныхъ земель—по 50 к.; съ помѣстьевъ и вотчинъ городоваго дворянства, вдовъ и недорос-

---

1) *Львовъ*, стр. 146.
2) *Осокинъ*, стр. 60.
3) *Львовъ*, стр. 146.

лей—по 30 к.; а на слѣдующій годъ посады и черныя волости должны были заплатить уже «подымный сборъ»—по 2 р. съ двора «ратнымъ людямъ на жалованье» [1]).

Независимо того, съ конца XVI вѣка въ посадахъ взимался особый промысловый налогъ, такъ называемый *лавочный оброкъ.* Оброкъ этотъ выплачивали не только посадскіе тяглецы, но и другія лица, непринадлежащія къ посадской общинѣ, если они владѣли въ посадѣ лавкой или другимъ промышленнымъ заведеніемъ. Лавочный оброкъ первоначально падалъ равномѣрнымъ окладомъ на всѣ лавки (напримѣръ, по 4 алтына съ деньгою на каждую посадскую и по 3 алтына на каждую городскую лавку), но затѣмъ и этотъ оброкъ началъ раскладываться торговыми людьми соотвѣтственно оборотамъ каждаго. Само правительство предоставляло имъ «въ лавочныхъ оброкахъ верстатись межъ собою самимъ» [2]).

Какъ сказано выше, оклады всѣхъ этихъ посадскихъ налоговъ соразмѣрялись съ платежною способностью плательщиковъ, а для опредѣленія ея составлялись особыя описи. Онѣ были настолько подробны, что въ нихъ записывалось у каждаго плательщика количество принадлежащихъ ему дворовъ, лавокъ, харчевень, погребовъ, скамей и мѣстъ лавочныхъ [3]). Эти описи обыкновенно и служили основаніемъ для раскладки.

Самая раскладка производилась особыми выборными, такъ называемыми *окладчиками.* Окладчиками выбирались люди «добрые, прожиточные и знаю-

---

[1]) *Милюковъ, П.*, стр. 65—67.

[2]) *Лаппа-Данилевскій*, стр. 310.

[3]) Сотная запись гор. Дмитрова. Временникъ. 24 кн., стр. 23.

щіе», которымъ окладное дѣло было «за обычай»; въ числѣ ихъ встрѣчаются не только посадскіе люди «лучшіе, средніе и молодшіе», но и выборные изъ служилыхъ людей, напр., дѣтей боярскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда деньги собирались со всѣхъ посадскихъ жителей, занимавшихся торговлею и промыслами. «Выборы» окладчиковъ передавались воеводѣ, который приводилъ выборныхъ «къ вѣрѣ по чиновной книгѣ» въ соборной церкви. Окладчики должны были взять у плательщиковъ особыя «сказки», «за ихъ руками», о размѣрахъ «ихъ животовъ, лавокъ, всякихъ заводовъ и промысловъ», и на основаніи этихъ сказокъ обложить каждаго, «памятуя души свои,—чтобы никто въ избылыхъ не былъ» [1]. Окладчикамъ наказывалось: «писать прямо въ правду, взирая на образъ Божій и помня евангельскую заповѣдь и свою душу—что̀ у кого животовъ и промысловъ»; а плательщики увѣщевались «промысловъ своихъ не таить, и въ томъ бы неправды не чинить, боясь смерти отъ Бога, а отъ Государя опалы» [2]. При оцѣнкѣ имущества принимались во вниманіе наличные, постоянные и оборотные капиталы, — не только то, что̀ было «въ дому и въ лавкѣ», но и то, что̀ по таможеннымъ книгамъ записано было «въ торгу». Отсутствующіе плательщики окладывались «за-очи». Окладчики должны были провѣрять поданныя имъ сказки, а, въ случаѣ невѣрныхъ показаній, имѣли право, послѣ надлежащаго «обыскиванія», окладывать плательщиковъ и «сверхъ сказокъ», смотря по пожиткамъ и промысламъ. Въ случаѣ неповиновенія со стороны

---

[1]) *Лаппа-Данилевскій*, стр. 312.
[2]) *Львовъ*, стр. 147.

плательщиковъ, окладчики могли брать у воеводы приставовъ и стрѣльцовъ и грозить ослушникамъ жестокимъ наказаніемъ и ссылкой, опасаясь такого же наказанія и для себя за нерадивое выполненіе своихъ обязанностей [1]). Наконецъ, по окончаніи раскладки, сами окладчики облагались земскимъ старостой и посадскими людьми [2]).

Изъ этого видно, что раскладочная система податей въ Московскомъ государствѣ уже въ половинѣ XVII столѣтія была правильно организованною. Какъ при посошной подати, требовавшей особаго имущественнаго кадастра, правительство назначало извѣстную сумму на соху, а затѣмъ предоставляло раскладку самимъ плательщикамъ, связаннымъ круговою порукою, — такъ и при подворной подати, а равно и при названныхъ выше чрезвычайныхъ сборахъ, имѣвшихъ видъ подоходнаго налога, удержался тотъ же порядокъ: извѣстное число дворовъ тяглой группы складывалось и на нихъ опредѣлялось извѣстное количество сборовъ, а затѣмъ, эта общая сумма распредѣлялась между дворами уже по обычному раскладочному принципу — «по животамъ и промысламъ». И въ томъ и въ другомъ случаѣ подать получала для плательщика характеръ неопредѣленный, зависѣвшій вполнѣ отъ усмотрѣнія окладчиковъ; для общинъ, связанныхъ круговою порукою, система эта налагала иногда непосильное бремя, вслѣдствіе уклоненія нѣкоторыхъ членовъ отъ платежа налога, который падалъ на исправныхъ плательщиковъ; для самаго же правительства такой порядокъ не всегда обезпечивалъ поступленіе назначенной суммы и не-

---

[1]) *Лаппа-Данилевскій*, стр. 311—312.

[2]) *Алексѣенко.* Дѣйствующее законод. о прям. налогахъ, стр. 82—83.

рѣдко возбуждалъ споры и раздоры между воеводами и сборщиками—съ одной стороны, и между общинными властями и окладчиками—съ другой. Характеризуя эту раскладочную систему, одинъ изъ изслѣдователей прямаго обложенія въ Московскомъ государствѣ пришелъ къ выводу, что система эта уничтожала «всякую возможность равномѣрности»,—что она «не только не вызывалась силой государственной власти, но, напротивъ, предполагала ея безсиліе: безсиліе органовъ финансовой администраціи въ дѣлѣ обложенія и раскладки, или, еще болѣе,—полное отсутствіе этихъ органовъ. Не имѣя своихъ собственныхъ органовъ, правительство организуетъ областное населеніе въ тяглыя группы, передаетъ имъ по неволѣ часть своихъ функцій, связываетъ ихъ обязательной круговой порукой, и такимъ образомъ является—съ очень давнихъ поръ въ Россіи—репартиціонная система. Съ развитіемъ государственности всѣ элементы этой системы должны постепенно оказаться лишними» [1]).

Но если система раскладокъ въ Московскомъ государствѣ вызывалась безсиліемъ финансовой администраціи, то то же самое, только еще въ большей степени, слѣдуетъ сказать относительно взиманія и взноса въ казну податей и сборовъ. По этому предмету даже общихъ правилъ издано не было. Иногда подати собирались и доставлялись воеводами, иногда взиманіе поручалось особымъ сборщикамъ, командированнымъ въ города; для сбора «пятой деньги отъ избытковъ и промысловъ», т. е. съ дохода, посланы были, въ качествѣ сборщиковъ, даже архи-

---

[1]) *Милюковъ, П.* Спорные вопросы финансовой исторіи Московскаго государства. Спб. 1892, стр. 125—127.

мандриты и игумены; но чаще всего сборъ податей предоставлялся выборнымъ самихъ городскихъ и посадскихъ общинъ. Съ теченіемъ времени выборное начальство, земскіе старосты и окладчики, получило рѣшительный перевѣсъ и въ этомъ отношеніи, взыскивая подати лишь подъ надзоромъ воеводъ, которые нерѣдко вмѣшивались въ общинное управленіе, своекорыстно угнетая и отягощая посадскія общины. Въ числѣ мѣръ взысканія допускалась, между прочимъ, экзекуція—*правежъ*: плательщиковъ сажали въ тюрьму и, выводя каждый день на торгъ, били по ногамъ тонкими прутьями [1]).

Съ восшествіемъ на престолъ царя Алексѣя Михайловича начинается рядъ крайне важныхъ финансовыхъ реформъ, касающихся сборовъ съ торговли и промышленности и самой организаціи торговаго сословія.

«Сошное письмо», съ присущимъ ему раскладочнымъ характеромъ, далеко не обезпечивало ни равномѣрности, ни даже всеобщности обложенія. Всякъ, кто только могъ, отъ раскладки ускользалъ. Торговые люди уходили отъ своего «посадскаго тягла» въ деревни, чтобы тамъ не нести податей, подъ предлогомъ, что они «люди торговые, а не пашенные»; на остающихся, такимъ образомъ, падала вся сумма, назначенная правительствомъ. Для устраненія этого, «чтобы никто *въ избылыхъ* не былъ», повелѣно было въ 1646 г. произвести подворную перепись всего *тяглаго* населенія [2]). Оконченная едва черезъ два года, перепись эта надолго служила основаніемъ для раскладки налоговъ по городамъ и посадамъ, гдѣ,

---

[1]) *Градовскій.* Ист. мѣстн. управл., стр. 197—199.

[2]) *Милюковъ, П.* Госуд. хоз. Россіи въ первой четверти XVIII в., стр. 71.

съ пріобрѣтеніемъ торговопромышленнаго характера, сталъ выдѣляться особый классъ, исключительно занимавшійся торговлею и промыслами. Классъ этотъ уже въ то время слагался въ торговое сословіе, съ спеціальными подраздѣленіями по значенію и роду занятій.

Сословіе тогдашнихъ торговыхъ людей составляли: *гости, гостинная, суконная* и *черная сотни* въ Москвѣ; *посадскіе и слободскіе люди*—въ прочихъ городахъ и посадахъ. Въ свою очередь, каждая сотня раздѣлялась на *лучшихъ, среднихъ* и *молодчихъ людей.* Въ основаніе такого дѣленія принималась ихъ зажиточность и обширность торговыхъ оборотовъ или капиталовъ.

Сословіе «гостей» на Руси было очень древнее: еще въ X вѣкѣ они пользовались особыми правами. Въ XV стол. гости и гостинная сотня составляли одно сословіе, но потомъ раздѣлились. Различіе между гостями и торговцами гостинной и суконной сотни состояло въ правѣ каждаго класса на выборъ своихъ членовъ въ болѣе или менѣе важныя должности, а также въ размѣрѣ штрафа за безчестье, нанесенное торговцу того или иного класса. Право же на возвышеніе, т. е. на переходъ въ высшіе разряды торговаго сословія, находилось въ прямой зависимости отъ размѣра капиталовъ, на которые совершались обороты. Такъ напр., гости торговали на сумму отъ 20 до 100 тысячъ р.,—что въ тѣ времена составляло слишкомъ большія деньги. Переходя въ высшія сотни, торговые люди должны были жить непремѣнно въ Москвѣ, или же, въ противномъ случаѣ, нести двойное тягло — и въ Москвѣ и въ прежнихъ городахъ. Какъ гости, такъ и торговцы гостинной и суконной сотни слагались въ особыя общины или корпораціи, обязанныя

повинностями, а главное—выборомъ въ должности. Такими выборными въ каждой корпораціи были головы и старшины. Число членовъ высшаго купечества было очень незначительно. Низшіе слои торговаго класса составляли: въ Москвѣ — черныя сотни и слободы, въ прочихъ городахъ — посадскіе и слободскіе люди. Вмѣстѣ съ торговцами, въ эти группы входили также промышленники и ремесленники. Каждая сотня на мѣстѣ поселенія образовывала особую общину, связанную круговою порукою. Черныя сотни и слободы раздѣлялись, кромѣ того, на десятки; каждая изъ нихъ имѣла своихъ выборныхъ—сотскихъ и десятскихъ. Посады также дѣлились на сотни и десятки, съ своими выборными, которые именовались сотскими, пятидесятскими и десятскими. Посадскіе люди издавна составляли особое сословіе, въ которомъ считалось необходимымъ, совмѣстно съ приписанными къ посаду слободами, поддерживать общинное единство. Поэтому, никто не долженъ былъ жить въ посадѣ, не будучи записанъ въ тягло, которое несли торговые люди. Правило это, впрочемъ, не всегда соблюдалось: многіе изъ посадскихъ самовольно выходили изъ посада и записывались въ крестьяне или въ холопи, а между тѣмъ община обязана была отбывать тягло и за ихъ пустыя мѣста. Въ свою очередь многіе, непринадлежащіе къ посадскому сословію, селились на посадскихъ мѣстахъ и занимались торговлею и промыслами, а вся тяжесть въ повинностяхъ лежала на однихъ тяглыхъ. Само собою разумѣется, что это возбуждало ропотъ, и правительство подворною переписью 1646 года предпологало прекратить подобныя злоупотребленія [1]).

[1]) *Костомаровъ, Н.* Очеркъ торговли въ Московскомъ госуд. въ XVI и XVII ст., стр. 139—153.

Мѣста и дворы, принадлежащіе городскимъ промышленникамъ, обязаннымъ уплачивать налоги, носили названіе *тяглыхъ* или *черныхъ* дворовъ, въ противуположность дворамъ *бѣлымъ* или *бѣломѣсцамъ*, т. е. свободнымъ отъ тягла. Но уже въ 1648 г. повелѣно было въ В. Новгородѣ и уѣздѣ и всѣхъ нетяглыхъ людей, занимавшихся торговыми промыслами, записать въ тяглые и подвергать платежу повинностей, наравнѣ съ посадскими [1]).

Гораздо болѣе полно и подробно опредѣлены были права лицъ торговаго сословія и податныя ихъ обязанности по Уложенію царя Алексѣя Михайловича 1649 года [2]) и въ царской грамотѣ того же года. Этими узаконеніями повелѣно было «лавокъ и погребовъ и варницъ, опричь государевыхъ тяглыхъ людей, никому не держать» (гл. XIX ст. 5). Пашенные крестьяне и люди, принадлежащіе духовенству, боярамъ, окольничимъ и другимъ лицамъ, владѣя въ Москвѣ и др. городахъ тяглыми дворами, лавками, амбарами, погребами и соляными варницами, не имѣли права заниматься въ нихъ промыслами, а должны были продать свои заведенія тяглымъ торговымъ и посадскимъ людямъ, или же сами поступить въ посадское тягло (гл. XIV, ст. 5, 15). Уложеніе запрещаетъ также продавать или закладывать тяглые дворы бѣломѣсцамъ, за нарушеніе сего грозитъ отобраніемъ этихъ дворовъ безвозмездно въ сотни, а продавшихъ подвергаетъ наказанію кнутомъ (гл. XIX, 39). Торговая казнь назначалась также и тѣмъ крестьянамъ и людямъ боярскимъ, монастырскимъ и другимъ, которые покупали торговыя заведенія и въ нихъ занимались промыслами; самыя же

---

[1]) *Осокинъ, Е.* О понятіи промысл. налога и объ историч. развитіи его въ Россіи, стр. 55.

[2]) 1-е П. С. З.. т. I, № 1, 1649 г. Января 29.

*

заведенія подлежали конфискаціи въ казну (гл. XIX, 15 и 16). Для того, чтобы предупредить уклоненіе торговыхъ и ремесленныхъ людей отъ лежащихъ на нихъ податей и повинностей, Уложеніемъ предписывалось взять на Государя въ тягло не только торговыхъ посадскихъ и слободскихъ людей, но и всѣхъ не тяглыхъ, занимавшихся торговлею и промыслами по городамъ, посадамъ и слободамъ, привлечь къ тяглу, облагая ихъ податями наравнѣ съ посадскими людьми (гл. XIX, пп. 1, 7, 8, 9, 13, 20, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 30, 31, 32, 34, 38). Изъ этого правила не исключались даже: а) лица бѣлаго духовенства (дѣти священниковъ, дьячки, пономари, — гл. XIX, п. 3); б) служилые люди: пушкари, затинщики, воротники, казенные плотники и кузнецы (п. 12), и в) люди всякаго чина, получающіе жалованье изъ казны (п. 4). Также, вѣроятно, съ цѣлью отвратить уклоненіе отъ платежа податей, Уложеніемъ запрещено переводить тяглыхъ посадскихъ людей изъ Москвы въ города и изъ городовъ въ Москву (п. 19). Не подлежали только тяглу и тяглымъ службамъ: а) стрѣльцы, казаки и драгуны, промышлявшіе торговыми промыслами: они обязаны были платить однѣ лишь таможенныя пошлины и лавочный оброкъ (п. 11); б) московскіе и городовые торговые люди, поступившіе въ казаки, служившіе и сверстанные денежными и кормовыми окладами съ старопомѣстными казаками (п. 29); в) вольные люди, женившіеся на дочеряхъ посадскихъ людей, но непринятые въ домъ тестя (п. 21); г) тяглые люди, попавшіе въ плѣнъ и потомъ освободившіеся (п. 33); д) кабальные люди, въ бѣгахъ женившіеся на дочеряхъ или вдовахъ посадскихъ: они возвращались туда, откуда бѣжали, а не приписывались въ тягло по своимъ женамъ (п. 37).

Упорядочивъ, такимъ образомъ, обложеніе торговыхъ и промысловыхъ людей, правительство Алексѣя Михайловича сдѣлало попытку замѣнить часть прямыхъ налоговъ косвенными и объединить послѣдніе. Такъ, по указу 7 февраля 1646 г., предписано было, взамѣнъ стрѣлецкой подати и проѣзжихъ разнаго рода мытъ, положить новую пошлину на соль, съ прибавкою противъ прежней пошлины по 2 гривны на пудъ. Преимущество такой замѣны указъ видѣлъ въ томъ, что «та соляная пошлина всѣмъ будетъ равна, и въ избылыхъ никого не будетъ»,—такъ какъ пошлину эту «платить всякъ станетъ безъ правежу, собою». Какъ извѣстно, эти теоретическія соображенія на практикѣ не оправдались: вновь увеличенная «соляная пошлина» привела къ московскому бунту и черезъ два года была отмѣнена [1]). Въ 1652 году изданъ былъ законъ, по которому винные откупа и продажа вина частными лицами были уничтожены, а торговля виномъ стала казенною монополіею [2]). Затѣмъ, годъ спустя, по именному указу 25 Октября 1653 года, взамѣнъ цѣлой пестрой массы, вѣками возникавшихъ, проѣзжихъ и рыночныхъ торговыхъ сборовъ, введена была единая такъ называемая *рублевая пошлина*, взимавшаяся по 10 денегъ отъ рубля съ продаваемыхъ товаровъ. При этомъ торговымъ людямъ предписывалось «товаровъ своихъ и на покупку товаровъ денегъ не таить», а являть въ таможняхъ «товары и деньги, и продажную цѣну сказывать прямо въ правду, безъ всякой хитрости», подъ опасеніемъ конфискаціи товаровъ въ

---

[1]) *Милюковъ, П.* Госуд. хоз. Россіи въ первой четверти XVIII ст., стр. 71.—А. А. Э., IV, № 5.

[2]) П. С. З., т. I, № 72.

казну; а для предупрежденія уклоненій отъ платежа рублевой пошлины, запрещалось купцамъ по дорогамъ «никакого товару не продавать и не покупать» [1]).

По этому же первому у насъ Торговому Уставу положено было рѣзкое различіе въ податномъ отношеніи между русскими торговыми людьми и иностранцами, права коихъ начали съ большею подробностію опредѣляться только въ московскій періодъ.

Со времени Іоанна IV до царя Алексѣя Михайловича объ иностранцахъ существовали слѣдующія правила: 1) имъ дозволено было производить торговлю только по городамъ; торговля же въ селеніяхъ была строго запрещена,—вѣроятно, изъ опасенія подорвать таможенные доходы; 2) имъ также воспрещалась торговля въ рядахъ, исключительное право на которую было предоставлено мѣстнымъ торговымъ людямъ; 3) они допускались къ торговлѣ только на нѣкоторыхъ большихъ ярмаркахъ. Кромѣ того, купцы нѣкоторыхъ націй пользовались, на основаніи договоровъ, особыми правами, которыя въ разныхъ мѣстахъ были различны, какъ напр.: въ Новгородѣ, Псковѣ, Архангельскѣ, Москвѣ и другихъ городахъ [2]).

Особымъ покровительствомъ по торговлѣ пользовались при царѣ Иванѣ Васильевичѣ въ особенности англичане, которые въ то время для торговли съ Россіею образовали даже особыя торговыя компаніи. Имъ дозволялось торговать безпошлинно и свободно по всѣмъ городамъ, съ тѣмъ, однако же, что, при привозѣ товаровъ, они должны были таковые предъявлять въ царскую казну, для выбора того, что̀ понадобится. При царѣ Михаилѣ Өедоровичѣ англійскіе

---

[1]) П. С. З., т. I, № 107.—1653 г., Октября 25.

[2]) *Потѣхинъ*. О гильдейскомъ сборѣ въ Россіи, стр. 33.

купцы получили подтвержденіе прежней привилегіи на безпошлинную торговлю, съ уговоромъ доставлять въ царскую казну сукна, матеріи и проч. произведенія непремѣнно по той цѣнѣ, по которой эти товары продавались въ собственномъ отечествѣ [1]). Привилегіи иностранцамъ вызывали вполнѣ справедливыя жалобы со стороны русскихъ гостей и торговыхъ людей. Поэтому они, на земскомъ соборѣ 1642 г., въ поданной сказкѣ жаловались, что нѣмцы, кизильбашцы (персіяне) и другіе иноземцы свободно торгуютъ всякими товарами какъ въ Москвѣ, такъ и по другимъ городамъ, и что чрезъ это «въ городѣхъ всякіе люди обнищали». Въ 1646 году русскіе гости вновь подаютъ челобитную, въ которой указываютъ на убытки для казны и торговли, проистекающіе изъ льготныхъ правъ, предоставленныхъ въ Россіи иностраннымъ купцамъ [2]).

Такой протестъ гостей, лицъ, близкихъ къ правительству и часто служившихъ ему посредниками въ торговыхъ и финансовыхъ операціяхъ, мало по малу расположилъ правительство въ ихъ пользу противъ иностранцевъ. Поэтому, по Торговому уставу 1653 г., иностранцы, торговавшіе въ Россіи, обложены были высшею торговою пошлиною, чѣмъ русскіе купцы: именно, вмѣсто 10 денегъ съ рубля, двумя алтынами болѣе, кромѣ торговли въ г. Архангельскѣ, гдѣ пошлина съ иностранцевъ взималась въ томъ же размѣрѣ, какъ и съ русскихъ купцовъ. Сверхъ того, по тому же уставу, «иностранцы и торговые нѣмцы» обязаны были платить еще по 4 деньги съ рубля за

---

[1]) *Костомаровъ, Н.* Очерки торговли Моск. госуд. въ XVI и XVII в., стр. 18, 29.

[2]) *Костомаровъ, Н.* Очерки торговли Моск. госуд. въ XVI и XVII в., стр. 61.

товары, которые вывезутъ за море, помимо Архангельскаго порта [1]).

Тринадцать лѣтъ спустя, въ 1667 году, изданъ былъ Новоторговый уставъ, еще съ большею подробностью опредѣлявшій торговыя права и обязанности какъ русскихъ, такъ и иноземныхъ купцевъ [2]). По этому уставу, относительно русскихъ торговыхъ людей было опредѣлено: 1) «со всякихъ товаровъ въ продажѣ», какъ «на деньги», такъ «и на мѣну», взимать пошлину «съ прямой продажной цѣны»: съ вѣсчихъ товаровъ — по 10 денегъ съ рубля, а съ невѣсчихъ, а равно и со всякихъ товаровъ, продаваемыхъ въ Архангельскѣ—по 8 денегъ съ рубля (ст. 12, 23, 29); 2) съ товаровъ, продающихся въ городахъ по мелочамъ — также по 10 денегъ съ рубля (ст. 19, 29, 34); 3) съ денегъ, привозимыхъ для покупки товаровъ — по 5 денегъ съ рубля, а когда на эти деньги будутъ куплены товары, то съ нихъ также по 5 денегъ съ рубля (ст. 30); 4) со всѣхъ прочихъ покупаемыхъ торговцами и отвозимыхъ товаровъ пошлинъ не взимать (ст. 16, 20); 5) съ мѣстныхъ купцовъ, продающихъ товары, также пошлинъ не взимать,—а только съ купцовъ иногороднихъ (ст. 27); 6) если кто не объявитъ товара и будетъ торговать тайно и безпошлинно, или объявитъ съ утайкою, безъ записки въ книгу,—то всѣ такіе товары конфисковать «на Великаго Государя» (ст. 6, 15, 36, 41), и 7) всякъ, занимающійся торговлею и ремеслами, обязанъ былъ записаться въ соотвѣтственный «чинъ» и дать «отъ себя на годъ поручную запись». Кромѣ того, запрещалось всѣмъ тор-

[1]) П. С. З. т. I, № 107.—1653 Октября 25.
[2]) П. С. З. т. I, № 408.—1667 Апрѣля 22.

говать, помимо «извычайныхъ рядовъ и лавокъ, въ порожнѣхъ мѣстѣхъ»,—дабы тѣ «ряды не оскужали и лавочные люди въ убожествѣ не были бъ» (ст. 93).

Въ отношеніи же иностранцевъ постановлено было: 1) имъ дозволялось торговать въ Россіи только оптомъ, но не въ розницу (ст. 49, 83, 84), и притомъ продавать товары только мѣстнымъ людямъ, русскимъ торговцамъ, а никакъ не пріѣзжимъ иноземцамъ, хотя бы продажа производилась и «сваломъ», т. е. оптомъ (ст. 60, 62, 63): за нарушеніе этого, всѣ товары конфисковались; 2) съ «заморскихъ товаровъ», продаваемыхъ и вымѣниваемыхъ въ Архангельскѣ, взимать пошлину: съ вѣсчихъ товаровъ по 10 денегъ, а съ невѣсчихъ—по 8 денегъ съ рубля (ст. 40, 48); съ тѣхъ же товаровъ, привозимыхъ въ Москву и другіе города, взимать «проѣзжія пошлины» двойныя—по гривнѣ съ рубля (=20 денегъ), въ виду того, что «русскіе люди и московскіе иноземцы пятину и десятину и всякія подати платятъ и службы служатъ, а иноземцы ничего не платятъ» (ст. 56, 77, 78, 80). Кромѣ того, при самой продажѣ заморскихъ товаровъ въ Москвѣ и другихъ городахъ взимать, по прежнему, перекупную пошлину по 2 алтына съ рубля (ст. 59, 64), и наконецъ 3), стѣсняя иноземцевъ въ торговлѣ, уставъ 1667 года постановилъ брать съ нихъ пошлины даже и за тѣ товары, которые они привезли изъ-заграницы и уже оплатили, но которые, не бывъ проданы, увозятся за границу снова.

Такимъ образомъ, въ царствованіе Алексѣя Михайловича произведены были двѣ существенныя реформы, касавшіяся торговыхъ людей. По Уложенію 1649 года правительство стремилось упорядочить взиманіе съ нихъ прямыхъ налоговъ, а торговыми уставами 1653 и 1667 годовъ объединены были торговыя

пошлины, замѣнившія собою прежніе мыта, тамгу и т. п. косвенные сборы, падавшіе на торговлю и промышленность. Кромѣ того, Новоторговый уставъ 1667 года передалъ завѣдываніе дѣлами торговыхъ людей, сложившихся уже въ особое сословіе, въ одинъ Приказъ Большого Прихода, на обязанность котораго возложилъ охранять ихъ «отъ воеводскихъ налоговъ».

Въ дальнѣйшихъ мѣропріятіяхъ своихъ по отношенію къ прямымъ податямъ съ посадскихъ людей, Московское правительство идетъ въ томъ же объединительномъ направленіи, какъ и по косвеннымъ налогамъ. Съ этою цѣлью, при царѣ Ѳедорѣ Алексѣевичѣ (1672—1682) приняты были слѣдующія двѣ финансовыя мѣры: во 1-хъ, составленіе новой подворной переписи, въ 1678 году, и во-2-хъ, объединеніе разнообразныхъ старыхъ сборовъ, какъ-то: данныхъ, стрѣлецкихъ, ямскихъ, полоняночныхъ, взимавшихся иногда натурою, въ одной *стрѣлецкой подати*, переведенной исключительно на деньги. Эта послѣдняя серьезная мѣра послѣдовала 5 Сентября 1679 года: особымъ приговоромъ предписано было всѣ старыя прямыя подати «отставить до валовыхъ писцовъ», а вмѣсто нихъ брать по 1 р. 30 к. съ двора въ Стрѣлецкій Приказъ [1]).

При введеніи стрѣлецкой подати царь Ѳеодоръ Алексѣевичъ приказалъ: а) окладъ ея положить на дворы, смотря по тяглу и промыслу; б) сборъ поручить выборнымъ земскимъ старостамъ и окладчикамъ, которымъ предписывалось смотрѣть накрѣпко, чтобы никто «въ избылыхъ не былъ»; в) раскладку производить по особымъ окладнымъ книгамъ, кото-

---

[1]) *Милюковъ, П.* Госуд. хоз. Россіи въ первой четверти XVIII столѣтія. Спб. 1892. Стр. 84—90.

рыя должны были вестись означенными лицами и храниться въ земской избѣ; наконецъ г) повѣрку книгъ и вообще надзоръ за правильностью раскладки и взиманія возложить на Стрѣлецкій Приказъ [1]).

Не смотря, однако же, на принятыя мѣры, новая подать продолжала поступать съ недоимкой: воеводы по прежнему отписывали государю, что недоимщики стоятъ на правежѣ, но денегъ не платятъ, а бредутъ врознь. Съ своей стороны посадскіе люди въ челобитныхъ жаловались, что «тѣхъ денегъ сполна не выплачиваютъ за пустотою», — потому что «у нихъ многія тягла запустѣли и взять тѣхъ денегъ не на комъ, и достальные посадскіе люди отъ немѣрнаго правежа бѣгутъ въ Сибирскіе разные города». Поэтому правительство, не дожидаясь даже особыхъ «челобитенъ», рѣшилось уменьшить окладъ стрѣлецкой подати до цифры, необходимой для содержанія московскихъ стрѣльцовъ.

Въ 1681 году, по докладной запискѣ о доимочныхъ деньгахъ всѣхъ городовъ, Государь, «милосердуя о нихъ безъ ихъ челобитья», приказалъ недоимку до 1680 года сложить, за 1680—1681 гг. взять сполна, а затѣмъ прислать въ Москву выборныхъ «по 2 человѣка изъ города», чтобы они объявили въ Стрѣлецкомъ Приказѣ: «нынѣшній платежъ стрѣлецкихъ денегъ платить имъ въ мочь, или не въ мочь, и для чего не въ мочь». Содержаніе «сказокъ», поданныхъ въ отвѣтъ на этотъ вызовъ выборными людьми, было таково, что «платить имъ стрѣлецкихъ денегъ по окладу противъ прошлаго года невозможно,—для того, что отъ многихъ большихъ податей... и отъ хлѣбнаго недороду, и отъ многой пустоты.... и отъ платежу

---

[1]) *Львовъ, Д.* Промысловый налогъ, стр. 154.

во многіе поборы: рублевыхъ и полтинныхъ, и пятой, и десятой, и пятнадцатой денегъ они... оскудали и разорились въ конецъ». Тогда правительство назначило особую коммисію изъ гостей, для приведенія стрѣлецкой подати въ соотвѣтствіе съ потребностію на содержаніе стрѣльцовъ. Означенная коммисія, подробно разсмотрѣвъ вопросъ, понизила общую сумму стрѣлецкаго оклада 1679 г. съ 152,658 р. до 107,550 р., т. е. на 30%. Произведя сбавку общей суммы стрѣлецкой подати, коммисія гостей разверстала новый окладъ ея на города, принимая во вниманіе ихъ платежную способность, однихъ «польгочивая», на другихъ «учиняя прибавку». Для разверстки же этого налога, города были раздѣлены, соотвѣтственно своей налогоспособности, на 10 разрядовъ, съ окладами въ 2 р., 1 р. 70 к., 1 р. 50 к., 1 р. 40 к., 1 р. 30 к., 1 р. 20 к., 1 р. 10 к., 1 р., 90 к. и 80 к. со двора. Такъ, изъ 125 городовъ платили:

5 городовъ	отъ 2 р. — к.	до 1 р. 50 к.	со двора;		
35 »	» 1 » 40 »	» 1 » 10 »	»	»	
85 »	» 1 » — »	» — » 80 »	»	» [1]).	

Послѣ опредѣленія новаго оклада, этотъ поразрядный городской налогъ, имѣвшій сперва временное значеніе «до валовыхъ писцовъ», окончательно превратился въ постоянный и замѣнилъ собою всю категорію податей съ «сошнаго письма» или «четвертныхъ». Разложенный на дворы по 10 разрядамъ городовъ, налогъ этотъ внутри городовъ сталъ какъ бы спеціальнымъ налогомъ на городскіе промыслы,— такъ какъ окладъ онаго раскладывался между плательщиками, «смотря по тяглу и промысламъ». При этомъ

---

[1]) *Милюковъ, П.* Госуд. хоз. Россіи въ первой четверти XVIII ст., стр. 85—87.

взиманіе налога предоставлено было «посадскимъ людямъ самимъ», съ устраненіемъ отъ взысканія воеводъ [1]).

Такимъ образомъ, послѣ реформы 1679—1681 гг., старая система прямыхъ податей съ торговыхъ людей такъ же упростилась, какъ и система косвенныхъ сборовъ послѣ рублевой пошлины 1653—1667 годовъ.

Эти финансовыя реформы имѣли и другую очень важную сторону. Именно, параллельно съ упрощеніемъ податной системы какъ по прямымъ, такъ и по косвеннымъ налогамъ, идетъ объединеніе и высшихъ финансовыхъ органовъ. По именному указу 22 Мая 1680 года, всѣ дѣла торговыхъ людей изъ вѣдомства мѣстныхъ «четей» Володимірской и Галицкой, а равно изъ Приказовъ: Новгородскаго и Большаго Прихода, передаются въ вѣдѣніе Приказа Большой Казны, которому подчиняются Московская таможня, Помѣрная и Мытная изба и всѣ городовыя таможни, со всякими денежными доходами, «которые были вѣдомы въ Приказѣ Большаго Прихода,—кромѣ оброчныхъ, лавочныхъ и неокладныхъ пошлинныхъ денегъ, что сбираются съ купчинъ, и съ данныхъ лавочныхъ же и съ судныхъ дѣлъ», кои оставлены по прежнему въ Приказѣ Большаго Прихода [2]).

Дальнѣйшія мѣропріятія Московскаго правительства, въ послѣдній его періодъ, касались преимущественно косвенныхъ обложеній. Такъ, въ Наказѣ Большой Московской таможнѣ, послѣдовавшемъ въ Іюнѣ мѣсяцѣ 1681 года, упорядочивается взиманіе

---

[1]) *Милюковъ, П.* Госуд. хоз. Россіи въ первой четверти XVIII ст., стр. 86—87. *Львовъ.* Промысл. налогъ, стр. 154—155.

[2]) П. С. З., т. II, № 824.—1680 Мая 22.

таможенныхъ пошлинъ [1]); именнымъ указомъ 11 Іюля того же года отмѣняются таможенные откупа, а взиманіе торговыхъ пошлинъ поручается «вѣрнымъ головамъ и цѣловальникамъ» [2]); наконецъ, съ 1 Сентября того же 1681 года, таможенные и кружечные (винные) откупа окончательно уничтожаются, а таможенные и кружечные дворы во всей Россіи принимаются въ казенное управленіе, которое на мѣстахъ передается выборнымъ головамъ и цѣловальникамъ, съ коллективной отвѣтственностью избирателей [3]). При этомъ предписывалось земскимъ старостамъ и всѣмъ посадскимъ людямъ смотрѣть за головами и цѣловальниками, «чтобъ они, будучи у таможеннаго и кабацкаго сборовъ, государевой казны не крали, и своими товары безпошлинно не торговали, и по свойству и по дружбѣ пошлинами никому не поступались, а на собранныя деньги товаровъ себѣ не покупали, и кружечнаго двора никакихъ питей безденежно не пили и никого не поили, и ничѣмъ бы не корыстовались», — подъ опасеніемъ взысканія казеннаго убытка «съ земскихъ старостъ и со всѣхъ выборныхъ людей вдвое» [4]).

Такъ, Московское правительство, отведя выдающуюся роль въ финансовой системѣ таможеннымъ пошлинамъ и кабацкимъ сборамъ, сперва сдавало ихъ на откупъ, а затѣмъ обратилось къ системѣ «вѣрнаго» казеннаго управленія, при помощи выборныхъ головъ и цѣловальниковъ. Но для того, чтобы обезпечить поступленіе этихъ косвенныхъ налоговъ, оно своеобразнымъ образомъ превратило ихъ также

---

1) П. С. З., т. II, № 873.—1681 Іюнь.

2) П. С. З., т. II, № 876.—1681 Іюля 11.

3) П. С. З., т. II, №№ 880 и 882.—1681 Іюля 20 и 23-го.

4) П. С. З., т. II, №№ 880 и 882.—1681 Іюля 20 и 23-го.

въ *окладные.* Обыкновенно доходъ текущаго года обращался въ «окладъ» для слѣдующаго, если только этотъ доходъ не былъ меньше предъидущаго года. При значительной разницѣ въ сборахъ нѣсколькихъ лѣтъ являлось и нѣсколько окладовъ: наибольшій за все время сборъ назывался «большимъ окладомъ»; но, кромѣ того, различались еще «средній» и «малый» оклады. Степень отвѣтственности за сборъ «оклада» опредѣлялась степенью исключительности «большаго» сбора, величиной и причинами недобора. Недоборъ менѣе 100 р. доправлялся на головахъ и цѣловальникахъ «безъ сыску»; бо̀льшій же недоборъ имѣлъ слѣдствіемъ повальный обыскъ о причинахъ, его вызвавшихъ. Головы и цѣловальники освобождались отъ отвѣтственности только тогда, когда всѣ показанія подтверждали, что съ ихъ стороны никакого «воровства» и «хитрости» не было. Между тѣмъ, съ уничтоженіемъ откуповъ, вопросъ этотъ становился совершенно на иную почву. Заставлять головъ и цѣловальниковъ отвѣчать за убытки противъ «оклада» — значило, въ сущности, навязывать имъ насильственно откупъ. Въ «вѣрномъ» казенномъ управленіи выступалъ на первый планъ характеръ казенной службы, а отвѣтственность имущественная ослаблялась. Поэтому, въ 1679 году патріахъ предложилъ возложить на головъ и цѣловальниковъ уголовную отвѣтственность и освободить ихъ отъ гражданской; но съ этимъ мнѣніемъ не согласились бояре и оставили прежній порядокъ отвѣтственности. Но такъ какъ практика показала, что личная отвѣтственность «по сыску» оказывается недѣйствительной, а отмѣнить всякую отвѣтственность, кромѣ уголовной, очевидно, не позволяли интересы казны, — то естественно, что правительство того времени пришло къ необходимости

замѣнить личную отвѣтственность выборныхъ «по сыску» коллективной отвѣтственностью избирателей— безъ сыска [1]).

Такимъ образомъ, старая круговая порука сказалась и на системѣ взиманія косвенныхъ сборовъ,— точно также, какъ она играла въ Московскомъ государствѣ выдающуюся роль и въ дѣлѣ прямого обложенія. Разница состояла лишь въ томъ, что косвенные сборы съ торговли и промышленности взимались за круговою отвѣтственностью, безъ опредѣленной раскладки, а прямые налоги взыскивались, за круговою порукою, по раскладочной системѣ—«по животамъ и промысламъ» торговыхъ людей. Оба указанные налога, падавшіе на торговлю и промыслы, въ теченіи всего Московскаго періода, замѣняли собою промысловый налогъ.

Лучшею характеристикою изложенной выше податной системы послѣдняго періода Московскаго государства могутъ служить слѣдующія цифровыя данныя о доходахъ за 1680 годъ [2]).

I. *Окладные доходы:*

1) Таможенныя и кабацкія.	650,223 р.	(68,3%)
2) Стрѣлецкія (окладъ гостей).	101,468 »	(10,7%)
3) Данныя и оброчныя. . .	146,150 »	(15,3%)
4) Ямскія, полоняночныя и конскія.	53,453 »	(5,6%)
Итого . . .	951,294 р.	(77,9%)

[1]) *Милюковъ, П.* Госуд. хоз. Россіи въ первой четверти XVIII ст., стр. 12—14.

[2]) Тамъ-же, стр. 99—100.

II. *Чрезвычайные доходы*, т. е. «запросныя деньги» — пятинныя и десятая деньга, и проч.	235,338 р. (19,4%)
III. *Неокладные доходы*, т. е. пошлины	33,735 » (2,7%)
Всего. . . .	1.220,367 р. (100%)

При распредѣленіи означенныхъ доходовъ согласно современной намъ финансовой терминологіи, получится:

1) *Прямыхъ налоговъ*:

а) обыкновенныхъ.	301,071 р. (24,6%)
б) чрезвычайныхъ.	235,338 » (19,4%)
Итого . . .	536,409 р. (44%)

2) *Косвенныхъ налоговъ*:

а) таможенныхъ и питейныхъ сборовъ	650,223 р. (53,3%)
б) разнаго рода пошлинъ .	33,735 » (2,7%)
Итого . . .	683,958 р. (56%)

Изъ этого очевидно, что въ финансовой системѣ Московскаго государства преобладающее мѣсто принадлежало косвеннымъ сборамъ; но особенно важное значеніе ихъ обнаруживается въ системѣ окладныхъ налоговъ: они составляли болѣе $^2/_3$ всѣхъ окладныхъ сборовъ того времени. Слѣдовательно, центръ податной тягости въ Московскій періодъ нашей исторіи, еще незнавшей спеціальнаго промысловаго налога, лежалъ въ косвенномъ обложеніи торговли и промысловъ, подобно тому, какъ и въ Древней Руси, но съ тою разницею, что теперь это обложеніе, съ фискальною цѣлью, получило своеобразную форму оклада, взимавшагося за круговою отвѣтственностью торговыхъ и промысловыхъ людей.

II.

Торговые и частно-промысловые сборы и купеческая подушная подать при Петрѣ Великомъ и его пріемникахъ.

Со вступленіемъ на престолъ Петра Великаго начинается рядъ преобразованій по всѣмъ отраслямъ государственнаго управленія, а въ томъ числѣ и въ торговыхъ постановленіяхъ.

Первыми мѣрами Петра, вынужденнаго особенно заботиться объ увеличеніи доходовъ казны, были узаконенія, касавшіяся расширенія круга торговой дѣятельности. Въ 1699 году дозволено было записываться въ купечество казеннымъ, патріаршимъ, монастырскимъ и помѣщичьимъ крестьянамъ, желавшимъ жить въ Москвѣ для торговыхъ промысловъ [1]. Въ слѣдующемъ 1700 году послѣдовало уничтоженіе тарханныхъ или жалованныхъ грамотъ, которыми многія лица и мѣстности освобождались отъ платежа податей, а также обложены были пошлиною по торговому уставу всѣ лица, занимавшіеся торговлею [2].

Но однимъ изъ самыхъ важныхъ мѣропріятій Петра, относящихся къ тому времени, было несомнѣнно учрежденіе Бурмистерской палаты или Ратуши, со всѣмъ ея вѣдомствомъ. Какъ видно изъ указовъ 30 Января 1699 года объ учрежденіи Ратуши, она создана была нестолько въ видахъ сословной реформы городскаго населенія, т. е. изъятія его изъ вѣдомства воеводъ и дарованія самоуправ-

---

[1]) П. С. З. 1699 г., 1 Января № 1,666.
[2]) П. С. З. 1700 г. Іюня 15, № 1,799.

ленія, сколько съ фискальными цѣлями, чтобъ «его Великаго Государя казнѣ — окладнымъ доходамъ доимки, а пошлиннымъ и питейнымъ и инымъ сборамъ недоборовъ бы не было» [1]). —Учреждая Ратушу, правительство, очевидно, даже новую подсудность купечества устанавливало только для того, чтобы надежнѣе обезпечить финансовую отвѣтственность. Для этого, земскіе старосты и таможенные и кабацкіе головы были переименованы по голандскому образцу въ *бурмистровъ*, а въ Москвѣ учреждена была подчиненная Большой Казнѣ Бурмистерская палата. Впрочемъ, дарованіе городамъ самоуправленія, съ изъятіемъ изъ вѣдѣнія воеводъ, послѣдовало не сразу и не обязательно для всѣхъ городовъ, а предоставлено на ихъ добрую волю, причемъ, для перехода къ самоуправленію, поставлено было условіемъ—«платить имъ вдвое противъ прежняго оклада».

Изъ сохранившихся отъ того времени документовъ видно, что изъ 70 городовъ Смоленскаго, Владимірскаго, Устюжскаго и Галицкаго приказовъ, только 11 городовъ безусловно приняли правительственное предложеніе, 33 отъ него отказались, а 26— хотя и выбрали новыхъ бурмистровъ, но умолчали о двойномъ платежѣ [2]).

Въ виду такой неудачи, правительство перестало смотрѣть на преобразованіе, какъ на льготу для населенія, и отказалось отъ двойнаго платежа. За то реформа сдѣлана была обязательной для всѣхъ городовъ и введена повсемѣстно: въ томъ же 1699 г., по указу 20 Октября, приказано было «купецкій чинъ

---

[1]) П. С. З. 1699 Января 30, № 1674 и 1675.

[2]) *Милюковъ, П.* Госуд. хоз. Россіи въ 1-й четв. XVIII ст. и реформа Петра В., стр. 117—121.

*

въ городахъ» вѣдать повсемѣстно не воеводамъ, а выборнымъ бурмистрамъ, «противъ того жъ, какъ велѣно вѣдать купецкихъ людей на Москвѣ бурмистрамъ» [1]). Въ томъ же году, указомъ 3 Ноября, мѣра эта распространена и на уѣздное населеніе поморскихъ городовъ [2]); а нѣсколько дней раньше, по указу 27 Октября, правительство пыталось создать между Ратушею и прочими мелкими городами посредствующія территоріальныя вѣдомства въ большихъ городахъ [3]).

Съ учрежденіемъ не только земскихъ, но и таможенныхъ бурмистровъ, симъ послѣднимъ переданы были изъ вѣдѣнія воеводъ всѣ внутреннія заставы и таможни, съ ихъ торговыми пошлинами [4]).

Такимъ образомъ, приведенными указами создавалось особое не только административно-судебное, но и финансовое управленіе для городовъ. Сама подчиненная Большой Казнѣ Ратуша должна была вѣдать земскихъ бурмистровъ всѣхъ городовъ, а послѣдніе обязывались имѣть общее наблюденіе за сборами и оброчными статьями въ посадѣ и высылать подчиненныхъ имъ таможенныхъ и кабацкихъ бурмистровъ для отчетности въ Москву [5]).

Въ вѣдомство новаго учрежденія были переданы всѣ сборы, которые собирались выборными со времени реформы 1681 г., т. е. не только таможенные и кабацкіе, но оброчные и стрѣлецкіе. Оклады этихъ сборовъ, переданныхъ въ Ратушу изъ различныхъ приказовъ въ 1700 году, достигали 1.100,039 руб.;

---

[1]) П. С. З. 1699 Окт. 20, № 1704.
[2]) П. С. З. 1699 Ноября 3, № 1715.
[3]) П. С. З. 1699 Окт. 27, № 1706.
[4]) П. С. З. 1699 Октября 6, № 1699.
[5]) П. С. З. 1699 г., № 1697.

но Ратуша учреждалась, между прочимъ, и для того, чтобы собирать эти налоги «съ проборомъ». И дѣйствительно, въ отчетѣ уже за первый годъ своей дѣятельности (1701), окладныхъ сборовъ поступило въ Ратушу 1.268,473 р., слѣд. «проборъ» превысилъ окладъ на 168,434 р. [1]).

Съ учрежденіемъ, однако же, Ратуши не было связано установленіе какого либо новаго источника дохода, точно также, какъ не былъ уничтоженъ ни одинъ изъ старыхъ источниковъ. Вся перемѣна, повидимому, сводилась къ нѣкоторымъ перемѣщеніямъ мѣста взиманія сборовъ, къ преобразованію финансовой администраціи, къ учрежденію самостоятельнаго управленія для городовъ.

Между тѣмъ, великій преобразователь унаслѣдовалъ отъ прежняго времени крайне несовершенную систему обложенія торговыхъ и промышленныхъ людей. Наряду съ постоянными налогами и пошлинами, преобладали разные временные сборы (5-я, 10-я деньга и пр.), которые взимались большею частію подворно, съ раскладкою «по животамъ и промысламъ», за круговою порукою.

Съ одной стороны — такая несовершенная податная система, а съ другой—постоянная нужда въ средствахъ, вызываемыхъ безпрерывными войнами, вынуждали Петра, при увеличеніи податей, обращать особенное вниманіе на болѣе равномѣрное распредѣленіе ихъ, сообразно съ торговлею и промыслами. «Денегъ, какъ возможно, собирать, предписываетъ Сенату Петръ: понеже деньги суть артерія войны». Еще раньше, изъ заграницы великій преобразователь пишетъ: «Господа Сенатъ! Что надлежитъ сбо-

---

[1]) *Милюковъ, П.*, Госуд. хозяйство, стр. 124.

ровъ денежныхъ, въ томъ наипаче смотрѣть надобно, ибо въ семъ дѣлѣ не малую оплошку имѣете. Если нужда въ деньгахъ, возможно на всякіе промыслы на время положить прибавку пошлины, а также поголовщину по городамъ,—какъ то на всемъ свѣтѣ ведется» [1]).

Но неуравнительность промысловаго обложенія, неравномѣрность податей, ихъ дробность и тяжкіе способы взиманія, очевидно, клали преграду къ осуществленію фискальныхъ соображеній великаго преобразователя Россіи.

Поэтому, въ послѣдующихъ мѣропріятіяхъ онъ останавливается на реформахъ не только косвенныхъ сборовъ съ торговли и промышленности, но и на существенномъ преобразованіи системы прямого обложенія торговыхъ и промысловыхъ людей.

Косвенные сборы съ торговли и промысловъ Петръ I унаслѣдовалъ отъ Московскаго правительства въ формѣ рублевой торговой пошлины, взимавшейся на внутреннихъ таможняхъ съ привозимыхъ и продаваемыхъ товаровъ. Въ прежнее время товары и ихъ цѣны должны были непремѣнно записываться въ таможенныя книги, а записи скрѣпляться рукоприкладствомъ торговыхъ людей. Очевидно, это вело къ тому, что товары пропускались безъ оплаты пошлинами и безъ записки въ книги. Поэтому, Петръ, въ 1698 году, повелѣлъ всѣ привозимые чрезъ таможни товары не только записывать въ книги, но и пятнать, съ тѣмъ, чтобы неклейменные товары не были выпускаемы въ торговый оборотъ [2]). Такъ какъ руб-

---

[1]) *Петровскій.* О Сенатѣ въ царств. Петра Великаго. М. 1875, стр. 279 и 303.

[2]) П. С. З. 1698 г., т. III, № 1641.

левая пошлина, по торговому и новоторговому уставамъ (1653 и 1667 гг.), взыскивалась не со всѣхъ товаровъ и не со всѣхъ торговцевъ, то Петръ I-й счелъ нужнымъ, въ 1705 г., ввести преобразованіе и въ этой области, подъ именемъ *новоуравнительной пошлины* [1]). По прежнимъ торговымъ уставамъ, пошлина не уплачивалась съ денегъ за покупку товара въ своемъ городѣ; кромѣ того, въ своемъ городѣ мѣстные жители могли продавать безпошлинно купленный товаръ. Такъ какъ рублевая пошлина взималась главнымъ образомъ въ городахъ, а въ селахъ — только на ярмаркахъ, или же тамъ, гдѣ были заведены торги и учреждены таможенныя заставы, — то, такимъ образомъ, почти всѣ уѣздные торговцы торговали безпошлинно. Неизбѣжнымъ слѣдствіемъ этого было, конечно, неравенство въ платежѣ пошлинъ: одни изъ торговыхъ людей платили болѣе, другіе—менѣе. Вслѣдствіе этого, новоуравнительная пошлина 1705 года стремилась ввести въ этомъ отношеніи равенство, — «дабы во всемъ между всѣхъ въ платежѣ пошлинъ было уравненіе». Поэтому было постановлено, чтобы въ Москвѣ и другихъ городахъ мѣстные жители, покупавшіе товары, платили съ нихъ пошлину наравнѣ съ продавцами привозныхъ товаровъ; уѣзднымъ же жителямъ поставлено было въ обязанность — являть въ таможняхъ деньги на покупку товаровъ и платить съ нихъ пошлины. Для взиманія этой «новоуравнительной пошлины» установлено было — обязать пріѣзжающихъ продавцовъ, при продажѣ, приводить въ таможню покупателей, прежде передачи имъ проданныхъ товаровъ. Съ объявленной продавцемъ цѣны покупатель платилъ 10 денегъ съ рубля, если то-

[1]) П. С. З. 1705 г., т. IV, № 2033.

варъ не былъ купленъ для отвоза въ другой городъ; въ послѣднемъ же случаѣ покупатель освобождался отъ платежа пошлины,—такъ какъ товаръ, имъ купленный, подлежалъ оплатѣ пошлиною на мѣстѣ будущей продажи. Впрочемъ, изъ товаровъ неотвезенныхъ, только купленные въ лавку, для перепродажи, подвергались новоуравнительной пошлинѣ; товары же пріобрѣтенные для собственнаго употребленія были свободны отъ пошлинъ. Для предупрежденія подлоговъ, товары, купленные торговцами для перепродажи въ лавкахъ, должны были подвергаться обязательному клейменію [1]). Что же касается до покупки товаровъ въ уѣздахъ у первыхъ производителей, то было постановлено — взимать съ денегъ, объявленныхъ на покупку товаровъ въ уѣздѣ, по 10 денегъ съ рубля за уѣздныхъ продавцевъ, и потомъ — еще столько же съ тѣхъ же товаровъ на мѣстѣ ихъ продажи. Товары, купленные въ уѣздѣ на неявленныя деньги, подлежали въ городахъ, при продажѣ, двойной пошлинѣ, изъ которой половина (10 денегъ) платилась за уѣздныхъ продавцевъ, а другая половина (10 денегъ)—за продажу въ городѣ. Отъ новоуравнительной пошлины освобождались одни только мелочные товары, и при томъ непокупные, а привозимые изъ уѣзда самими производителями. Въ такой формѣ новоуравнительная пошлина существовала въ теченіи 9 лѣтъ, съ 1705 по 1714 г., когда взиманіе съ покупки товаровъ было отмѣнено, а пошлину велѣно брать по прежнему — только съ продажи товаровъ, на основаніи торговаго устава [2]).

Такимъ образомъ, правительство того времени, взимая торговыя пошлины, избѣгало прямого, непо-

[1]) П. С. З., т. IV, № 2203.
[2]) П. С. З., т. V, № 2773.

средственнаго обложенія потребителей, и если облагало пошлинами не только продажу, но и покупку товаровъ, то всегда имѣло въ виду обложить покупателей-торговцевъ. Въ то время полагали, что налогъ на переходъ товаровъ къ потребителямъ окончательно остается на торговцахъ, безъ переложенія на другіе классы. Думали, что торговыя пошлины замѣняютъ собою промысловый налогъ, падающій исключительно на торговцевъ.

Но, очевидно, уже при Петрѣ Великомъ сознана была неуравнительность системы торгово-промышленнаго обложенія посредствомъ торговыхъ пошлинъ, взимавшихся въ формѣ косвеннаго налога. Поэтому, Петру пришла мысль устроить прямое промысловое обложеніе. Для осуществленія этой мысли, потребовалось, прежде всего, произвести болѣе правильную *кадастровую* оцѣнку торговли и промысловъ.

Съ этою цѣлью, указомъ 20 Октября 1705 г., Петръ повелѣлъ въ Москвѣ и въ городахъ, слободахъ и селахъ, подвѣдомственныхъ Ратушѣ, произвести перепись купцовъ, посадскихъ и слободскихъ людей. Составленіе переписныхъ книгъ возложено было въ Москвѣ — на старостъ и сотскихъ, а въ другихъ городахъ, слободахъ и селахъ—на земскихъ бурмистровъ, съ заявленіемъ самихъ плательщиковъ о своихъ промыслахъ и объ имуществѣ каждаго [1]). Въ переписанныхъ книгахъ требовалось означить: 1) по дворамъ: поименно плательщиковъ, вмѣстѣ съ ихъ сыновьями и другими родственниками, находившимися съ ними въ имущественной связи, а также пріемышей и приказчиковъ, съ обозначеніемъ возраста всѣхъ этихъ лицъ; 2) кто какимъ промыс-

[1]) П. С. З. 1705. Окт. 20, № 2076.

ломъ или ремесломъ занимается: а) кто торгуетъ въ рядахъ—и какимъ товаромъ, притомъ въ своихъ-ли лавкахъ, или наемныхъ; б) сколько у плательщика торговыхъ заведеній; в) какъ значительна наемная плата за каждое изъ нихъ; г) кто изъ торговцевъ ведетъ внѣшнюю торговлю, т. е. производитъ отъѣзжіе торги, какими товарами и въ какихъ мѣстахъ торгуетъ, и, наконецъ, д) какія уплачиваетъ повинности; 3) относительно торговцевъ и промышленниковъ требовалось также показать: ежегодный окладъ десятой деньги и другихъ государственныхъ податей, а также ежегодныхъ сборовъ на слободскіе расходы; 4) относительно лицъ, не имѣвшихъ своихъ дворовъ: а) нанимаютъ-ли они чужой дворъ или землю; б) если живутъ на чужой землѣ, то сколько саженъ послѣдней занимаетъ наемный дворъ, и в) какъ велика наемная плата [1]). По составленіи переписныхъ книгъ, предписано было прочитывать ихъ передъ собраніемъ всѣхъ купеческихъ людей, «чтобы всякъ зналъ, что всѣ написаны въ тѣхъ книгахъ безъ утаенія». Въ случаѣ какой либо неправильности или утайки, каждый имѣлъ право объявить объ этомъ старостамъ и бурмистрамъ. Книги, такимъ образомъ повѣренныя, скрѣплялись, независимо отъ подписи старостъ и бурмистровъ, лучшими людьми въ томъ, что написаны вѣрно. Затѣмъ, означенныя книги предписывалось представить въ Ратушу: изъ московскихъ слободъ—къ 20 Сентября 1706 г., изъ ближнихъ городовъ—къ 1 Октября, а изъ дальнихъ — къ 1 Ноября того же года. За непредставленіе книгъ къ назначенному сроку назначалась такъ называемая «пеня большаго

---

[1]) *Гагенмейстеръ.* Законы Петра Великаго. Ж. М. Н. П. ч. XI, стр. 291.

опредѣленія». За неправильное показаніе и утайку доходовъ старосты, сотскіе и бурмистры подвергались жестокому наказанію—лишенію всего ихъ имѣнія и ссылкѣ съ семействами въ Азовъ, или даже въ вѣчную каторжную работу; доносившимъ же о такихъ злоупотребленіяхъ назначалась въ награду четвертая часть изъ конфискованнаго имущества виновныхъ.

Такимъ образомъ Петръ, очевидно, задумывалъ уже въ то время введеніе промысловаго налога— въ тѣсномъ смыслѣ этого слова—и для этого предписалъ произвести промысловый кадастръ, не упуская изъ виду ни одного изъ признаковъ, на коихъ во всѣхъ государствахъ Западной Европы зиждется промысловый налогъ. При этомъ замѣчательно то обстоятельство, что великій преобразователь Россіи совершенно ясно представлялъ себѣ объектъ промысловаго обложенія въ такое время, когда еще нигдѣ въ Западной Европѣ не существовало правильно устроеннаго промысловаго налога.

Къ сожалѣнію, мысль о промысловомъ кадастрѣ, требовавшемъ слишкомъ сложной и притомъ продолжительной работы, осталась безъ должнаго осуществленія [1]): въ виду созданія съ 1696 г. новаго флота, а съ 1699 г.—новой арміи, при тогдашнихъ войнахъ, средства казнѣ были нужны, ожидать было нѣкогда и, потому, вмѣсто введенія промысловаго налога, приходилось дѣлать поправки въ существующей системѣ обложенія, или же ввести еще болѣе простую подушную подать.

Петръ Великій унаслѣдовалъ отъ Московской податной системы два вида имущественныхъ податей, взимавшихся при помощи раскладки съ торговыхъ

---

[1]) *Алексѣенко.* Дѣйств. законод. о прямыхъ налогахъ, стр. 83.

и промышленныхъ людей, за круговою ихъ порукою: во-1-хъ, *тягло*, подъ которое подведены были всѣ разнообразные виды прямыхъ обложенiй, соразмѣряемые съ имуществомъ тяглыхъ людей; а во-2-хъ, *десятую деньгу*—своеобразный видъ подоходнаго налога, взимаемаго по мѣрѣ надобности.

Эти имущественныя подати сохранились и при Петрѣ, причемъ 10-ая деньга превращена была въ постоянный налогъ; взиманiе же этихъ податей производилось также по старой раскладочной системѣ.

Именнымъ указомъ Петра, даннымъ въ 1702 г., повелѣно было посадскимъ людямъ верстаться и окладываться, обще съ уѣздными и торговыми людьми, во всѣхъ службахъ и податяхъ и десятой деньгѣ—«по животамъ, торгамъ и промысламъ», а уѣзднымъ торговымъ людямъ быть «въ посадскомъ тяглѣ, вмѣстѣ съ посадскими людьми» [1]). Посадское тягло не измѣняло своего прежняго значенiя и распредѣлялось по дворамъ, называясь иногда прямо *дворовымъ тягломъ*. Такъ, въ указѣ 1705 года было сказано, что съ работниковъ и учениковъ суконнаго дѣла не взимать никакихъ податей, кромѣ «двороваго тягла» [2]).

Указомъ 1703 года вновь строго подтверждено, чтобы торговые люди и другiе промышленники не уклонялись отъ платежа податей: «бурмистрамъ смотрѣть и беречь накрѣпко, которые купецкiе и торговые, и промышленные люди, и чернослободцы, и прежнiе изъ городовъ, живучи въ слободахъ и у бѣломѣсцовъ, а податей не платятъ,—и тѣхъ податьми обложить вновь» [3]).

---

[1]) П. С. З. IV, № 1922.
[2]) П. С. З. IV, № 2081.
[3]) П. С. З. IV, № 1922.

Такъ какъ существовавшая въ то время податная система была исключительно репартиціонная, при которой раскладка назначенныхъ правительствомъ на города и посады податей производилась на мѣстахъ самими плательщиками, посредствомъ выборныхъ окладчиковъ, причемъ граждане раздѣлялись на тяглыхъ и бѣломѣстцевъ,—то стремленіе тяглыхъ людей къ освобожденію себя отъ податей продолжалось и теперь, и даже еще болѣе усилилось. Посему, въ 1709 г. купцамъ запрещено было выходить въ другое званіе и вступать въ разныя казенныя должности,—«дабы отъ того тяглые люди въ слободахъ не умалились, и отъ напраснаго излишняго платежа за обывателей не разорились, и государевымъ податямъ умаленіе не учинилось». Въ то же время всѣмъ торгующимъ и промышленнымъ людямъ вмѣнено въ обязанность приписываться къ посадамъ, въ противномъ случаѣ имъ не дозволялось заниматься торговлею и промыслами [1]).

Очевидно, съ цѣлью не только узко-фискальной, но и въ видахъ расширенія свободы занятій торговлею и промыслами, дозволено было всякому, какого бы кто званія ни былъ, заниматься торговлею, но не иначе, какъ подъ собственнымъ именемъ и съ уплатою всѣхъ торговыхъ сборовъ [2]); даже дворянамъ разрѣшено записываться въ купечество, и только однимъ военнослужащимъ запрещены были какіе бы то ни было промыслы [3]).

Вмѣстѣ съ тѣмъ правительство Петра, какъ выше сказано, ревностно заботилось о равномѣрномъ распре-

[1]) П. С. З. 1709, Янв. 4, № 2220.

[2]) П. С. З. 1711, Мар. 2, № 2327, Окт. 1, № 2433.

[3]) П. С. З. 1714, Мар. 23, № 2789, п. 15. 1698, Нояб. 11, № 1654.

дѣленіи имущественныхъ податей. Узнавъ чрезъ Московскую Ратушу, что люди зажиточные почти во всѣхъ городахъ полагаютъ въ окладъ людей совершенно бѣдныхъ и, не обращая вниманія на скудость ихъ торговыхъ промысловъ, «равняютъ ихъ въ равныя съ собою подати числомъ дворовымъ»,—Государь, указомъ 1706 года, повелѣлъ уравнять раскладку податей съ торговыхъ людей «по промысламъ и достатку каждаго» [1]). Въ подтвержденіе же прежнихъ указовъ предписано: «всегдашнее во всякихъ поборахъ, съ разсмотрѣніемъ промысловъ и торговъ и пожитковъ, имѣти уравненіе». За излишніе же поборы съ дворовъ купецкихъ и другихъ промышленныхъ людей, съ 1713 г., назначались даже штрафы и наказанія» [2]).

Даже временные сборы, къ которымъ нерѣдко вынуждено было прибѣгать правительство въ виду военныхъ потребностей, распредѣлялись на промысловыя сословія на томъ же основаніи, какъ и обыкновенныя подати. Они взимались или съ дворовъ и вообще съ капитальнаго имущества, или съ дохода податныхъ лицъ, подобно десятой деньгѣ. Такъ, уже въ 1705 году, когда Петръ задумалъ промысловый кадастръ, предписывалось въ книгахъ о купцахъ, посадскихъ и слободскихъ людяхъ означать: «кто въ какомъ окладѣ въ одинъ поборъ десятою деньгою и иными всякими въ его государеву казну податьми, и всякими сборами въ слободскіе расходы—порознь, въ годъ бываетъ» [3]).

Въ 1710 году установленъ былъ временный сборъ, всего на одинъ годъ, на заготовленіе аммуниціи по

---

[1]) П. С. З. IV, № 2127.
[2]) П. С. З. V, 1713 г., № 2707.
[3]) П. С. З. IV, 1705 г., № 2076.

4 алтына съ двора; налогъ этотъ распредѣленъ былъ и взимался также по раскладочной системѣ [1]).

Въ 1718 году на устройство Ладожскаго канала назначалась десятая деньга съ рубля; для той же цѣли въ 1720 году предписано было взыскать особую подать «съ купечества по тому жъ съ рубля». Эти сборы были повторены въ 1721 и 1722 г. [2]). По указу изъ Каммеръ-Коллегіи, на поставку къ 1721 г. провіанта въ С.-Петербургъ, Ригу и др. завоеванные города, постановлено было съ купеческихъ людей взять десятую деньгу, а съ крестьянъ по рублю со двора» [3]). О десятой деньгѣ, какъ единицѣ для взиманія съ купечества не только податей, но и рекрутской повинности, упоминается въ указѣ 20 Ноября 1721 г. [4]): «съ крестьянства и съ разночинцевъ съ двороваго числа, а изъ купечества—съ десятой деньги». Наконецъ, даже въ 1722 и 1723 гг., уже по введеніи подушной подати, встрѣчается взиманіе десятой деньги съ купечества [5]), или назначеніе налога на провіантъ «съ окладу десятыя деньги» [6]). Бѣломѣсцы и торгующіе крестьяне также обязаны были уплачивать десятую деньгу наравнѣ съ купечествомъ и посадскими людьми [7]): «крестьянамъ, которые на Москвѣ торгуютъ всякими товары въ лавкахъ, платить съ тѣхъ своихъ товаровъ десятую деньгу и подати съ посадскими людьми въ-рядъ». «А которые крестьяне десятой деньги и податей съ посадскими людьми пла-

[1]) П. С. З. V, № 2258.
[2]) П. С. З. VI, №№ 3501, 3735 и 3872.
[3]) П. С. З. VI, № 3640. Ук. Сенат. 5 Сентября 1720.
[4]) П. С. З. VI, № 3856.
[5]) П. С. З. VI, № 4312.
[6]) П. С. З. VI, № 4134.—1722 Декабря 14.
[7]) П. С. З. V, № 2770.—Указ. 1714 г.

тить не похотятъ, и имъ въ лавкахъ никакими товары торговать не велѣть».

При наложеніи тягла на промышленниковъ и процентныхъ денегъ съ ихъ имущества и доходовъ, точной оцѣнки таковымъ производимо не было. Установленіе окладовъ было предоставлено земскимъ старостамъ и выборнымъ окладчикамъ, подобно тому, какъ и въ московскій періодъ. Такой порядокъ не измѣнился и при Петрѣ Великомъ. Именнымъ указомъ 1702 года повелѣно: «окладчиковъ выбирать какъ съ посаду, такъ и съ уѣзду, добрыхъ и пожиточныхъ людей, за крестнымъ цѣлованіемъ, и велѣть имъ во всякихъ податяхъ окладывать вправду, на посадахъ и въ уѣздахъ, всѣхъ торговыхъ и промышленныхъ и ремесленныхъ пожиточныхъ людей»... [1]). Подобнымъ же образомъ въ 1706 году было постановлено, чтобы промышленники выбирали сборщиковъ и раскладчиковъ, по общему совѣту лучшихъ, торговыхъ и малопожиточныхъ посадскихъ людей [2]).

Независимо отъ двороваго тягла и десятой деньги, составлявшихъ прямыя имущественныя подати, въ 1705 году установлена была еще личная, какъ бы профессіональная *поголовная подать* [3]), положившая собою начало подушной подати. Она взималась на первыхъ порахъ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Съ торговыхъ людей, торговавшихъ въ лавкахъ и отпускавшихъ товары въ Москвѣ, городахъ и селахъ — по 16 алтынъ и 4 деньги съ человѣка въ годъ (около 50 коп.), а съ людей всякихъ чиновъ, торговавшихъ на торговыхъ площадяхъ безоброчно

[1]) П. С. З. IV, № 1916.
[2]) П. С. З. IV, № 2127.
[3]) П. С. З. IV, № 2084.

всякими «носящими товарами»—по 7 алт. и 2 деньги въ годъ (22 коп.).

2) Въ Москвѣ и другихъ городахъ съ торговыхъ людей мучнаго и житнаго ряда, торгующихъ въ лавкахъ и отпускающихъ свои продукты въ разные города, а также съ хлѣбниковъ и калашниковъ, производящихъ торгъ съѣстными припасами, взимать: съ лавочныхъ сидѣльцевъ—по 16 алтынъ и 4 деньги; съ хлѣбниковъ и калашниковъ: съ хозяевъ — по 10 алтынъ, съ работниковъ — по 3 алтына и 3 деньги. Съ торговыхъ и работныхъ людей, продающихъ мясо въ разносъ («пѣходя») съ лотковъ и платившихъ въ казну по рублю—по 10 алтынъ, наравнѣ съ лавочниками, а съ лавочныхъ сидѣльцевъ, съ коихъ до того времени ничего не было взимаемо — по 16 алтынъ и 4 деньги, «для того, что они промышляютъ большими торгами, а лоточники—люди маломочные, и работаютъ изъ малыхъ наймовъ».

3) Съ мастеровъ всякаго ремесла—по 10 алтынъ, а съ работниковъ — по 3 алтына и 2 деньги съ человѣка. Съ работныхъ людей разнаго чина (напр. у гостей, гостинной сотни и т. д.), изъ найма, по записямъ и безъ записей, или нанимающихся у нихъ на урочные годы—по 5 алт. съ человѣка, а съ нанимающихся къ черной работѣ на всякихъ промыслахъ, погодно или помѣсячно—по 3 алт. и 2 деньги съ человѣка.

4) Съ бѣломѣсцевъ (людей всякаго чина), торгующихъ и не платящихъ десятой деньги и другихъ податей и притомъ не несущихъ службы (повинностей), постановлено брать вдвое противъ торговыхъ людей — по рублю съ человѣка, а съ работниковъ ихъ—по 5 алтынъ, наравнѣ съ работниками, живущими у торговыхъ людей.

5) Съ промышленниковъ, переѣхавшихъ изъ Москвы въ другіе города и на оборотъ, податей вторично за тотъ годъ не взимать, если только въ платежѣ представлена была росписка («отпись»). Въ противномъ случаѣ, означенныя лица непремѣнно подвергались налогу.

Такимъ образомъ, вводя даже поголовую подать, Петръ Великій установилъ ее съ разныхъ торговцевъ и промышленниковъ въ различныхъ окладахъ, такъ что она имѣла видъ класснаго или разряднаго профессіональнаго налога. Впрочемъ, подать эта существовала недолго, и уничтожена была, по введеніи подушной подати, въ 1724 году, когда составляла всего 5329 р. 78½ к. — доходъ незначительный даже для того времени [1]).

При Петрѣ Великомъ получили также значительное развитіе *частно-промысловые сборы*. Всѣ мастеровые и гулящіе люди обязывались ежегодно являться въ Москвѣ въ Семеновскую канцелярію, а въ остальныхъ городахъ къ воеводамъ, для записи въ особые списки; причемъ отъ нихъ отбирались свѣдѣнія «и кто, и чей, и откуда», и записывались въ списки для обложенія податями. Съ плотниковъ, набойщиковъ, каменщиковъ, портныхъ, сапожниковъ и другихъ мастеровыхъ взималось по 2 гривны въ годъ съ человѣка, а съ простыхъ работниковъ — по 2 алтына [2]).

Помимо указанныхъ выше промысловыхъ сборовъ, торговыя заведенія, лавки, дворы, бани, кузницы, харчевни подлежали также особому налогу. Налогъ сей, по мнѣнію однихъ, составлялъ 4-ю долю на-

---

[1]) П. С. З., № 4548 и 4583.

[2]) *Чулковъ*. Ист. крат. росс. торг. М., 1788, стр. 311 и 312.

емной платы [1]), по мнѣнію другихъ — 4-ю часть получаемыхъ выгодъ [2]). Промышлявшіе извозомъ товаровъ платили съ каждаго хомута по рублю, и въ половину противъ того, если возили однихъ пассажировъ; налогъ съ мельницъ составлялъ 4-ю долю съ помолу, т. е. съ той промысловой прибыли, какая получалась ея владѣльцемъ; сборъ съ торговыхъ бань, подобно сборамъ съ иныхъ промысловъ, нерѣдко отдавался на откупъ [3]).

Всѣ эти частно-промысловые сборы были во многихъ отношеніяхъ неудовлетворительны: они отличались дробностью, крайнимъ разнообразіемъ, нерѣдко вели къ двойнымъ и тройнымъ обложеніямъ, тормозили торговлю и промышленность и возбуждали постоянныя жалобы. Современникъ Петра Посошковъ жалуется на это, говоря «и нынѣ многіе вымышленники, говоритъ онъ, вымыслили хомутейныя, банныя, кожанныя, покасовщины, съ подводчиковъ, десятыя и многія другія,—отчего людямъ турбація великая» [4]). Тотъ же Посошковъ, видя полное неустройство торгово-промышленнаго обложенія, предлагалъ раздѣлить купцовъ на классы, смотря по размѣру ихъ коммерческихъ оборотовъ, причемъ совѣтовалъ не брать съ обширныхъ промысловъ болѣе 6 р. въ годъ, «понеже отъ большаго промысла множество людей питаться будетъ» [5]). Такъ назрѣвала мысль о болѣе правильной организаціи однообразнаго промысловаго налога, который бы соразмѣрялся съ коммерческими оборотами

[1]) *Криниxфельдтъ*, I, стр. 43.

[2]) *Горчаковъ*. Монаст. приказъ, Спб., 1868, стр. 218.

[3]) Тамъ же, стр. 215, 216.

[4]) Соч. *Посошкова*, I, 212.

[5]) *Брикнеръ*. Истор. Петра 1-го, стр. 275.

и платежными силами торговыхъ и промышленныхъ людей.

Осуществленію этой мысли, однако же, препятствовали многія причины какъ внутренней, такъ и внѣшней жизни тогдашней Россіи. Хотя Петръ I-й, еще въ 1705 году, сдѣлалъ распоряженіе о производствѣ промысловаго кадастра, какъ главнаго основанія промысловаго обложенія, но распоряженіе это осталось невыполненнымъ. Постоянныя, безпрерывныя войны, требовавшія не только денежныхъ средствъ, но и напрягавшія всѣ силы страны,—клали рѣшительную преграду мудрымъ начинаніямъ Петра. Образованіе новаго флота и заведеніе новаго войска разстраивали всѣ финансовые планы преобразователя Россіи. Главнымъ источникомъ, изъ котораго покрывались военные расходы, были доходы Ратуши, на которую Петръ въ денежномъ отношеніи, очевидно, возлагалъ большія надежды. Между тѣмъ, надежды эти не оправдались. При учрежденіи Ратуши въ 1699 году, на нее возложено было собирать всѣ тогдашніе окладные доходы съ городовъ, какъ-то: таможенные, кабацкіе, оброчные и стрѣлецкіе сборы, падавшіе или непосредственно на торговлю и промыслы, или же на торговыхъ людей. Изъ бывшихъ приказовъ въ вѣдѣніе Ратуши переданъ былъ окладъ означенныхъ доходовъ въ 1.100,039 р. въ годъ, съ тѣмъ, чтобы она собирала эти доходы «съ приборомъ». И дѣйствительно, по отчету за первый годъ ея дѣятельности (1701 г.) собрано было 1.268,473 р. Но затѣмъ изъ года въ годъ доходы Ратуши колеблются и, несмотря на введеніе съ 1705 году новоуравнительныхъ пошлинъ и личной профессіональной подати съ торговыхъ, промышленныхъ и ремесленныхъ людей, не достигаютъ первоначальнаго

оклада, какъ видно изъ нижеслѣдующей таблицы поступленій [1]):

	Таможенные и кабацкіе сборы, съ новоуравнительною пошлиною.	Стрѣлецкія деньги.	Оброчные, откупные, пошлины, пени и пр.	Итого.
за 1702 г. . .	703,070	90,836	68,025	861,931
» 1703 » . .	606,449	50,850	53,740	711,039
» 1704 » . .	628,542	61,947	80,491	770,980
» 1705 » . .	729,339	44,937	59,680	833,936
» 1706 » . .	789,008	59,740	62,569	911,317
» 1707 » . .	884,458	53,813	80,922	1.019,193
» 1708 » . .	820,394	36,416	101,495	958,305
» 1709 » . .	809,337	30,420	109,997	949,754

Все это вынуждало правительство къ изысканію новыхъ доходовъ. Съ этою цѣлью, въ видахъ увеличенія количества плательщиковъ, задумана была подворная перепись 1710 года: очевидно, правительство не сомнѣвалось, что «по нынѣшней переписке явится сверхъ переписныхъ книгъ (1678 г.) лишку» [2]). Между тѣмъ, перепись 1710 года показала, что цифра податнаго населенія въ Россіи не только не увеличилась противъ 1678 года, но напротивъ значительно уменьшилась — съ 791,018 дворовъ на 637,005 дворовъ, т. е. на 19,5 %. Такимъ образомъ, плательщиковъ убыло почти 1/5 часть. По приблизительному разсчету, всего населенія по переписи 1710 года было 5.513,546 душъ, въ то время, какъ по переписи 1678 г.—6.573,345 душъ [3]).

Вслѣдствіе этой неудачи, правительство рѣшилось игнорировать перепись 1710 года и пользовалось для

---

[1]) *Милюковъ, П.* Госуд. хоз. Россіи въ первой четв. XVIII ст. и реформа Петра Великаго, стр. 195.

[2]) П. С. З., № 2135.

[3]) *Милюковъ, П.* Госуд. хоз., стр. 267, 268, 273, 274.

раскладокъ по прежнему цифрами переписи 1678 г. При такой убыли дворовъ, тягость ихъ податного обложенія значительно увеличилась, такъ что средняя цифра его по Россіи по переписи 1678 года равнялась 3 р. 30 к. на дворъ, а по переписи 1710 г. поднялась до 4 р. 10 к. съ двора [1]). Обложеніе по разнымъ губерніямъ было различно. Такъ напр., посадскій дворъ уплачивалъ окладныхъ, запросныхъ и неокладныхъ налоговъ: въ Архангельской губ. по 10 р. 80 к., въ Кіевской — по 6 р. 16 к. и Казанской—10 р. 20 к.

Такимъ образомъ, результаты подворной переписи 1710 года оказались очень неутѣшительными для фискальныхъ цѣлей правительства. При дальнѣйшихъ увеличенныхъ податныхъ тягостяхъ можно было опасаться, что «земля останется безъ людей». Поэтому, нужно было искать новыхъ финансовыхъ рессурсовъ, помимо «отягощенія народнаго», т. е. помимо прямого обложенія. Вслѣдствіе этого, правительство попыталось обратиться къ новымъ финансовымъ и хозяйственнымъ операціямъ, какъ-то: а) къ перечеканкѣ монеты, съ уменьшеніемъ вѣса ея, б) къ соляной монополіи и в) къ торговлѣ другими казенными товарами. Все это, однако, не поправляло средствъ казны, истощаемыхъ безпрерывными войнами. Подъ вліяніемъ, съ одной стороны, неудачъ такого казеннаго хозяйства, а съ другой стороны убѣдившись, что и эти рессурсы уже исчерпаны, а нужда въ деньгахъ чувствовалась все сильнѣе и сильнѣе,—правительство поневолѣ вернулось къ прямому обложенію населенія всевозможными «запросными деньгами». Однако, плохое поступленіе послѣднихъ, объясняемое «пустотой»,

---

[1]) *Милюковъ, П.* Госуд. хоз., стр. 286—289.

ставило вновь на очередь вопросъ о причинахъ убыли населенія. Въ то время находили, что убыль эта происходила не отъ правительственныхъ наборовъ и фискальнаго гнета, а отъ бѣгства и бродяжничества. Для выясненія причинъ такого ненормальнаго явленія приступлено было къ новой подворной переписи. Производство ея поручено было, въ концѣ 1715 года, вновь назначеннымъ начальникамъ областныхъ подраздѣленій губерній—ландратамъ [1]). Но данныя этой переписи за 1716—1717 гг. показали, что процессъ опустѣнія Россіи продолжается и распространяется съ сѣвера на весь юго-востокъ, — посредствомъ бѣглыхъ и бродяжничества. Выясненіе убыли населенія какъ бы подсказывало и мѣры противъ этого, а именно: прикрѣпленіе населенія, или лучшая организація его въ тяглыя группы, и обложеніе подушными податями или «поголовщиною».

Выше было указано, что Петръ I обращалъ особое вниманіе на торгово-промышленный классъ, заботился о введеніи свободы торговли, о развитіи отечественной промышленности и правильнаго промысловаго обложенія. Въ извѣстныхъ пунктахъ, данныхъ Сенату 2-го Марта 1711 года, Петръ приказывалъ «денегъ, какъ возможно сбирать», а также «разсмотрѣть, и ежели не будетъ какого препятія, то позволить всякому чину торговать, — точію съ такою жъ пошлиною; а вмѣсто десятой деньги, по препорціи съ торговъ класть». Сенатъ 13 Апрѣля того же года распорядился по этому пункту: «о свободномъ всѣмъ торгѣ» навести справки у купцовъ, и «буде подлинно купецкимъ людямъ никакого препятія и обиды въ торговыхъ ихъ промыслахъ не будетъ,

---

[1]) П. С. З. 1715 г., Декабря 10, № 2964.

то его Великаго Государя указомъ позволить всякаго чина людемъ торговать всѣми товары вездѣ невозбранно..., съ платежемъ всѣхъ обыкновенныхъ пошлинъ» [1]). Рядомъ съ расширеніемъ свободы торговли, пробивается въ жизнь мнѣніе тогдашнихъ совѣтниковъ Петра и о пониженіи торговыхъ пошлинъ. Какъ Посошковъ, такъ и Рогозинскій предлагали пошлину съ хлѣбной торговли понизить съ 15 до 10 коп., — «отчего торговъ примножится» и пошлинъ прибудетъ. И дѣйствительно, введенная въ 1705 г. новоуравнительная пошлина отмѣнена была въ 1714 году, причемъ возвратились къ старой пошлинѣ 5 к. съ рубля по Торговому уставу [2]). Петръ обращалъ вниманіе также на развитіе частной предпріимчивости. Однимъ изъ признаковъ этого можно считать учрежденіе съ 1715 года торговыхъ агентуръ и консульствъ заграницею, съ титуломъ «коммерціи совѣтника». Въ это же время правительство начинаетъ принимать мѣры и для покровительства національной промышленности. Съ 1717 – 1718 г. начинаютъ выдаваться жалованныя грамоты на заведеніе частныхъ фабрикъ, съ такимъ обычнымъ введеніемъ: «понеже мы прилежное стараніе имѣемъ о распространеніи въ государствахъ къ пользѣ художниковъ и рукодѣлій, которыми всѣ прочія благоучрежденныя государства процвѣтаютъ и богатятся, — того ради», и т. д. [3]).

Такимъ образомъ, основными началами торговой политики сдѣлались принципы меркантилизма. По отношенію же къ внутренней торговлѣ эта система

---

[1]) П. С. З., 1711, Апр. 13, № 2327 и 2349.

[2]) П. С. З., № 2773.

[3]) П. С. З. 1717 Іюня 8 № 3089; 1718 Марта 9 № 3180. Почти въ тѣхъ же словахъ составленъ § 6 регламента Мануфактуръ-коллегіи (П. С. З. № 4378).

явилась побѣдой «вольнаго торга», о которомъ давно хлопотало русское купечество. 8 Апрѣля 1719 г. Государь, «милосердуя къ купечеству Россійскаго государства, указалъ казеннымъ товарамъ быть только двумъ: поташу и смальчугу (и то для береженія лѣсовъ), а прочіе товары, которые продаваны были изъ казны, уволить торговлею въ народъ, токмо съ прибавочной пошлиной» [1]).

Вмѣстѣ съ расширеніемъ свободы торговли, идетъ забота Петра и о томъ, чтобы объединить купечество въ общественномъ и податномъ отношеніи. Въ виду этого, предпринята была коренная реформа—раздѣленія гражданъ на особые классы или *гильдіи*. 1720 года Февраля 13-го Правительствующему Сенату былъ данъ указъ объ учрежденіи въ С.-Петербургѣ Главнаго Магистрата, чтобы «вѣдать всѣхъ купецкихъ людей» и «*разсыпанную сію храмину паки собрать*».

Во исполненіе сего, 16 Января слѣдующаго 1721 г., изданъ былъ *Регламентъ* Главнаго Магистрата, по которому *регулярные* граждане, т. е. дѣйствительные городскіе обыватели, раздѣлены на два главные разряда или *гильдіи* [2]).

Къ *первой* гильдіи причислены: банкиры, знатные купцы, имѣющіе значительные отъѣзжіе торги, или торгующіе разными товарами въ рядахъ, городскіе доктора, лекари и аптекари, шкипера купеческихъ кораблей, золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ мастера, иконописцы и живописцы.

Ко *второй* гильдіи отнесены всѣ торгующіе мелочными товарами и харчевыми припасами, а также рѣзчики, токари, столяры, портные, сапожники и другіе ремесленники.

---

[1]) П. С. З., 1719 Апрѣля 8, № 3428.
[2]) П. С. З., 1721 Янв. 16, № 3708.

Въ *третій* разрядъ, который въ регламентѣ Главнаго Магистрата не названъ гильдіей, включены чернорабочіе и наемники, «которые хотя и почитаются гражданами, но нигдѣ между знатными и регулярными гражданами не счисляются».

Каждая гильдія обязывалась выбирать изъ первостатейныхъ гражданъ по нѣскольку человѣкъ въ старшины, для завѣдыванія общественными дѣлами. Старшины составляли при Магистратѣ Совѣтъ и должны были доносить ему обо всемъ, что касалось общихъ нуждъ и выгодъ гражданъ.

Ремесленники, въ свою очередь, раздѣлялись на *цунфты* или *цехи*, подъ начальствомъ альдерменовъ или старшинъ, избираемыхъ изъ цеховыхъ.

По образцу Петербургскаго Главнаго Магистрата, въ 1724 году учреждены были подобные магистраты и во всѣхъ прочихъ городахъ; для руководства имъ дана инструкція, въ которой вновь подтверждалось о раздѣленіи городскихъ жителей на гильдіи [1]).

Не смотря, однако же, на установленіе гильдій, гильдейская подать съ купеческихъ капиталовъ еще введена не была. Десятая деньга, собиравшаяся съ торговыхъ и промышленныхъ людей при Алексѣѣ Михаиловичѣ, продолжала взиматься и во все царствованіе Петра Великаго, но при немъ она — какъ выше сказано—обратилась въ постоянный налогъ. Независимо того, торговые люди платили указанные выше торговые (таможенные) и частно-промысловые сборы, а также подворный налогъ—«подворное» или «посадское число»—по раскладкѣ.

Очевидно, означенное прямое и косвенное обложеніе торговыхъ и промышленныхъ людей прави-

---

[1]) П. С. З., 1724, № 4624, п. 15.

тельство находило недостаточнымъ. Поэтому, задумывая ввести подушную подать и производя перепись крестьянъ и дворовыхъ людей, въ 1721 г. приказало произвести такую же перепись и всѣмъ посадскимъ людямъ [1]).

Еще раньше, 11 Декабря 1719 года Петръ 1-й въ Регламентѣ Государственной Камеръ-Коллегіи писалъ: «Никакого государства въ свѣтѣ нѣтъ, которое-бъ наложенную тягость снесть не могло, ежели правда и равенство и по достоинству въ податяхъ и расходахъ осмотрѣно будетъ». Поэтому, при введеніи въ 1722 году подушной подати съ крестьянъ (по 80 коп. съ души), ею приказано было обложило также посадскихъ и купцовъ, но по 40 алтынъ съ души [2]).

Раскладка этой подушной подати, также какъ и другихъ сборовъ съ горожанъ, предоставлена была самимъ обществамъ, которыя, при обложеніи, обязывались принимать въ соображеніе большую или меньшую степень зажиточности плательщиковъ: «а имъ верстаться между собою городами по богатству» [3]). Въ гильдіяхъ старосты и старшины должны были, съ согласія всѣхъ гражданъ, уравнивать подушный сборъ «по разсмотрѣнію каждаго гражданина въ пожиткахъ состоянія, самою сущею правдою, безъ лицемѣрія,—чтобъ пожиточные и посемейные облегчены, а средніе и бѣдные семьянистые отягчены не были, — дабы въ томъ никому, а наипаче бѣднымъ людямъ обиды излишнія и, сверхъ возможности, тягости не было» [4]).

---

[1]) П. С. З. 1721 г. Февр. 28, № 3747.

[2]) П. С. З. 1722 Апр. 27, № 3983; 1723 Сент. 27, № 4312, п. 5 и 1724, № 4624, п. 18.

[3]) П. С. З., № 4312 и 4624.

[4]) П. С. З., № 4623, п. 18.

Этотъ сорока-алтынный окладъ *купеческой подушной подати* должны были вносить въ казну, наравнѣ съ купцами и посадскими, также всѣ крестьяне и разночинцы, торговавшіе въ лавкахъ и имѣвшіе промыслы свыше 500 руб. При этомъ они должны были обязательно записаться въ посады и, независимо купеческой подати, платить своимъ владѣльцамъ восьмигривенный подушный окладъ [1]).

Сверхъ означенныхъ окладныхъ сборовъ, въ царствованіе Петра Великаго устанавливались иногда случайные, временные налоги на купцовъ и посадскихъ, какъ напр.: за освобожденіе отъ натуральной рекрутской повинности по 100 руб. съ человѣка; на провіантъ и фуражъ; на разныя чрезвычайныя нужды правительства, и, наконецъ, штрафные сборы. При раскладкѣ этихъ временныхъ сборовъ между гражданами старосты должны были руководствоваться тѣми же правилами, какія были установлены и относительно подушной подати [2]).

Взысканіе какъ подушныхъ, такъ и другихъ сборовъ поручено было магистратамъ, а тамъ, гдѣ таковыхъ учрежденій не было—бургомистрамъ съ товарищами. Собранныя деньги надлежало доставлять въ Рантереи въ три срока. О количествѣ сборовъ, отосланныхъ въ Рантереи, магистраты и бургомистры обязаны были доставлять мѣсячные и годовые рапорты въ Главный Магистратъ, на обязанности котораго лежало заботиться по каждому городу о правильности раскладокъ; главное же наблюденіе за взи-

---

[1]) П. С. З., 1723 Сент. 27, № 4312; Окт. 1, № 4318; Окт. 23, № 4436; 1724, Сент. 16, № 4566.

[2]) П. С. З., № 4624, гл. VII.

маніемъ податей съ городскихъ обывателей возложено было на Коммерцъ-Коллегію [1]).

Для учета податей въ городскихъ магистратахъ заведены были именныя росписи и перечневыя вѣдомости, въ кои заносилось подробное описаніе всѣхъ жителей города, съ обозначеніемъ промысловъ каждаго. Независимо того, въ каждой гильдіи велась особая книга, скрѣпленная подписомъ всѣхъ членовъ магистрата, куда вносилось количество ежегодныхъ податей,—какъ общая сумма, причитающаяся на извѣстный городъ, такъ и отдѣльные оклады, падающіе на каждаго изъ плательщиковъ [2]).

Несмотря на то, что купечество и ремесленный классъ нѣкоторымъ образомъ были объединены въ гильдіяхъ и цехахъ, чѣмъ законодатель, очевидно, имѣлъ въ виду придать имъ финансовое значеніе,—гильдіи на первый разъ были не болѣе, какъ полицейско-государственнымъ институтомъ. Замыселъ Петра еще въ началѣ царствованія, въ 1705 году, о введеніи однообразнаго торговаго обложенія, основаннаго на точномъ промысловомъ кадастрѣ, остался безъ выполненія. Съ лицъ торговаго сословія, по прежнему, взимали разнаго рода прямые налоги, каковы: 10-я деньга, помянутые выше частно-промысловые сборы и, наконецъ, съ 1722 года купеческую подушную подать. Уравненіе всѣхъ этихъ налоговъ между плательщиками правительство предоставило мѣстнымъ учрежденіямъ—старостамъ, старшинамъ и магистратамъ, возлагая на нихъ раскладку, «по разсмотрѣнію каждаго гражданина въ пожиткахъ состоянія», и предоставляя Главному Магистрату лишь общее наблюденіе за правильностью раскладки.

---

[1]) П. С. З. № 3708, гл. XII, № 4453 и 4565.

[2]) *Дитятинъ*, стр. 179—188.

Несовершенство такой системы, очевидно, вполнѣ сознавалъ Петръ Великій, а потому указомъ 5 Февраля 1722 г. предписалъ составить проектъ о взиманіи съ городскихъ жителей налоговъ, *соразмѣрно обширности и доходности промысловъ* [1]). Къ сожалѣнію, вскорѣ послѣдовавшая смерть мудраго преобразователя Россіи помѣшала осуществленію давно занимавшей его мысли о введеніи правильнаго промысловаго налога въ нашемъ отечествѣ.

Результаты всѣхъ финансовыхъ преобразованій Петра Великаго, по сравненію съ прежнимъ временемъ, выразились, между прочимъ, въ слѣдующихъ цифрахъ, изъ которыхъ видно и значеніе промысловыхъ сборовъ [2]):

I. Прямые налоги.	1680 г.	1701 г.	1724 г.
	Р у	б	л и.
1. Старые подворные. . . . . (Стрѣлецкія, ямскія, полоняночныя, конскія и 10-я деньга)	390,259 (26,6%)	465,587 (15,8%)	—
2. Новая подушная подать . .	—	—	4.614,638 (54,1%)
3. Ясакъ	103,610 (7,1%)	118,650 (4%)	116,413 (1,4%)
	493,869 (33,7%)	584,237 (19,8%)	4.731,051 (55,5%)
II. 1. Промысловые сборы.	146,155	130,183	254,782
2. Оброки и откупа			219,780
	146,150 (10,%)	130,183 (4,4%)	474,562 (5,6%)
III. Косвенные налоги. (Таможенныя и кабацкія)	650,223 (44,4%)	1.195,974 (40,4%)	2.128,622 (24,9%)

[1]) *Львовъ, Д.* Промысловый налогъ, стр. 157.

[2]) *Милюковъ*, П. Госуд. хоз. и реформа Петра Великаго, стр. 650—660.

	1680 г.	1701 г.	1724 г.
	Р у	б л	и.
IV. Регалии:			
1. Монетная операція	40,000	791,728	216,808
2. Соляной доходъ	—	—	662,118
3. Почтовый »	—	—	16,261
	40,000	791,728	895,187
	(2,7%)	(26,8%)	(10,5%)
V. Пошлины	33,735	118,699	150,065
	(2,3%)	(4%)	(1,8%)
VI. Сборы, нераспредѣленные по рубрикамъ	100,000	134,944	147,073
	(6,8%)	(4,6%)	(1,7%)
Всего	1.463,977	2.955,765	8.526,560

Такимъ образомъ, со введеніемъ подушной подати, наша финансовая система существенно измѣнилась: въ 1680 году прямые налоги почти не превышали $^1/_3$ всѣхъ поступленій, а въ 1724 году — они составляли $55^1/_2$%, общая же цифра поступленій возросла съ $1^1/_2$ милліона до $8^1/_2$ милліоновъ рублей, т. е. на 7 мил., или на 466%.

Изъ документовъ того времени оказывается, что сборы, падавшіе на промышленность и торговлю, поступали въ слѣдующемъ количествѣ (за 1724 годъ):

I. Промысловые сборы:

1.	Съ торговыхъ бань	8,818 р.
2.	» разночинцевыхъ бань . .	25,141 »
3.	» мельницъ	73.882 »
4.	» постоялыхъ дворовъ . . .	6,669 »
5.	» лавокъ, полковъ, кузницъ	47,345 »
6.	» найма извощиковъ 10-ой доли	29,927 »

7. Съ пріѣзжихъ въ Москву возовъ	58,018 р.
8. » разныхъ промысловъ. . .	4,982 »
	254,782 р.

II. Торговые сборы.

1. Таможенныя пошлины (внутр. и порт.)	1.011,689 р.
2. Кабацкіе	954,740 »
3. Съ клейменія кубовъ . . .	14,431 »
4. Табачные и трубочные . .	42,514 »
5. Конскія пошлины съ продажи	40,861 »
6. Съ клейменія хомутовъ . .	8,096 »
7. » мостовъ и перевозовъ .	42,628 »
8. Привальныя и отвальныя .	12,776 »
9. Съ вѣсчихъ товаровъ . . .	887 »
	2.128,662 р.

Купеческая же подушная подать (за 1725 г.), взимавшаяся по 40 алтынъ съ души, простиралась всего до 206,862 р. въ годъ [1]).

При преемникахъ Петра, до времени Императрицы Екатерины II, положеніе торговаго класса въ податномъ отношеніи почти не измѣнилось, но за то введена была болѣе точная регламентація торговыхъ правъ купечества.

Петръ II, указомъ 30 Іюня 1728 г., повелѣлъ: свободнымъ отъ подушнаго оклада гостямъ и гостинной сотнѣ, во всѣхъ городахъ, состоять въ подушномъ окладѣ, наравнѣ съ прочими посадскими людьми «и верстаться по богатству обще, а не особо» [2]).

---

[1]) *Куломзинъ*. Госуд. доходы Россіи въ XVIII в. В. Е. 1869, № 5, стр. 338.

[2]) П. С. З., 1728 Іюня 30, № 5300.

Уничтоженный въ 1727 г. С.-Петербургскій Главный Магистратъ возстановленъ былъ въ полной силѣ Императрицею Елизаветою Петровною въ 1840 г. [1]); причемъ вновь подтверждено о взиманіи съ купцовъ подушной подати, которою приказано обложить также и церковнослужителей, добровольно записавшихся въ купечество [2]).

Въ ея же царствованіе, въ 1747 г., изданъ былъ указъ, которымъ повелѣно въ купечество записывать только тѣхъ изъ дворцовыхъ, монастырскихъ и помѣщичьихъ крестьянъ, которые занимаются торговлею и промышленностью на сумму отъ 300 до 500 рублей [3]).

Наконецъ, нѣсколько раньше, въ 1742 г. купечество раздѣлено было на три гильдіи, вмѣсто прежнихъ двухъ [4]).

Какъ выше неоднократно указывалось, русскую торговлю съ самыхъ давнихъ временъ тормозили внутреннія заставы и таможни, съ ихъ многочисленными сборами торговыхъ пошлинъ подъ различными наименованіями. По мѣрѣ роста и развитія торговли и промышленности, такая система ихъ обложенія не только подрывала торгово-промышленную дѣятельность въ странѣ, но вмѣстѣ съ тѣмъ наносила не малый ущербъ и казнѣ. Освобожденіе русской торговли отъ этихъ фискальныхъ путъ являлось существенною потребностью, которая и была удовлетворена въ царствованіе Императрицы Елизаветы Петровны.

[1]) П. С. З., 1727 Авг. 18, № 5142; 1740 Ноября 6, № 8283; 1744 Іюня 5, № 8971.

[2]) П. С. З. 1745 Февр. 28, № 9113.

[3]) П. С. З., 1747 Февр. 13, № 9372.

[4]) *Львовъ*. Промыс. налогъ, стр. 163.

Мысль и планъ уничтоженія у насъ *внутреннихъ* таможенныхъ пошлинъ принадлежали графу Шувалову. Во внутреннихъ таможенныхъ сборахъ гр. Шуваловъ находилъ источникъ безчисленныхъ бѣдствій народа, недостаточно вознаграждаемыхъ доходомъ отъ пошлинъ. Не столько самыя пошлины были обременительны, сколько тягостны формальности, которымъ подвергались торговцы при явкѣ и запискѣ товаровъ, волокиты и остановки въ промыслахъ, лишніе сборы и прижимки казенныхъ сборщиковъ и откупщиковъ. Особенно пагубно было дѣйствіе таможенныхъ сборовъ на мелкихъ продавцовъ, крестьянъ, торгующихъ своими издѣліями. Всякій товаръ, цѣною выше 2 гривенъ, былъ записываемъ въ таможнѣ. Происходила остановка въ торговлѣ, и т. д.

Въ виду этого, графъ Шуваловъ, представляя въ 1752 году Сенату проектъ объ уничтоженіи внутреннихъ таможенныхъ сборовъ, ложившихся непосильнымъ бременемъ на нашу торговлю и промышленность, указывалъ и на «всѣ притѣсненія и несправедливости, дѣлаемыя чрезъ эти пошлины народу и ущербъ казнѣ». «Цѣловальники, говорилось въ проектѣ, собираютъ болѣе пошлины, чѣмъ опредѣлено, а буде давать не станутъ, то снимаютъ шапки и отбираютъ рукавицы и опоясни, и прочія прижимки не малыя бываютъ; а что они мимо ящиковъ у себя удержатъ, того и познать трудно: сколько принесетъ, тому и вѣрятъ» [1]).

Планъ графа Шувалова состоялъ въ томъ, чтобы доходъ, получаемый отъ внутреннихъ таможенныхъ пошлинъ, собирать другимъ способовъ, подающимъ менѣе поводовъ къ злоупотребленіямъ и менѣе обре-

---

[1]) П. С. З., т. XIII, № 10164.

менительнымъ для народа. Онъ находилъ этотъ способъ въ собираніи внутренней таможенной пошлины вмѣстѣ съ портовою, при ввозѣ и вывозѣ товаровъ. По вычисленію Шувалова, казна получала, по сложности 5 лѣтъ, разныхъ внутреннихъ сборовъ 903,537 р.; въ привозѣ же и отвозѣ находилось ежегодно товаровъ на сумму 8.911,981 р. Разлагая сумму пошлинъ на привозной и отвозной товаръ, приходилось брать съ него по 10 коп. съ рубля, чтобы вознаградить отмѣну внутреннихъ сборовъ. Но такъ какъ привозъ и отвозъ могъ быть не всегда одинаковъ, то, для предупрежденія недоборовъ, Шуваловъ предлагалъ брать по 13 коп. пошлины въ пограничныхъ городахъ, вмѣстѣ съ внѣшними таможенными сборами [1]).

Предложеніе графа Шувалова было утверждено Императрицею 20 Декабря 1753 г., а въ слѣдующемъ году, съ 1 Апрѣля, внутреннія таможенныя пошлины были отмѣнены во всей Россіи. Вмѣстѣ съ тѣмъ были уничтожены: изъ торговыхъ пошлинъ—рублевая и перекупная, а изъ проѣзжихъ—мостовщина и перевозы, а въ Малороссіи—такія же торговыя пошлины, извѣстныя подъ именемъ *индукты* и *эвекты*. Взамѣнъ того, положено было собирать по 13 коп. съ рубля привозимыхъ и отвозимыхъ товаровъ въ пограничныхъ таможняхъ Турецкой и Польской [2]).

Затѣмъ, при изданіи перваго у насъ Таможеннаго Устава, въ 1755 г. была подтверждена отмѣна всѣхъ внутреннихъ таможенныхъ пошлинъ, какъ въ губерніяхъ Великороссійскихъ (гл. I, п. 1), такъ и въ Малороссіи (гл. XI, п. 1) [3]). Оставалась одна только

---

[1]) *Осокинъ, Е.* Внутр. тамож. пошлины въ Россіи. Казань, 1850, стр. 140—141.

[2]) П. С. З. XIV, № 10386.

[3]) П. С. З. т. XIV, 1755 г., № 10486.

*

пятенная пошлина, отмѣненная уже при Екатеринѣ II, въ 1777 году [1]).

Уставъ 1755 года касался во многомъ правъ и податныхъ обязанностей купечества, въ особенности иностраннаго, а также въ этомъ законѣ болѣе точно и подробно опредѣлены были торговыя права, примѣнительно къ сословнымъ разрядамъ тогдашняго русскаго общества. Эта зависимость торговыхъ правъ отъ сословія, къ которому принадлежалъ торгующій, легла въ основу нашего торговаго законодательства и сохранилась въ теченіи 130 лѣтъ—до полной отмѣны въ 1885 году подушной подати.

Записавшимся въ россійскіе купцы иностранцамъ, принявшимъ русское подданство, по уставу 1755 г., предоставлялись всѣ права русскихъ купцовъ (гл. V, п. 1); не принявшимъ же нашего подданства, а только записавшимся въ купцы въ Петербургѣ и Москвѣ, дозволялось пользоваться правами русскихъ купцовъ, но подъ условіемъ, въ случаѣ возвращенія заграницу въ отечество, оставить въ пользу казны 10-ю часть капитала. Иностранные купцы должны были нести и всѣ податныя тягости, наравнѣ съ русскими купцами. Съ привозимыхъ иностранцами товаровъ установлено было уплачивать проѣзжую пошлину (гл. V, п. 2, гл. VI, п. 1). Иностранцамъ, торгующимъ при портахъ, дозволялось продавать товары только оптомъ, а при отправленіи ихъ внутрь государства—уплачивать за товары ввозную (пограничную) и проѣзжую пошлину.

Русскимъ купцамъ, пріѣзжавшимъ въ города, гдѣ они не были записаны въ купечество, также дозволялась продажа товаровъ только оптомъ, а въ мѣстахъ записки—и въ розницу (гл. VI, п. 3).

---

1) П. С. З., т. XX, 1777 г., № 14625.

Тамъ, гдѣ существовали ряды, продажа товаровъ должна была производиться только въ нихъ, и притомъ каждымъ товаромъ отдѣльно въ соотвѣтствующемъ ряду; въ тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ рядовъ не было, а равно на ярмаркахъ, дозволялось продавать товары смѣшанно—изъ одной лавки разные товары (гл. XI, п. 3).

Дворянству дозволялась продажа внутри государства домашнихъ, а не скупныхъ произведенiй, какъ оптомъ, такъ и въ розницу (гл. II, п. 9).

Крестьянамъ разрѣшено было торговать: въ городахъ — съѣстными припасами, сѣномъ и дровами, а внѣ городовъ—только тѣми товарами, которые поименованы въ особой описи, приложенной къ уставу. Точно также крестьянамъ дозволялось и закупать на ярмаркахъ и въ городахъ только означенные товары (гл. X, пп. 1 и 4).

Съ уничтоженiемъ торговыхъ пошлинъ, взимавшихся съ продаваемыхъ товаровъ, въ финансовую практику входятъ преимущественно *частно-промысловые сборы*. Но законодательство того времени, очевидно, сознавало разницу въ обложенiи торговли и промышленности, и потому обложенiе послѣдней установило на совершенно иныхъ основанiяхъ. Такъ, по именному указу Императрицы Екатерины II, 10 Сентября 1769 года, съ фабрикъ и заводовъ постановлено взимать по 1 руб. со стана, а гдѣ становъ нѣтъ,—«по 1% съ того капитала, на сколько товаровъ дѣлается». Налоги эти распредѣлялись между фабрикантами, смотря по предмету ихъ занятiй, отъ 80 коп. до 100 руб. [1]). Съ желѣзныхъ заводовъ сборы взимались

[1]) *Семевскiй.* Очеркъ управл. мануф. промышлен. Ж. М. Н. П. 1859 г., ч. 103, стр. 229.

съ домна (доменная печь) по 100 руб., съ минеральныхъ заводовъ—10-я доля съ капитала, съ заводовъ чугуно-плавильныхъ—по 4 коп. съ пуда чугуна, съ мѣдныхъ—по 5 р. съ печки, а съ капитала, вырабатываемаго изъ выплавляемой мѣди — натурою десятый пудъ. По тогдашнему времени казна получала съ фабрикъ и заводовъ довольно значительные сборы. Такъ напр., сборовъ со становъ на фабрикахъ и заводахъ поступало 21,758 руб. 32³/₄ коп., съ заводовъ всѣхъ приведенныхъ выше названій— 325,581 р. 13 к. [1]).

Судя по вѣдомостямъ и окладнымъ книгамъ о государственныхъ доходахъ и расходахъ за 1769, 1773, 1776 и 1777 гг., частно-промысловые сборы, все болѣе и болѣе входившіе въ употребленіе, взимались съ 63 наименованій разнаго рода торгово-промышленныхъ предпріятій, какъ-то: съ торговыхъ бань, мельницъ, желѣзныхъ заводовъ, мѣдноплавильныхъ печей, чугуна, фабричныхъ становъ, фабричныхъ капиталовъ, ручныхъ горновъ, домовыхъ фабричныхъ станковъ, стеклянныхъ заводовъ, красильнаго промысла, лавокъ, гостинныхъ дворовъ, мясныхъ рядовъ, прилавокъ, амбаровъ, харчевень, скамей, полковъ, толчей, кузницъ, погребовъ, воскобойныхъ и кожевенныхъ промысловъ, котельничьяго промысла, масличнаго, салотопенъ, постоялыхъ дворовъ, хмѣлеваго промысла, квасныхъ кадей, съ рыбныхъ ловень, съ пчелъ и бортеваго угодья, съ клейменія кубовъ и т. п. Многіе изъ означенныхъ промысловъ были обложены на основаніи податной равномѣрности, внося десятую часть съ прибыли. Означенные сборы да-

---

[1]) Сборн. свѣд. по Министерству Финансовъ 1867 г., т. I, стр. 214.

вали казнѣ дохода: въ 1769 г.—501,816 р. 50 к., въ 1773—964,789 р., въ 1776—934,344 р. и въ 1777 г.— 790,366 р. [1]).

Всѣ эти мелкіе сборы, которыми обложена была, по разнообразнымъ способамъ, русская торговля и промышленность, продолжали существовать и во все царствованіе Императрицы Екатерины II-й, рядомъ съ введенною въ 1775 году гильдейскою податью, или гильдейскимъ сборомъ съ объявляемыхъ капиталовъ, положившимъ начало болѣе правильному торгово-промышленному обложенію въ Россіи.

Но прежде чѣмъ перейти къ обзору гильдейскаго сбора, необходимо остановиться на западныхъ окраинахъ Россіи, которыя до Екатерины Великой находились въ составѣ Польскаго государства, гдѣ горожане въ податномъ отношеніи подчинялись вліянію другихъ государственныхъ и экономическихъ условій.

Какъ въ западной, такъ и въ юго-западной Россіи опредѣленнаго промысловаго налога также не было. Здѣсь, наряду съ *поральной и чиншевою* податью, горожане платили экстраординарные сборы, по требованію необходимости. Такіе временные сборы были въ постоянномъ употребленіи въ мѣстностяхъ Рѣчи Посполитой. Эти чрезвычайные сборы устанавливались не иначе, какъ по постановленіямъ сейма. Къ числу ихъ относились: *colecta*, *szos*, а въ Литвѣ: *серебщизна и ордынщина*. Серебщизна называлась потому, что сборъ вносился звонкою монетою, а взимался съ промышленниковъ, занимавшихся промыслами и торговлей въ городахъ; ордынщина же имѣла

---

[1]) Сборнникъ Русскаго истор. общества, 1870 г., т. V. Государственные доходы и расходы въ царств. Екатерины II, стр. 232.

одинаковое происхожденіе и назначеніе съ ордынскимъ выходомъ восточной Руси—податью на уплату контрибуціи татарской ордѣ [1]).

Кромѣ того, въ городахъ западной и юго-западной Руси существовала особая повинность, такъ называемая *стація*, которая еще съ удѣльно-вѣчеваго времени составляла натуральную повинность гражданъ на содержаніе князя, при его объѣздахъ по дѣламъ государства или для забавы и охоты [2]).

Независимо этихъ прямыхъ повинностей, въ западной и юго-западной Руси существовали также и другіе налоги; которые, смотря по обстоятельствамъ каждаго города, были весьма различны. Къ такимъ налогамъ относилось: *камерное* — сборъ съ мясныхъ, хлѣбныхъ и башмачныхъ лавокъ; сборы съ гостинныхъ дворовъ, мелочныхъ лавокъ (crama, откуда *крамари*, т. е. торговцы), кожевенныхъ заводовъ, помѣщеній для продажи хлѣба и т. п. Съ каждаго дома въ городахъ уплачивалась *коляда* въ 6 грошей (сборъ однородный съ дарами и поклонами въ восточной Руси) и *сторожевщина* въ 2 гроша; послѣдній сборъ взимался съ торговыхъ площадей на устройство городской стражи. За освобожденіе отъ военной повинности горожане платили: *челомбитье и капщизну* или чоповое — подать за право продажи питей [3]).

При введеніи въ городахъ магдебургскаго права, которымъ даровалась нѣкоторая самостоятельность городскимъ общинамъ, оклады налоговъ не только ого-

---

[1]) Сб. *Валуева*, стр. 37—38. *Соловьевъ*, т. V, стр. 419 и 420.

[2]) *Владимірскій-Будановъ*. Нѣм. права въ Польшѣ и Литвѣ, 1868 г., стр. 477.

[3]) Сб. *Муханова*, стр. 145 и 146.

варивались въ грамотахъ, но почти всегда возвышались. Во всѣхъ грамотахъ, выданныхъ на магдебургское право, городскіе жители обязывались платить въ казну подати или пошлины подъ разнообразными наименованіями. Такъ, они должны были вносить *помѣрное и мостовое*, т. е. пошлины за хлѣбную торговлю на городскомъ рынкѣ и за проѣздъ черезъ городскіе мосты; *восковое и соляничее*—съ привозимыхъ въ городъ воска и соли; *сольницу* или *побарышное*—подать за право монопольной продажи соли въ раздробь; иногородные купцы за право торговли обязаны были платить *квитовое*. Неуніяты вносили особую пошлину за право покупки пасхальныхъ хлѣбовъ; въ большихъ городахъ пошлина эта отдавалась обыкновенно на откупъ евреямъ.

Всѣ эти сборы, налоги и поборы съ горожанъ были тяжелы не столько по ихъ значительности, сколько по разнообразію, а въ особенности по тяжкимъ способамъ взиманія. Не оставалось ни одной отрасли ремесленной и заводской промышленности, которая не облагалась бы какою либо податью, взимавшеюся съ одного и того же предмета иногда 3 и 4 раза, подъ различными наименованіями и предлогами. Западная и юго-западная Русь даже гораздо болѣе, чѣмъ восточная, опутана была этими разнообразными мелочными поборами, одна номенклатура которыхъ представляла цѣлый словарь въ 40—50 названій. Такъ, кромѣ помянутыхъ выше, существовали еще слѣдующіе сборы: 1) *бруковый* или *ярмарковый*, взимавшійся съ фабричныхъ и домашнихъ издѣлій, продуктовъ и припасовъ, привозимыхъ на ярмарки, а также съ купеческихъ лавокъ и балагановъ; 2) сборъ *сосовый*, падавшій на заграничные съѣстные припасы и нѣкоторые внутренніе, какъ-то:

масло, смолу и медъ; 2) сборъ *брамный*, иначе *дуговое* съ возовъ съ продуктами, сѣномъ и деревомъ (въ удостовѣреніе уплаты сборщики клали на дугахъ особые значки); 4) сборъ *гноевой*, предназначавшійся на очищеніе площадей отъ навоза, или *локтевой*, такъ какъ собирался съ промышленниковъ за мѣсто на торговой площади (по измѣренію на локти); 5) сборъ *лопатковый*, съ убоя скота; 6) сборъ *скуровый* взимался съ продажи выдѣлываемыхъ сырыхъ кожъ, а также съ сапожниковъ за продажу ихъ издѣлій; 7) сборъ *млыновый*—за помолъ хлѣба на мельницахъ; 8) сборъ *заколовый*—съ плотовъ и судовъ, при пропускѣ ихъ на тѣхъ рѣкахъ, на коихъ устроены были заколы для рыбной ловли [1]), и т. п.

Надзоръ за правильностью взноса всѣхъ этихъ мелкихъ податей и сборовъ лежалъ на *старостахъ*, которымъ городскіе магистраты представляли отчеты,— на *войтахъ*, которые, не получая отъ казны особаго жалованья, собирали въ свою пользу съ горожанъ особую подать съ городскихъ огородовъ, гуменъ и дворовъ, подъ названіемъ *верховщины*, и на *городскихъ сеймикахъ*, отъ которыхъ зависѣло разрѣшеніе того или другого сбора. Всѣ сборы, взимавшіеся въ городахъ, сосредоточивались въ городскихъ магистратахъ, подъ контролемъ и надзоромъ особой коллегіи— *совѣта сорока мужей*, кои избирались отъ цеховъ и гильдей и представляли интересы городскихъ общинъ. Совѣтъ для пріема денегъ назначалъ особыхъ кассировъ или *шафарей* [2]).

---

[1]) *Антоновичъ, Вл.* О промышл. юго-запад. края въ XVIII в. Записки юго-зап. Отд. Русск. Геогр. Общ. 1873, т. I, стр. 183.

[2]) *Бѣляевъ.* Ист. Полоцка, М., 1872, стр. 368, 380 и 435—439.

III.

Процентный гильдейскій сборъ съ объявляемыхъ капиталовъ (съ 1775 по 1824 г.).

Изъ вышеизложеннаго видно, что до времени Императрицы Екатерины II въ нашемъ отечествѣ не было обособленной системы промысловаго обложенія: въ податномъ отношеніи торгово-промышленный классъ почти не отличался отъ другихъ сословій государства. Само купечество понимало всю невыгодность мелкихъ платежей и сборовъ, которые, по ихъ запутанности и стѣснительному способу взиманія, сильно тормозили развитіе торговли и промышленности. Такъ, одинъ изъ депутатовъ Екатерининской коммисіи Аѳонасій Бекишевъ, порицая многосложность промысловыхъ сборовъ, предлагалъ налогъ распредѣлить *по промысламъ* и по числу душъ въ цехахъ, а затѣмъ «*никакихъ болѣе сборовъ не производить*» [1]).

Сознаніе необходимости правильно устроенной промысловой системы, отсутствіе которой неблагопріятно отзывалось на развитіи торговли и промышленности, весьма явственно выражалось и въ зарождавшейся литературѣ того времени: «мудрая свобода, говорили тогда, въ распорядкѣ дѣлъ торговыхъ, купечеству предоставленная, есть душа торговли, предѣлы коей должны быть какъ можно менѣе стѣснены» [2]).

Съ учрежденіемъ гильдій и выдѣленіемъ, такимъ образомъ, промышленнаго класса въ особое сосло-

---

[1]) *Бланкъ.* «Екат. Комм. 1767—1769 гг.» Р. В. 1876 г., № 6, стр. 743.

[2]) Баронъ *Бильфельдъ.* «Политич. наставленія». Ч. I, гл. 14 §§ 41 и 42.

віе, несомнѣнно сами купцы и промышленники того времени значительно измѣнились. Фабричная и заводская промышленность, благодаря энергическимъ заботамъ Петра, развивалась все болѣе и болѣе, принимая по своимъ оборотамъ довольно значительные размѣры. Такъ, уже въ концѣ царствованія Петра было болѣе 233 фабрикъ, изъ которыхъ нѣкоторые содержали до 3,000 рабочихъ [1]). Ярмарокъ было около 1,630. Численность одного московскаго купечества простиралась до 12,769 челов., а казанскаго до 2,028 [2]). Въ 1761 г. однѣхъ мануфактуръ считалось 201, на коихъ работало до 37,862 рабочихъ и выдѣлывалось фабрикатовъ на 2.122,000 р. [3]). О развитіи внутренней и внѣшней торговли можно судить уже изъ того, что пошлинныхъ сборовъ по 4-хъ лѣтней сложности 1758—1761 гг. собиралось болѣе 2½ мил. руб. При Екатеринѣ II годовыхъ ярмарокъ было 1,831, да еженедѣльныхъ торговъ 6,916. Торговые обороты Макарьевской ярмарки простирались почти до 660 тыс. рублей, а обороты Москвы—до 1.390,960 р. [4]).

Такимъ образомъ, торговля и промышленность получили уже сравнительно широкое развитіе; между тѣмъ купечество, хотя и выдѣленное въ особое сословіе, продолжало платить подушную подать, наравнѣ съ крестьянами и мѣщанами. Очевидно, эта подушная подать, равнявшая богатыхъ купцовъ и промышлен-

---

[1]) *Голиковъ*, XIII, стр. 390 и 464.

[2]) *Кириловъ*, стр. 95 и 11.

[3]) *Семеновъ*. Изуч. истор. св. о россійск. торг. СПБ. 1859 г. Т. Ш, стр. 330 и 474.

[4]) *Чулковъ*. Ист. опис. Т. 20 и 19, гдѣ приложенъ алфав. указатель существовавшихъ при Екатеринѣ ярмарокъ.

никовъ съ низшими сословіями въ государствѣ, стѣсняла само купечество не тягостью обложенія, а именно причисленіемъ его къ податнымъ классамъ. Депутатъ въ Коммисіи для сочиненія уложенія, Степанъ Скрыпицынъ говорилъ, что купечеству не мало приноситъ *стыда*, что оно платитъ однѣ подушныя подати, наравнѣ съ крестьянами и мѣщанами, которыхъ оно «почтеннѣе и превосходнѣе» [1]).

Сознавая, вслѣдствіе этого, всю неотложность реформы, Екатерина II обратила особое вниманіе на финансовое положеніе русскихъ городовъ и вознамѣрилась дать имъ правильное устройство въ податномъ отношеніи. Въ изданномъ ею «Наказѣ для коммисіи уложенія» праводилась мысль, что всѣмъ городамъ нужно имѣть одинаковый законъ, которымъ было бы опредѣлено: что̀ такое города, кого слѣдуетъ считать городскими жителями, кто составляетъ городское общество; при этомъ высказывалось, что всѣ горожане «суть обязаны, для собственнаго благосостоянія и для гражданской ихъ безопасности, имѣнія и здоровья, платить разныя подати» [2]).

Мысль эта, однако же, осуществлена была не сразу, а по частямъ, и прежде всего законодательство коснулось устройства купечества и торгово-промышленнаго обложенія введеніемъ гильдейскаго сбора съ купечества, какъ налога съ объявленнаго капитала.

Въ манифестѣ 1775 года, изданномъ по случаю заключенія мира съ Турціею, Императрица Екатерина II освобождала купечество отъ ненавистной ему подушной подати. Манифестомъ этимъ было опре-

---

[1]) «Ист. св. о Екат. Коммисіи». Сб. рус. ист. общ. Т. VIII. СПБ. 1871 г. стр. 163.

[2]) П. С. З. 1767 г., № 12947.

дѣлено: взамѣнъ подушной подати, взыскивать съ купцовъ ежегодно по 1% съ объявленнаго ими по совѣсти капитала. Купечество было раздѣлено на три гильдіи; записываться въ гильдію могли только лица, имѣвшія капиталъ не менѣе 500 р.; тѣ же городскіе обыватели, кои не владѣли такимъ капиталомъ, лишались права называться купцами и переименовывались въ мѣщане, которые, по прежнему, должны были платить подушный окладъ. Равнымъ образомъ въ мѣщане вписывались и тѣ купцы, которые имѣли раньше капиталъ свыше 500 р., но сдѣлались банкротами [1]).

Вмѣстѣ съ установленіемъ единообразной процентной подати съ купечества, взамѣнъ сорока-алтынной подушной подати,—манифестъ 1775 года уничтожилъ и прежніе временные налоги, къ которымъ особенно часто стало прибѣгать правительство, по случаю чрезвычайныхъ обстоятельствъ. Къ числу такихъ отмѣненныхъ налоговъ принадлежала, между прочимъ, дополнительная подушная подать съ купечества по 80 коп. съ души.

Вслѣдствіе означеннаго манифеста, въ томъ же 1775 г., 25 Мая послѣдовалъ указъ Правительствующаго Сената о раздѣленіи купечества на гильдіи, по размѣру объявляемыхъ имъ капиталовъ. Купцы, объявившіе капиталъ свыше 10,000 руб., причислялись къ 1-й гильдіи; отъ 1,000 до 10,000 руб.—ко 2-й гильдіи, и отъ 500 до 1,000 р.—къ 3-й гильдіи. Объявленіе высшаго капитала предоставлялось на волю и совѣсть каждаго; поэтому, не допускалось никакихъ доносовъ и слѣдствій объ утайкѣ капиталовъ [2]).

---

[1]) П. С. З., 1775 г., Мар. 17, № 17275, п. 47.

[2]) П. С. З., 1775 г., Мая 25, № 14327.

За неотдѣленныхъ дѣтей купцы не должны были платить податей; но купеческія дѣти, отдѣлившіяся отъ родителей. или раздѣлившіяся между собою, должны были платить гильдейскую подать каждый за себя. Вдовы, если продолжали промыселъ мужей своихъ, или объявили свой собственный капиталъ, также обязаны были платить гильдейскую подать наравнѣ съ купцами [1]).

Еще раньше чѣмъ издано было положеніе о гильдейскомъ сборѣ, въ 1763 г. постановлено: съ фабрикъ и заводовъ, состоящихъ въ вѣдомствѣ Мануфактуръ-Коллегіи и имѣющихъ станы, взимать, начиная съ 1764 г., съ каждаго стана по 1 руб., а на прочія фабрики, гдѣ становъ нѣтъ, наложить по 1% съ капитала, «на сколько товаровъ дѣлается». Въ виду этого, для избѣжанія двойного обложенія, закономъ 1775 г. опредѣлено: купцовъ, имѣющихъ одни фабрики и заводы, безъ особенныхъ лавочныхъ торговъ и промысловъ, процентному платежу съ торговыхъ капиталовъ не подвергать, а взимать съ такихъ купцовъ одинъ лишь сборъ, опредѣленный за фабрики и заводы; но если они имѣли, кромѣ фабрикъ и заводовъ, особые торги и производили мелочную продажу своихъ фабричныхъ произведеній, то, сверхъ означеннаго сбора, подлежали также подати и съ капитала, объявленнаго по торговлѣ. Въ томъ и другомъ случаѣ предписывалось верстать и записывать фабрикантовъ и заводчиковъ въ купеческія гильдіи или въ мѣщане, по мѣрѣ платежа въ казну съ фабрикъ, заводовъ и съ торговаго капитала [2]).

Въ развитіе означенныхъ выше законовъ въ

---

[1]) П. С. З., 1775 Мая 25, № 14327.

[2]) Тамъ же.

1776 г. были постановлены слѣдующія дополнительныя правила [1]):

а) Купцы въ подаваемыхъ ими объявленіяхъ о капиталахъ должны были показывать число душъ мужескаго пола, состоящихъ въ нераздѣльномъ семействѣ, при одномъ капиталѣ.

б) Дѣти, оставшіяся послѣ смерти отцовъ и матерей, хотя бы жили нераздѣльно между собою и съ своими дядями, дѣдами и прадѣдами, не могли оставаться въ одномъ купеческомъ капиталѣ, а каждый долженъ объявить особый капиталъ или записаться въ мѣщане; въ этихъ случаяхъ за малолѣтнихъ имѣли право подавать просьбы ихъ родственники или опекуны.

в) Купцовъ и заводчиковъ, а также не бывшихъ прежде въ подушномъ окладѣ и, кромѣ фабричнаго и заводскаго производства, не занимающихся никакими лавочными торгами, положено освободить отъ платежа гильдейской подати съ капиталовъ, а только собирать одинъ налогъ, установленный съ фабрикъ и заводовъ. Фабриканты же и заводчики, записанные прежде въ подушномъ окладѣ, хотя бы и не производили никакихъ торговъ, а имѣли только фабрики и заводы, не освобождались отъ податей, платимыхъ купцами и мѣщанами.

г) Записка въ купечество по капиталу младшаго, напр. отца по сыну, была запрещена.

д) Для объявленія купеческихъ капиталовъ въ городовыхъ магистратахъ назначенъ былъ единовременный срокъ, съ 1-го Декабря по 1-ое Января. О всѣхъ лицахъ, объявившихъ капиталы, установлено

---

[1]) П. С. З., 1776 г. Окт. 10, № 14516; Дек. 21, № 14551.

представлять для контроля свѣдѣнія въ Губернскій Магистратъ и Казенную Палату.

е) Для платежа гильдейской подати установлены были два срока: за 1-ю половину года—съ начала Января по 1 Марта, за вторую—съ Октября по 15 Декабря.

ж) Взиманіе процентнаго сбора съ объявленныхъ капиталовъ возложено на городскіе магистраты или ратуши, которые обязаны были выдавать каждому особый билетъ во взносѣ этого сбора; въ случаѣ отлучки изъ города, купецъ обязывался представить поручителей, которые бы платили во время его отсутствія слѣдуемыя съ него подати.

з) Процентный сборъ съ капиталовъ предписывалось показывать особою статьею въ вѣдомостяхъ, отправляемыхъ въ Экспедицію государственныхъ доходовъ, не смѣшивая съ другими сборами, «такъ какъ онъ есть родъ новаго сбора, совсѣмъ особливый отъ прочихъ доходовъ».

Однопроцентная подать съ купеческихъ капиталовъ распространялась на всѣхъ торгующихъ, безъ различія ихъ вѣроисповѣданій. Относительно же времени взиманія оной, въ 1781 года послѣдовало нѣкоторое измѣненіе, а именно: подать съ купцовъ, отпускаемыхъ съ годовыми паспортами, найдено было удобнымъ взыскивать при самой выдачѣ паспортовъ за все то время, на которое паспортъ данъ; во всѣхъ же другихъ случаяхъ для платежа назначенъ одинъ срокъ—Декабрь мѣсяцъ, «ибо тутъ большею частію купечество, по окончаніи лѣтнихъ ярмарокъ, въ приморскихъ особливо городахъ, и по закрытіи мореплаванія, возвращаются въ домы, у торгующихъ же внутри государства производятся закупки для пор-

товъ всякихъ товаровъ, выпускаемыхъ внѣ государства» [1]).

Въ 1782 г. было постановлено, что купцы, поступившіе въ канцелярскіе служители и получающіе на этихъ должностяхъ жалованье, если занимались въ тоже время и торговлею, обязаны были платить опредѣленную подать съ своихъ капиталовъ [2]).

За уплатою гильдейской подати, купечество освобождалось отъ личной рекрутской повинности, обязываясь, взамѣнъ того, вносить въ казну за каждаго рекрута по 360 руб., а съ 1783 года, «для соразмѣрности противъ другихъ податныхъ сословій»—по 500 руб. [3]).

Всѣ вышеизложенныя правила, по указу 1783 г., были распространены на Малороссію, Бѣлоруссію и Прибалтійскій край [4]).

Въ такомъ видѣ возникла у насъ гильдейская подать, или процентный сборъ съ купеческихъ капиталовъ, легшій въ основаніе дальнѣйшей системы торгово-промышленнаго обложенія въ Россіи, существующей до сихъ поръ.

Сборъ этотъ подвергся значительнымъ измѣненіямъ, уже десять лѣтъ спустя послѣ возникновенія, при изданіи въ 1785 г. Городоваго Положенія, или *Грамоты на права и выгоды городамъ Россійской Имперіи* [5]).

Составляя важнѣйшій законодательный памятникъ Императрицы Екатерины II, Жалованная грамота и

---

[1]) П. С. З., 1781 г. Мар. 10, № 15130.

[2]) П. С. З., 1782 г. Сент. 28, № 15522.

[3]) П. С. З., 1783 г., № 15451; Мая 3, № 15721; Сент. 18, № 15832; Окт. 12, № 15847 и 1784 г. Сент. 9, № 15964.

[4]) П. С. З., XXI, № 15870.

[5]) П. С. З., 1785 г. Апр. 21, №№ 16187 и 16188.

по настоящее время служитъ основнымъ источникомъ правъ и преимуществъ городскаго состоянія.

По этому первому у насъ Городовому Положенію, каждому, какого бы кто ни былъ пола, лѣтъ, рода, поколѣнія, семьи, состоянія, торга, промысла, рукодѣлія или ремесла, если объявитъ капиталъ отъ 1,000 до 50,000 руб., дозволено записываться въ гильдіи:

а) объявляющимъ капиталъ отъ 10 т. до 50 т. р.— въ 1-ю гильдію;

б) объявляющимъ капиталъ отъ 5 т. до 10 т. р.— во 2-ю гильдію, и

в) объявляющимъ капиталъ отъ 1 т. до 5 т. р.— въ 3-ю гильдію.

Окладъ налога оставленъ былъ прежній, т. е. по 1% съ объявленнаго капитала. Сроки для записки въ гильдіи и для платежа гильдейской подати также измѣнены не были. Объявленіе капиталовъ по прежнему предоставлено на волю и совѣсть каждаго и, по прежнему же, запрещено было принимать доносы или производить слѣдствія объ утайкѣ капиталовъ.

За то право на производство такой или иной торговли или промысловъ было поставлено въ прямую зависимость отъ записки въ ту или другую гильдію, а именно:

1) Лицамъ, записаннымъ въ 1-ю гильдію, дозволено внутри и внѣ Имперіи производить всякаго рода торговлю; товары выписывать изъ за границы и отпускать за море; продавать, вымѣнивать или покупать оптомъ или въ розницу; заводить фабрики, заводы и всякія рѣчныя суда; содержать неограниченное число разныхъ промысловыхъ заведеній, магазиновъ и лавокъ; при чемъ дополнительный сборъ взимался лишь съ фабрикъ и заводовъ — по числу становъ.

2) 2-й гильдіи разрѣшено производить «всякіе торги» лишь внутри Имперіи, возить товары водою и сухимъ путемъ по городамъ и ярмаркамъ, гдѣ продавать, вымѣнивать и покупать оптомъ или въ розницу, а также заводить фабрики и заводы и всякія рѣчныя суда.

3) 3-й гильдіи «не только дозволяется, но и поощряется», производить мелочной торгъ по городу и по уѣзду, и развозить мелочные товары сухимъ путемъ и водою по селамъ и сельскимъ торжкамъ, и на торжкахъ этихъ продавать, вымѣнивать и покупать потребное для мелочнаго торга оптомъ или рознично («подробно»), а также имѣть станы, производить ремесло и рукодѣлья, содержать малыя рѣчныя суда («малаго колибра»), имѣть трактиры, герберги, торговыя бани и постоялые дворы.

Лица, записанные во всѣ три гильдіи, были освобождены отъ натуральной рекрутской повинности, а купцы 1 и 2 гильдіи – и отъ тѣлеснаго наказанія.

Независимо отъ купечества, раздѣленнаго на три гильдіи, Городовымъ Положеніемъ учреждены были еще три разряда городовыхъ обывателей: а) именитые граждане, б) посадскіе и в) мѣщане, съ присвоенными каждому изъ этихъ разрядовъ личными и торговыми правами.

Права лицъ послѣднихъ трехъ разрядовъ заключались въ слѣдующемъ:

Къ классу *именитыхъ гражданъ* отнесены: 1) тѣ, которые, проходя по порядку службу городскую и получивъ уже названіе «степенныхъ», прослужили вторично по выбору, съ похвалою, службу засѣдателей Совѣстнаго Суда, или губернскаго Магистрата, или Бургомистра, или Городскаго Головы; 2) ученые, получившіе академическіе или универси-

тетскіе аттестаты, или письменныя свидѣтельства о своемъ званіи; 3) художники, архитекторы, живописцы и скульпторы и сочинители музыки, состоящіе членами академій, или имѣющіе академическія удостоенія о своемъ знаніи или искусствѣ; 4) всякаго званія или состоянія капиталисты, которые объявятъ капиталъ отъ 50 т. р. и болѣе; 5) банкиры, занимающіеся переводомъ денегъ, которые для сего объявятъ за собою капиталъ отъ 100 тыс. до 200 тыс. рублей; 6) купцы, производящіе одну оптовую торговлю и неимѣющіе лавокъ; 7) кораблехозяева, отправляющіе за море собственные корабли. Почетное сословіе именитыхъ гражданъ, по силѣ Городоваго Положенія, было также освобождено отъ тѣлеснаго наказанія.

Къ *посадскимъ* причислены были городскіе старожилы, или поселившіеся и родившіеся въ городѣ, которые, не будучи внесены въ остальные пять разрядовъ, снискивали себѣ пропитаніе промысломъ, рукодѣліемъ или работою. Очевидно, это былъ классъ ремесленниковъ и мелкихъ торговцевъ. Имъ предоставлялось: а) заводить станы и производить на нихъ всякаго рода рукодѣлья; б) имѣть въ принадлежащихъ имъ домахъ по одной лавкѣ, съ ихъ собственнымъ рукодѣльемъ или съ мелочью; в) содержать трактиры, герберги, торговыя бани, харчевни и постоялые дворы; г) продавать плоды, овощи и иныя всякія мелочи; д) вступать въ казенные подряды и откупа по мѣрѣ капитала, съ котораго въ посадѣ обложены податью.

Наконецъ, *мѣщанами* Городовое Положеніе называетъ «средняго рода людей», или «настоящихъ городскихъ обывателей», имѣвшихъ въ городѣ домъ, или иное строеніе, мѣсто или землю. Мѣщанамъ

было дозволено: а) имѣть для храненія или продажи товаровъ гостинные дворы, или же по домамъ лавки и амбары; б) заниматься перевозкою товаровъ сухимъ и водянымъ путемъ; в) заводить станы и на нихъ производить всякаго рода рукодѣлья, не испрашивая на то особаго дозволенія.

Вообще права посадскихъ и мѣщанъ опредѣлены далеко неясно, и эта неясность и неопредѣленность впослѣдствіи были источникомъ многихъ недоразумѣній.

На первыхъ порахъ Городовое Положеніе возбуждало на практикѣ разнаго рода вопросы, которые каждый разъ, доходя до разсмотрѣнія правительства, разрѣшались въ томъ или другомъ смыслѣ, иногда даже законодательнымъ путемъ. Такъ напр., однажды поднятъ былъ вопросъ: обязаны ли торговыя компаніи объявлять особый капиталъ и пользоваться правами, закономъ опредѣленными для гильдій, или же каждый изъ пайщиковъ долженъ самостоятельно имѣть капиталъ, требуемый по закону для производства извѣстнаго рода промысловъ? Тогда же рѣшено было, что такая компанія можетъ пользоваться правами 1, 2 и т. п. гильдій, при томъ лишь условіи, чтобы хотя одинъ изъ пайщиковъ числился въ той или другой гильдіи [1]).

Такимъ образомъ, Городовое Положеніе, не смотря на то, что вводило въ торговлю и промыслы сословную организацію (гильдіи, цехи), по отношенію къ промысловому обложенію было значительнымъ шагомъ впередъ. Правда, государство объявляло *право* на производство торговли и промысловъ извѣстнымъ финансовымъ источникомъ, какъ бы продавало это

---

[1]) П. С. З., XXIII, № 16584.

право за опредѣленный денежный взносъ; но при этомъ торговыя права обусловливались размѣрами объявляемаго капитала и платимой съ него процентной подати. Такимъ образомъ, въ обложеніе вводилась большая свобода выбора самихъ плательщиковъ, а, слѣдовательно, если не точная равномѣрность, то большая льгота: торговый классъ облагался не заранѣе правительствомъ назначенною суммою налога, который раскладывался потомъ между плательщиками «по животамъ и промысламъ», какъ было въ московскій періодъ исторіи, а по суммѣ капиталовъ, размѣръ которыхъ по классамъ былъ опредѣленъ закономъ, а причисленіе къ тому или другому классу предоставлялось на волю и усмотрѣніе каждому. При этомъ оклады гильдейскаго налога, находясь въ зависимости отъ податнаго (объявленнаго) капитала, были одинаковы для всѣхъ мѣстностей, — не соразмѣрялись съ дѣйствительною величиною капиталовъ, вложенныхъ въ торговлю и промышленность.

Дальнѣйшія, затѣмъ, законодательныя мѣры касались: а) или торговыхъ правъ лицъ извѣстныхъ сословій, или б) возвышенія размѣра купеческихъ капиталовъ или, наконецъ, в) увеличенія процентнаго сбора съ объявляемыхъ капиталовъ.

Въ Городовомъ Положеніи ничего не было сказано о торговыхъ правахъ *дворянъ*. Но такъ какъ «всякому, какого бы кто ни былъ пола, лѣтъ, рода, поколѣнія, семьи, состоянія, торга, промысла или ремесла, если объявитъ за собою капиталъ отъ 1,000 до 50,000 руб., дозволено записываться въ гильдіи»; то, слѣдовательно, и дворяне могли, при запискѣ въ гильдію, пользоваться торговыми правами. Очевидно, они таковыми и пользовались до 1790 г., такъ какъ Сенатскимъ указомъ, послѣдовавшимъ въ Октябрѣ

мѣсяцѣ того года, было запрещено дворянамъ записываться въ гильдіи и пользоваться тѣми выгодами, которыя предоставлены однимъ купцамъ [1]). Ограниченіе это оставалось до 1807 г., когда дворянамъ снова разрѣшено было записываться въ 1-ю и 2-ю гильдіи, съ воспрещеніемъ вступать, однако же, въ 3-ю гильдію.

Однопроцентная купеческая подать сперва взималась со всѣхъ торгующихъ, безъ различія ихъ вѣроисповѣданія, такъ какъ указомъ 1781 г. было возвѣщено, что «кто бы какого закона ни былъ — ни больше, ни меньше установленнаго платить не обязанъ» [2]). Но въ 1794 году было постановлено: съ *евреевъ* въ мѣстахъ, гдѣ имъ дозволено заниматься купеческими и мѣщанскими промыслами, именно въ губерніяхъ: Минской, Изяславской, Могилевской, Кіевской, Черниговской, Новгородъ-Сѣверской, Екатеринославской и въ области Таврической, собирать, съ 1 Іюля 1795 г., двойной окладъ налоговъ противъ тѣхъ, которыми обложены мѣщане и купцы христіанскаго закона разныхъ исповѣданій [3]). Ограниченіе это было вновь подтверждено въ 1796 и 1797 гг. [4]). Но, затѣмъ, различіе между купцами евреями и христіанами уничтожено въ 1807 г., когда торгующіе евреи подвергнуты были гильдейской подати наравнѣ съ прочимъ купечествомъ [5]).

Городовымъ Положеніемъ 1785 г. *иностранцамъ* подтверждено было право заводить и содержать фабрики и заводы и торговать въ Россіи на оди-

[1]) П. С. З., 1790 г. Окт. 26, № 16914.
[2]) П. С. З., 1781 г., № 15130.
[3]) П. С. З., 1794 г. Іюня 23, № 17224.
[4]) П. С. З., 1796 г. Декабря 29, № 17694; 1797 Іюня 23, № 18015.
[5]) П. С. З. 1807 г. Ноября 8, № 22678.

наковомъ основанiи съ русскими подданными [1]). Кромѣ того, въ томъ же 1785 г. дарованы были льготы и тѣмъ иностранцамъ, которые занимались мѣщанскимъ промысломъ: желающiе пользоваться правами и выгодами мѣщанства иностранцы обязаны были только записаться въ это званiе [2]). Затѣмъ, уже въ царствованiе Императора Павла Петровича, въ 1798 и 1799 гг., послѣдовало ограниченiе иностранныхъ торговцевъ по отношенiю къ столицамъ: иностранные купцы, дѣйствительно производившiе торговлю въ Петербургѣ и Москвѣ, должны были записываться въ гильдiи, и только тогда уже, по мѣрѣ объявленнаго ими капитала, могли пользоваться гильдейскими правами [3]).

Къ числу правъ и преимуществъ, дарованныхъ купечеству Городовымъ Положенiемъ, присоединено было, по Именному указу 27 Марта 1800 года, *званiе коммерцiи-совѣтника*, соотвѣтствовавшее VIII классу гражданской службы. Удостоенныхъ этого званiя повелѣно призывать, въ случаѣ надобности, въ Коммерцъ-Коллегiю, для совѣщанiя въ дѣлахъ торговыхъ [4]).

Спустя 9 лѣтъ послѣ изданiя Городоваго Положенiя, а именно 23 Iюня 1794 года, размѣръ купеческихъ капиталовъ найденъ былъ несоотвѣтственнымъ съ торговыми правами. Вслѣдствiе этого, объявляемые по гильдiямъ капиталы были возвышены

---

[1]) П. С. З. 1785 г. Апрѣля 21, № 16188.

[2]) П. С. З. 1785 г. Декабря 23, № 16303.

[3]) П. С. З. 1798 г. Сентября 12, № 18633; 1799 Января 17, № 18822.

[4]) П. С. З. 1800 Марта г. 27 № 19347. Въ 1810 году установлено званiе *мануфактуръ-совѣтниковъ*, съ тѣми же преимуществами, какiя предоставлены были комерцiи-совѣтникамъ. (Рукопись «Труды Выс. учрежд. Коммисiи», 1855 г.).

въ слѣдующемъ размѣрѣ: по 1-й гильдіи отъ 16 до 50 т. р., по 2-й гильдіи отъ 8 до 16 т. р., и по 3-й— отъ 2 до 8 т. р.; вмѣстѣ съ тѣмъ, установленъ былъ новый 1% сборъ въ казну съ наслѣдственныхъ купеческихъ капиталовъ, при вступленіи во владѣніе ими [1]).

Раздвигая, такимъ образомъ, частыми узаконеніями, вмѣстѣ съ купеческими правами, торговое обложеніе, правительство того времени считало нужнымъ дать нѣкоторое объединеніе этимъ правамъ, болѣе точно опредѣлить таковыя какъ для лицъ разныхъ сословій, такъ и по разрядамъ торгово-промышленнаго класса. Такое объединеніе нашло себѣ мѣсто въ манифестѣ 1 Января 1807 г. [2]).

По манифесту 1807 года, торгующему сословію въ Россіи предоставлены были слѣдующія права и выгоды:

1) Купечеству дозволено для внутренней и заграничной торговли составлять товарищества, полныя и на вѣрѣ.

2) Право записываться въ гильдіи даровано было однимъ только русскимъ подданнымъ.

3) Дворянамъ также разрѣшено записываться въ 1-ю и 2-ю гильдіи, съ правомъ употребленія векселей и участія въ товариществахъ, но съ воспрещеніемъ вступать въ 3-ю гильдію.

4) Дѣйствительнымъ купцамъ 1-й гильдіи, т. е. ведущимъ только оптовую торговлю по государству или заграницею, а также кораблехозяевамъ или банкирамъ, дозволено называться «*первостатейными купцами*».

---

[1]) П. С. З. 1794 г. Іюня 23, № 17,223.

[2]) П. С. З. 1807 г. Января 1, № 22,418.

5) Особая денежная рекрутская повинность снята была со всѣхъ трехъ гильдій.

6) Для записыванія знатныхъ купеческихъ родовъ учреждена *бархатная книга*; званіе же «именитыхъ гражданъ» для лицъ торговаго сословія было отмѣнено, а оставлено на прежнемъ основаніи только для ученыхъ и художниковъ.

7) Для торговли иностранцевъ положены были совершенно новыя основанія, и вообще права иностранцевъ по торговлѣ опредѣлены были болѣе полно и подробно.

По означенному манифесту иностранцы допущены были къ торговлѣ въ качествѣ или *гостей*, или *заѣзжихъ купцовъ*.

Гостемъ назывался тотъ европейскій иностранный купецъ, который вступалъ въ неполное гражданство приморскаго или пограничнаго мѣста и, сверхъ таможенныхъ сборовъ, платилъ $1^1/_4\%$ съ капитала, объявленнаго свыше 50 тыс. руб. Ему дозволено было: 1) имѣть дома въ томъ городѣ, гдѣ онъ записался, съ обязательствомъ нести и всѣ городскія повинности; 2) заводить, пріобрѣтать и содержать фабрики, заводы и мануфактуры, работая на нихъ вольнонаемными людьми; 3) производить денежные переводы на иностранныя биржи или дома; 4) закупать или выписывать, если онъ фабрикантъ или заводчикъ, нужные для его заведенія припасы и орудія; 5) продавать оптомъ по городамъ и при фабрикѣ свои издѣлія; 6) высылать ихъ заграницу отъ своего лица, или посредствомъ русскихъ и даже иностранныхъ купцовъ; 7) покупать для внѣшняго отпуска товары у русскаго купечества или помѣщиковъ, но не у крестьянъ и посадскихъ, притомъ по городамъ и посадамъ, а не по селеніямъ;

8) выписывать изъ заграницы дозволенные товары и продавать ихъ оптомъ при биржѣ и въ городѣ, но не посылать для продажи въ другіе города и селенія.

Заѣзжимъ купцомъ назывался всякій иностранецъ, который занимался оптовымъ торгомъ въ таможенной чертѣ или на биржѣ, но не внутри города. За первые 6 мѣсяцевъ онъ не подвергался никакому платежу, за вторые же 6 мѣсяцевъ обязывался платить, кромѣ таможенныхъ сборовъ, 1¹/₄% съ капитала въ 25,000 руб. По истеченіи года онъ долженъ былъ или вступить въ обязанности и права иностраннаго гостя, или выѣхать изъ Имперіи, или остаться въ качествѣ иностранца неторгующаго.

Иностранному торговому дому, по манифесту 1807 г., предоставлены были тѣ же права, что и отдѣльнымъ лицамъ изъ иностранцевъ, съ тѣмъ, однакоже, чтобы каждый товарищъ платилъ 1¹/₄% съ особо объявленнаго капитала, даже въ томъ случаѣ, когда въ числѣ товарищей подобнаго дома находились русскіе подданные.

Впослѣдствіи, указомъ 8 Февраля 1810 года, иностранцамъ дозволено вступать также и въ ремесленные цехи, съ платежемъ въ столицахъ: по 1-му разряду 150 р., по 2-му—100 р., по 3-му—50 р., а въ прочихъ городахъ—вообще по 20 р. [1]).

Всѣ правила объ иностранныхъ купцахъ относились только къ однимъ европейцамъ. Это указывало на заботу тогдашняго правительства покровительствовать русской отечественной торговлѣ и промышленности и охранять ихъ отъ перехода въ иностранныя руки. То была, очевидно, покровительственная

---

[1]) П. С. З. 1810 г. Февраля 8.

система русской торговой политики, не вытѣснявшая окончательно иностранныхъ капиталовъ изъ торговли и промышленности, но регулировавшая приливы этихъ капиталовъ, съ одной стороны, личными ограниченіями иностранцевъ, а съ другой — фискальными мѣрами, посредствомъ возвышенія торговаго обложенія.

Вмѣстѣ съ расширеніемъ и болѣе точнымъ опредѣленіемъ какъ личныхъ, такъ и сословныхъ правъ русскаго купечества, въ манифестѣ 1807 г. высказана была необходимость измѣнить прежнее обложеніе объявляемыхъ капиталовъ, соотвѣтственно тѣмъ выгодамъ, какія предоставлялись купечеству. И дѣйствительно, въ томъ же 1807 году послѣдовалъ указъ, которымъ вторично возвышенъ былъ размѣръ купеческихъ капиталовъ по гильдіямъ:

По 1-й гильдіи	отъ . . .	50,000 р.	и болѣе.	
» 2-й »	» . . .	20,000 »	»	
» 3-й »	» . . .	8,000 »	»	[1])

Рядомъ съ дарованіемъ купечеству новыхъ правъ и преимуществъ, вмѣстѣ съ возвышеніемъ гильдейскихъ капиталовъ, шло увеличеніе и процентнаго сбора, взимаемаго съ сихъ послѣднихъ.

Установленный въ 1775 г. 1% сборъ съ объявляемыхъ купцами капиталовъ оставался безъ измѣненія въ продолженіе слишкомъ 20 лѣтъ, а именно до 1797 года. Въ этомъ году, по причинѣ затруднительнаго финансоваго положенія, вслѣдствіе непрерывно продолжавшихся войнъ, правительство вынуждено было увеличить прямые налоги, а въ томъ числѣ и гильдейскую подать: сверхъ 1% съ объявленнаго капитала, положено было взимать съ купечества еще ¼%; подушная же подать съ мѣщанъ уве-

---

[1]) П. С. З. 1807 г. Ноября 8, № 22678.

личена на 50 к. Кромѣ того, эту прибавочную подать повелѣно было взимать «единообразно со всѣхъ купцовъ и мѣщанъ, безъ различія народа и вѣроисповѣданія» [1]).

Впослѣдствіи, въ 1807 г., въ числѣ разныхъ льготъ, дарованныхъ купечеству, правительство отказалось отъ взиманія въ казну прибавочнаго ¼% сбора съ капитала, предоставивъ сборъ этотъ въ пользу городовъ— на жалованье служащимъ по купеческимъ выборамъ [2]). Затѣмъ, въ 1808 г. предписано было означенную ¼% подать вносить, для приращенія въ кредитныя установленія, на воспособленіе купечеству, а въ 1809 г. дозволено выдавать въ ссуду купечеству за указанные проценты, съ надлежащими залогами или поручительствомъ [3]); но вскорѣ потомъ, въ 1812 году, вслѣдствіе разстройства финансовъ, ¼% подать, для подкрѣпленія государственнаго казначейства, опять была причислена къ общимъ государственнымъ доходамъ [4]).

Военныя обстоятельства того времени вызывали нужду въ средствахъ и, потому, правительство въ 1810 г. установило: сверхъ подати, платимой съ купеческихъ капиталовъ, взимать еще по одному полупроценту съ рубля, возложивъ на самыя купеческія общества раскладку сего сбора, по соразмѣрности промысловъ и капиталовъ каждаго [5]). Но уже спустя два года послѣ того, манифестомъ 11 Февраля 1812 г. о преобразованіи Коммисіи погашенія государствен-

---

[1]) П. С. З. 1797 г. Декабря 18, № 18278.

[2]) П. С. З. 1807 г. Января 1, № 22418.

[3]) П. С. З. 1807 г. Марта 22, № 22913; 1809 г. Марта 12, № 23535.

[4]) П. С. З. 1812 г. Декабря 29, № 25304.

[5]) П. С. З. 1810 г. Февраля 2, № 24116, гл. X п. 5 и 8.

ныхъ долговъ для уплаты государственнаго долга, было повелѣно значительно увеличить и гильдейскую подать, а именно:—сверхъ прежняго налога, взимать еще по 3% [1]).

Такимъ образомъ, подать съ объявляемыхъ купцами капиталовъ въ 1812 г. возвысилась уже до $4^3/_4$%. Кромѣ того, учреждена была тогда же ежегодная пошлина съ листа купеческихъ книгъ: по 1-й гильдіи 600 р., по 2-й 300 р. и по 3-й 20 руб. въ годъ; а вслѣдъ затѣмъ установленъ сборъ на водяныя и сухопутныя сообщенія по 10% съ податнаго рубля и на земскія повинности по $^1/_2$% съ капитальнаго рубля [2]).

Общая совокупность всѣхъ сборовъ, коими въ то время обложено было купечество, представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Купецъ 1 гильдіи платилъ: $4^3/_4$% съ капитала—2,375 р., на водяныя и сухопутныя сообщенія 237 р. 50 к., на земскія повинности 250 р. и за книги 600 р., всего 3,462 р. 50 к.

Купецъ 2 гильдіи: по $4^3/_4$% съ капитала—950 руб., на сообщенія 95 р., на земскія повинности 100 р., за книги 300 р., всего 1,495 р.

Купецъ 3 гильдіи: по $4^3/_4$% съ капитала—380 р., на сообщенія 38 р., на земскія повинности 40 р., за книги 20 р., всего 478 р. [3]).

Усиливъ налогъ съ купцовъ, манифестъ 1812 г. положилъ также новыя основанія и для торговли

---

[1]) П. С. З. 1812 г. Февраля 11, № 24922.

[2]) П. С. З. 1812 г. Марта 22, № 26313; 1816 г. Октября 25, № 26477.

[3]) Дѣло Д. Т. и М., 1823 г. № 626, объ улучшеніи устройства гильдій.

крестьянъ, съ цѣлью охранить выгоды купечества и привести въ нѣкоторое уравненіе торговые сборы.

До этого времени крестьяне, какъ казенные, такъ и помѣщичьи, торгуя иногда лично подъ именемъ купцовъ, иногда же отъ лица помѣщиковъ, совсѣмъ не несли гильдейской подати. Но уже въ 1799 г. крестьянамъ, торгующимъ въ Петербургѣ и Москвѣ и раздѣленнымъ на 3 разряда, предписано было платить въ городскую казну за каждую лавку акциза отъ 25 до 100 руб. въ годъ, соразмѣрно обширности дозволеннаго крестьянамъ мелочнаго торга [1]). По манифесту же 1812 г. торговыя права и обязанности крестьянъ были опредѣлены болѣе точно повсемѣстно въ Россіи. Онѣ заключались въ слѣдующемъ:

1) Какъ казеннымъ, такъ и помѣщичьимъ крестьянамъ дозволено производить присвоенную купцамъ торговлю только по временнымъ довѣренностямъ отъ тѣхъ лицъ, кои имѣли право на эту торговлю.

2) Крестьяне, желающіе производить торговлю, должны были представить въ Казенную Палату особыя объявленія, какого рода торговлю они производить намѣрены: а) оптовую вообще, б) оптовую внутреннюю, или в) розничную по городу и уѣзду.

3) Соотвѣтственно роду торговли, крестьяне должны были выбирать особыя свидѣтельства, за которыя обязывались платить: а) желающіе производить оптовую торговлю общую и при биржахъ—2,500 р., б) желающіе вести торговлю оптовую внутреннюю—1,000 р. и, наконецъ, в) за право производства розничной торговли по городу и уѣзду—400 руб. [2]).

---

[1]) П. С. З. 1799 г. № 19326.

[2]) П. С. З. Манифестъ 1812 г. Февраля 11, № 24992.

Установляя такіе крупные оклады для торгующихъ крестьянъ, само правительство сознавало, что «наложенная на торгующихъ крестьянъ подать весьма для нихъ отяготительна и съ торгомъ большей части изъ нихъ несоразмѣрна» [1]). Вслѣдствіе сего, а также въ виду возникшихъ недоразумѣній относительно торговыхъ правъ крестьянъ, въ концѣ 1812 г., по Высочайшему указу Сенату, отъ 29 Декабря того же года [2]), сдѣланы были слѣдующаго рода дополненія и поясненія:

1) Всѣ свойственные крестьянскому быту промыслы оставлены свободными отъ всякаго сбора или платежа. На семъ основаніи, крестьянамъ дозволено свободно развозить и продавать въ уѣздахъ и городахъ сельскія произведенія, припасы и издѣлія на возахъ, судахъ и лодкахъ, заниматься извозничествомъ, содержаніемъ почтовыхъ лошадей, рѣчныхъ судовъ, харчевенъ, постоялыхъ дворовъ въ селахъ и деревняхъ, заниматься всякими ремеслами, развозкою и продажею дровъ, глины и другихъ матеріаловъ, огородничествомъ и садоводствомъ Кромѣ того, «для удобности проѣзжающихъ и удовлетворенія крестьянскихъ нуждъ, по дорогамъ, въ селахъ и деревняхъ разрѣшено крестьянамъ торговать въ лавкахъ и лабазахъ, сверхъ сельскихъ и съѣстныхъ припасовъ, нѣкоторыми другими товарами (по особой росписи), покупая оныя въ городахъ и на ярмаркахъ». Не возбранялось также крестьянамъ, во время большихъ годовыхъ ярмарокъ въ городахъ, нанимать лавочки и шалаши и продавать въ нихъ мелочные товары. При этомъ пояснено, что всѣ вышеозначенные «упражненія и промыслы» дозво-

[1]) П. С. З. Положеніе Комитета Министровъ 22 Мая 1812 г., № 25113.

[2]) П. С. З. 1812 г. Декабря 29, № 25302 и 35303.

ляются крестьянамъ и всѣмъ вообще «уѣзднымъ жителямъ», безъ установленныхъ свидѣтельствъ. На производство же торговли другаго рода, крестьяне обязывались брать свидѣтельства, съ платежемъ опредѣленныхъ выше пошлинъ.

2) Запрещалась продажа непринадлежащихъ крестьянамъ произведенiй, скупленныхъ ими на сумму болѣе 2,000 руб. въ годъ,—безъ взятiя на то установленныхъ свидѣтельствъ.

3) Крестьянскiя торговыя свидѣтельства установлены были, вмѣсто прежнихъ 3-хъ, 4-хъ родовъ, сообразно объявленному капиталу:

1-го рода по капиталу въ	50 т. и болѣе.	. 2,500 р.
2-го » » » »	25 » » »	. 1,000 »
3-го » » » »	8 » » »	. 400 »
4-го » » » »	2 » » »	. 2 проц.

съ объявленной суммы [1]).

Вмѣстѣ съ тѣмъ, установлены были также особыя свидѣтельства для крестьянъ-приказчиковъ и купеческихъ коммисiонеровъ, съ платою по 100 руб., и для крестьянъ-сидѣльцевъ и артельщиковъ, съ платою по 40 руб. Мальчики же и работники у купцовъ освобождались отъ всякой пошлины.

При этомъ, по указу 1812 года, опредѣленъ былъ и самый порядокъ выдачи крестьянамъ свидѣтельствъ на право торговли, заключавшiйся въ слѣдующемъ:

а) Свидѣтельства должны выдаваться изъ уѣздныхъ казначействъ: по требованiямъ помѣщиковъ или ихъ управителей—для помѣщичьихъ крестьянъ, волостныхъ правленiй и удѣльныхъ приходовъ —для крестьянъ казенныхъ и удѣльныхъ. По этимъ свидѣ-

---

[1]) П. С. З. 1812 Декабря 29, № 25304.

тельствамъ крестьянамъ предоставлено право производить торгъ отъ собственнаго имени, а также принимать казенные и частные подряды и откупа на сумму, соотвѣтствующую роду свидѣтельства.

б) Срокъ выдачи свидѣтельствъ опредѣленъ былъ съ 1 Ноября по 1 Января.

в) Уличенный въ производствѣ торговли безъ свидѣтельства или по ненадлежащему свидѣтельству, долженъ былъ уплатить пошлину: въ 1-й разъ вдвое, во 2-й разъ—вчетверо, а за подобное нарушеніе въ третій разъ лишался навсегда права торговли [1]).

Въ дополненіе къ означеннымъ постановленіямъ, точно регулировавшимъ торговыя права крестьянъ, въ 1821 г. послѣдовало измѣненіе въ отношеніи крестьянскихъ свидѣтельствъ 4-го рода. При ихъ установленіи опредѣлено выдавать ихъ по капиталу въ 2 т. р. и болѣе, со взиманіемъ 2% съ объявленной суммы, а теперь пошлина возвышена: крестьянскія свидѣтельства 4-го рода постановлено было выдавать на сумму капитала отъ 4 до 8 т. руб., а взыскивать, вмѣсто 2%, по 5% съ объявленнаго капитала.

Такимъ образомъ, законодательство того времени за право торговли и промысловъ облагало какъ купцовъ, такъ и крестьянъ по суммамъ объявленнаго ими капитала. Только одни мѣщане и посадскіе, за предоставленное имъ право мелочнаго торга, не платили промысловаго налога, а обязаны были уплачивать одну подушную подать, присвоенную ихъ званію.

Слѣдовательно, торговое обложеніе того времени, считаясь съ различными сословными правами, было не только не равномѣрнымъ, но и не всеобщимъ:

---

[1]) П. С. З. 1812. г., № 25302.

это была своего рода торговая подать, взимавшаяся не по размѣрамъ торговли и промысловъ, не по какому либо точно опредѣленному промысловому кадастру, а по суммамъ добровольно заявленныхъ каждымъ лицомъ капиталовъ. Подать сія была долевая, она взималась въ процентномъ отношеніи къ капиталу: съ купцовъ всѣхъ 3-хъ гильдій въ размѣрѣ $4^3/_4$% заявленнаго капитала, съ дополнительными притомъ сборами на путевыя сообщенія, на земскія повинности и за купеческія книги, а съ крестьянъ—въ размѣрѣ 5% съ такого же капитала; причемъ сборъ съ крестьянъ былъ фиксированъ по родамъ свидѣтельствъ, въ зависимости отъ размѣра объявленнаго капитала.

Такая неопредѣленность и неравномѣрность въ обложеніи несомнѣнно должна была отразиться не только на развитіи торговли и промысловъ, но и на финансовыхъ результатахъ поступленія промысловыхъ сборовъ.

Доходъ отъ гильдейскаго сбора въ 1812 г. составлялъ не болѣе 4.711,910 р. ассигнаціями, но въ въ слѣдующемъ 1813 г., вслѣдъ за возвышеніемъ гильдейскихъ платежей съ $1^3/_4$% до $4^3/_4$% и по установленіи особыхъ сборовъ съ купеческихъ книгъ, на судоходныя и водяныя сообщенія и на земскія повинности, а также съ допущеніемъ крестьянъ къ купеческой торговлѣ,—доходъ казны по этой статьѣ возвысился сразу въ $3^1/_2$ раза и простирался уже до 15.195,154 р. (4.341.472 руб. серебромъ). Но въ такомъ высокомъ по тогдашнему времени размѣрѣ гильдейскій сборъ удержался недолго. Въ 1814 г. онъ упалъ до 13.817,605 р., въ 1815 г. — до 11.192,526 руб., въ 1816 г. — до 10.001,190 руб., а затѣмъ, понижаясь все больше и больше, означенный доходъ въ 1824 г.

составлялъ уже всего лишь 9.476,839 р. асссигнаціями или 2.707.668 руб. серебромъ [1]).

Съ одной стороны, такой постоянный упадокъ гильдейскаго сбора, а съ другой—многія неудобства, происходившія отъ неопредѣленности торговыхъ постановленій, побудили правительство приступить къ коренному пересмотру дѣйствовавшихъ по этой части узаконеній,—къ чему и приступлено было при новомъ министрѣ финансовъ гр. Канаринѣ въ 1824 году.

IV.

Сословная патентная система обложенія торговли и промысловъ (съ 1824 по 1863 г.).

Не только упадокъ казенныхъ сборовъ, взимавшихся за право торговли и промысловъ по сословіямъ, но и многія другія неудобства, происходившія отъ неопредѣленности торговыхъ постановленій, не сведенныхъ даже съ 1785 года въ какой либо уставъ, побудили правительство приступить къ коренному пересмотру дѣйствовавшихъ узаконеній о торговлѣ.

По вступленіи въ управленіе министерствомъ финансовъ графа Канкрина, послѣдній немедленно обратилъ вниманіе на недостатки торговаго обложенія. При этомъ онъ нашелъ всю систему гильдейскаго обложенія купеческихъ капиталовъ неправильною и крайне отяготительною для мелкихъ торговцевъ, особенно для начинающихъ торговлю, — такъ какъ гильдейскій сборъ, взимавшійся въ началѣ года, по мнѣнію бывшаго Министра Финансовъ, отнималъ у нихъ часть

[1]) Рукопись Библ. Учен. Ком. Министерства Финансовъ: «Труды Высочайше учрежд. Коммисіи» 1855 г., № 3774.

капитала, прежде чѣмъ онъ могъ быть пущенъ въ торговый оборотъ.

Притомъ же процентный налогъ съ объявляемыхъ гильдейскихъ капиталовъ давалъ сборщикамъ право просматривать купеческія книги, дабы удостовѣриться въ правильности объявленія капиталовъ. Весьма естественно, что торговцы, вслѣдствіе такихъ «стѣснительныхъ правилъ», стали, по возможности, уклоняться отъ платежа гильдейской пошлины и часто переходили въ мѣщанство,—тѣмъ болѣе, что неопредѣленность торговыхъ правъ, предоставленныхъ мѣщанамъ, давала возможность заниматься и въ семъ званіи обширными промыслами. Такимъ образомъ не только казна лишалась значительнаго дохода, но одна изъ главныхъ цѣлей правительства при учрежденіи гильдій—образованіе средняго сословія—не достигалась.

Очевидно, что при изданіи Городоваго Положенія 1785 г. правительство намѣревалось запретить настоящимъ мѣщанамъ, или посадскимъ, всякую торговлю, кромѣ продажи ихъ собственныхъ произведеній и издѣлій и нѣкоторыхъ мелочей. Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, называя мѣщанами всѣхъ городскихъ жителей, Городовое Положеніе дало поводъ къ нѣкоторой двусмысленности, а самое выраженіе *торговать мелочью* вызывало недоразумѣнія. Съ одной стороны, число товаровъ, обозначаемыхъ словомъ «мелочь», съ теченіемъ времени сильно увеличилось, а съ другой стороны — выраженіе это начали понимать въ томъ смыслѣ, что мѣщане могутъ торговать всѣми товарами *по-мелочамъ*. Чѣмъ дальше, тѣмъ больше понятія по этому предмету запутывались, и торговля мѣщанъ сдѣлалась столь обыкновенною, что, наконецъ, и само министерство финансовъ начало употреб-

лять выраженіе «торгующіе мѣщане»—въ законахъ новое и неопредѣленное.

До тѣхъ поръ, пока гильдейская подать была незначительна, именно до 1812 г., когда она составляла только $1^1/_2$%, вышеизложенныя неудобства были мало ощутительны,—ибо, для пріобрѣтенія разныхъ почестей и личныхъ преимуществъ и для избѣжанія рекрутской повинности, многіе изъ мѣщанъ записывались въ 3-ю гильдію. Но когда гильдейская подать возвысилась, и купечество увидѣло, что оно должно было платить ее за такія права, которыми пользовались и лица другихъ состояній, обложенныя несравненно меньшею повинностію, то значительность платежа заставила около половины купцовъ перейти въ мѣщане. И дѣйствительно, между податьми купцовъ 3-й гильдіи и мѣщанъ не существовало никакой соразмѣрности, такъ что во многихъ уѣздныхъ городахъ торговцамъ вовсе не было надобности уплачивать повинности по 3-й гильдіи.

Подобная же неопредѣленность правъ относительно мануфактурной промышленности служила поводомъ къ недоразумѣніямъ и по этому предмету. Городовымъ Положеніемъ было даровано купцамъ 1-й и 2-й гильдіи право имѣть заводы и фабрики, а купцамъ 3-й гильдіи и посадскимъ предоставлено имѣть только *станы* и производить «рукодѣлія». Очевидно, Городовое Положеніе имѣло въ виду ограничить послѣдній классъ самыми необходимыми въ быту его промыслами. Но выраженіе «*станы*» повело къ расширенію правъ мѣщанскихъ, въ ущербъ купечеству: не только купцы 3-й гильдіи, но посадскіе и даже крестьяне во многихъ мѣстахъ стали содержать, подъ названіемъ становъ, довольно обширныя фабричныя заведенія, и такимъ образомъ, безъ записки въ гильдію и безъ платежа

установленныхъ гильдейскихъ податей, присвоили непринадлежащее имъ право,—чѣмъ нарушили еще болѣе то равновѣсіе, которое, при изданіи Городоваго Положенія, предполагалось установить между разными классами промышленниковъ.

Послѣдовавшее, затѣмъ, въ 1812 г. дозволеніе торгующимъ крестьянамъ, по взятіи свидѣтельствъ, производить торговлю въ разныхъ видахъ, послужило еще къ сильнѣйшему стѣсненію оборотовъ купечества. Платя гильдейскую подать, исправляя разныя, часто отяготительныя, повинности и службы, содержа въ городахъ лавки и внося подати съ домовъ своихъ (чему крестьяне вовсе не подвергались),—купечество было поставлено въ совершенную невозможность выдерживать борьбу съ этими наѣзжими торговцами. Не только сельскіе жители стали запасаться всѣмъ для нихъ потребнымъ и даже многими предметами роскоши отъ разносчиковъ, но и городскіе обыватели находили для себя выгоднѣе покупать товаръ у нихъ, нежели у мѣстныхъ купцовъ, которые, при такой конкуренціи, никакъ не могли продавать товары по равнымъ съ ними цѣнамъ.

Во избѣжаніе убытковъ, тягость гильдейскихъ повинностей побуждала купечество выдумывать разнаго рода неблаговидные извороты. Между прочимъ, пользуясь постановленіями, допустившими родственниковъ изъ купцовъ торговать общимъ капиталомъ, многіе не только изъ ближнихъ, но изъ дальнихъ родственниковъ, а иногда даже и посторонніе между собою люди числились въ одномъ семейномъ капиталѣ, производя торговлю порознь. Часто при одномъ капиталѣ считалось до 20 и болѣе душъ совершеннолѣтнихъ, живущихъ въ разныхъ домахъ и имѣв-

шихъ отдѣльныя лавки. Развивалась такимъ образомъ обширная подъименная торговля.

Тѣ же причины подали поводъ и къ другимъ злоупотребленіямъ со стороны такъ называемыхъ купеческихъ приказчиковъ или коммисіонеровъ, которые большею частію производили торговлю на свои капиталы, не записываясь въ гильдію и избѣгая платежа купеческихъ податей. Нерѣдко одинъ и тотъ же купецъ, давая многимъ лицамъ кредитныя письма для производства торговли за его счетъ, не имѣлъ никакихъ свѣдѣній о своихъ мнимыхъ приказчикахъ или коммисіонерахъ [1]).

Для устраненія, по возможности, всѣхъ этихъ неудобствъ, 14 Ноября 1824 г. издано было «*Дополнительное постановленіе объ устройствѣ гильдій и о торговлѣ прочихъ состояній*» [2]).

Со введеніемъ означеннаго закона, начинается второй періодъ въ развитіи русскаго законодательства о торгово-промышленномъ обложеніи, принявшемъ на сей разъ форму патентной системы, заимствованной, очевидно, изъ Франціи.

Хотя постановленіе 1824 г., при самомъ его изданіи, было признано тогдашнимъ Министромъ Финансовъ временнымъ, «впредь до пріисканія удобнѣйшаго способа къ обложенію купечества», но введенная имъ патентная система обложенія торговли и промысловъ сохранилась не только вплоть до реформы 1863 г., но, за немногими измѣненіями, удержалась и до сихъ поръ.

Главное отличіе закона 1824 года отъ предъидущихъ торговыхъ постановленій состояло въ слѣдующемъ:

[1]) Записка гр. *Канкрина* въ Государственный Совѣтъ 1823 г.

[2]) П. С. З. 1824 г. Ноября 14, № 30115.

1) Гильдейская подать, вмѣсто процентнаго сбора съ объявляемыхъ капиталовъ, обращена въ *неизмѣнный окладъ, взимаемый за свидѣтельства на право торговли.* (Объявленіе капитала хотя было оставлено въ силѣ, но, при неизмѣнной цѣнѣ за свидѣтельства, потеряло всякое практическое значеніе; за то купцы освободились отъ обязанности представлять къ просмотру и засвидѣтельствованію свои книги).

2) Отчасти для равномѣрности обложенія, а больше съ фискальною цѣлью, въ торговое обложеніе введено было новое начало — *билетный сборъ* съ излишняго противъ положеннаго числа лавокъ.

3) Для *мѣщанъ* и *приказчиковъ*, прежде свободныхъ отъ промысловаго обложенія, установлены были *особыя свидѣтельства.*

Торговыя права купцовъ, дарованныя имъ жалованною грамотою 1775 г. и послѣдующими затѣмъ узаконеніими, по положенію 1824 года были болѣе точно опредѣлены, а главное—приведены въ систему и оформлены.

Купцамъ 1-й гильдіи дозволялось: 1) вести внутренній и заграничный оптовый торгъ всякими товарами, русскими и иностранными, повсемѣстно; 2) имѣть собственные корабли и всякія суда и отправлять ихъ съ товарами за море изъ одного порта Имперіи въ другой и по внутреннимъ сообщеніямъ; 3) имѣть магазины, кладовыя и погреба для складки товаровъ и оптовой торговли ими; 4) имѣть фабрики и заводы всякаго рода, кромѣ винокуренныхъ; 5) заниматься переводомъ денегъ на русскіе и иностранные города, учетомъ векселей и вообще всякими банкирскими дѣлами; 6) имѣть страховыя конторы; 7) входить въ казенные подряды и откупа и заключать частные контракты и маклерскія условія на всякую сумму.

Купцамъ 2-й гильдіи также дано право производить торговлю, какъ оптовую, такъ и розничную, но съ слѣдующими изъятіями: 1) имъ разрѣшено объявлять въ таможнѣ не болѣе какъ на 50 т. руб. асс. товаровъ, привезенныхъ въ одномъ корабельномъ грузѣ, или въ одномъ сухопутномъ транспортѣ; въ теченіе же года заграничная торговля ихъ ограничена суммою не свыше 300 т. р. асс.; 2) имъ разрѣшалось входить въ казенные подряды и откупа и заключать частные контракты и маклерскія условія на сумму только до 50 тыс. руб. асс.; 3) вовсе недозволялось содержаніе страховыхъ конторъ и банкирскихъ домовъ.

Купцамъ 3-й гильдіи дозволялось: 1) вести розничный торгъ въ своемъ городѣ и уѣздѣ всякими русскими и иностранными товарами, купленными у русскихъ купцовъ первыхъ двухъ гильдій и у крестьянъ, торгующихъ по свидѣтельствамъ первыхъ двухъ родовъ; 2) имѣть свои корабли, но только для перевозки товаровъ на счетъ такихъ купцовъ, которые имѣютъ право заграничнаго торга, а суда по внутреннимъ сообщеніямъ—для всякаго употребленія; 3) содержать разныя трактирныя заведенія, ренсковые погреба, постоялые дворы, торговыя бани, рыбные садки, питейные дома и портерныя лавочки; 4) имѣть лишь извѣстнаго рода фабрики и заводы (кожевенные, сафьянные, сыромятные, воскобѣлильные, свѣчные, салотопенные, маслобойные, поташные, селитряные, табачные, кирпичные, горшечные, гончарные, лѣсопильные, дегтярные, угольные, клееночные, шляпные, прядильные, чулочные, шпалерные, коверные простаго рода, красильные, красочные, сургучные, лакировальные, пергаментные, трубочные, бумажные, точеныхъ вещей, косметиче-

скіе, лаковые, уксусные, пивоваренные и медоваренные), и небольшія домашнія заведенія и станы, съ употребленіемъ на оныхъ не болѣе 32 работниковъ; 5) дѣлать закупку отечественныхъ произведеній въ своемъ уѣздѣ и на ярмаркахъ и доставлять оныя къ пристанямъ, рынкамъ и базарамъ, находящимся какъ въ томъ же уѣздѣ, такъ и въ смежныхъ съ нимъ; в) вступать въ подряды и откупа и заключать частныя маклерскія условія на сумму до 20 т. руб.

Такимъ образомъ, купцы 2-й гильдіи, не будучи въ состояніи по прежнему положенію платить подать съ капитала, превышающаго 50 т. р., должны были, по необходимости, по словамъ графа Канкрина, «прибѣгать къ торговлѣ заграничной, запрещенной имъ, посредствомъ разныхъ подлоговъ, и позволять себѣ противозаконныя средства, дабы только имѣть возможность употреблять въ торговые обороты умѣренные капиталы свои». Новое положеніе отвращаетъ всѣ эти злоупотребленія допущеніемъ купцовъ 2-й гильдіи къ заграничной торговлѣ, съ нѣкоторыми, впрочемъ, ограниченіями въ размѣрахъ ея.

Права купцовъ 3-й гильдіи опредѣлились противъ прежняго точнѣе, ибо ограничилось, во 1-хъ, число торговыхъ заведеній, которыя они получили дозволеніе имѣть, и во 2-хъ, право на мануфактурныя заведенія, указаніемъ какого рода фабрики и заводы могутъ быть содержимы по этой гильдіи.

Относительно лицъ, могущихъ состоять въ одномъ гильдейскомъ капиталѣ, также сдѣланы были ограниченія. Такъ, братъ, племянники и болѣе дальные родственники купцовъ обязаны были брать отдѣльныя свидѣтельства, либо перейти въ мѣщане.

Торговыми правами по свидѣтельствамъ могло

пользоваться только то лицо, на имя котораго свидѣтельство выдано.

Вообще, какъ сказано въ запискѣ графа Канкрина въ Государственный Совѣтъ, проектируя подобныя постановленія о купечествѣ, онъ имѣлъ въ виду «доставить купеческимъ капиталамъ средства обращаться со всею свойственною имъ быстротою въ томъ кругу ихъ, который принадлежитъ имъ по мѣрѣ ихъ обширности и, вмѣстѣ съ тѣмъ, возбудить и въ низшихъ классахъ желаніе вступать въ гильдіи и чрезъ то способствовать какъ распространенію народной промышленности, такъ и умноженію государственнаго по сей части дохода» [1]).

Размѣръ капиталовъ, объявляемыхъ по гильдіямъ, Положеніемъ 1824 года, оставленъ былъ прежній, именно: для 1-й—50,000, для 2-й—20,000, для 3-й—8,000 р.

Прежде купцы 1-ой и 2-ой гильдіи должны были платить съ капитала 4 процента гильдейской подати, 10 процентовъ съ податнаго рубля на сухопутныя и водяныя сообщенія, $^1/_4$ процента съ капитала на земскія повинности и столько же въ городской доходъ. Купцы 3-й гильдіи обязаны были вносить $2^1/_2$ процента съ капитала въ видѣ гильдейской подати, $10^0/_0$ съ податнаго рубля на земскія повинности и $^1/_4$ процента въ городской доходъ.

Такимъ образомъ, изъ этихъ составныхъ частей налога плата за гильдейское свидѣтельство образовалась слѣдующая: для купца 1-й гильдіи 2,200 руб., для купца 2-й гильдіи 880 руб., для купца 3-й гильдіи 220 руб. Въ льготныхъ же губерніяхъ, къ которымъ отнесены двѣ Бѣлорусскія, двѣ Литовскія, Минская, Во-

---

[1]) Записка въ Государственный Совѣтъ 1823 года.

лынская, Подольская, Кіевская, Екатеринославская, Херсонская, Таврическая и Бѣлостокская область, съ тамошнихъ купцовъ 3-й гильдіи, кромѣ записанныхъ въ губернскихъ и портовыхъ городахъ, положено взимать въ теченіе 10 лѣтъ $1^1/_2$ процента гильдейской подати, по 10 процентовъ съ податнаго рубля на водяныя и сухопутныя сообщенія, $^1/_4$ процента съ капитала на земскія повинности и $^1/_4$ процента въ городской доходъ. Поэтому, плата за свидѣтельства для купца 3-й гильдіи въ означенныхъ губерніяхъ составляла всего только 132 руб.

Дворянамъ, не находившимся на службѣ, Положеніе 1824 года дозволило на будущее время записываться «по приличію» въ одну только 1-ю гильдію.

Что касается до городскихъ обывателей, не вступившихъ въ гильдію, то они были раздѣлены на *торгующихъ мѣщанъ* и *посадскихъ*.

Торгующимъ мѣщанамъ, обязаннымъ брать на производство розничнаго торга особыя свидѣтельства за установленную плату, были предоставлены слѣдуюющія права: 1) имѣть одну лавку въ гостиномъ дворѣ, или подъ домомъ, съ крестьянскими и нѣкоторыми другими товарами; 2) содержать гостинницы, рестораны, кофейные дома, трактиры и торговыя бани въ уѣздномъ городѣ и уѣздѣ его, а харчевни, постоялые дворы и корчмы и въ губернскомъ городѣ или столицѣ; 3) имѣть рыбные садки и рѣчныя суда; 4) употреблять къ своимъ станамъ, ремесламъ и небольшимъ домашнимъ заведеніямъ наемныхъ постороннихъ людей, не болѣе однако же 8 работниковъ, или соразмѣрнаго числа мальчиковъ, полагая двухъ мальчиковъ не старѣе 15 лѣтъ за одного работника; 5) развозить на ярмарки и сельскіе торги всѣ дозволенные для продажи товары, кромѣ колоніальныхъ;

6) закупать разные припасы и крестьянскія издѣлія для мелочной продажи на ярмаркахъ и въ своемъ городѣ на рынкѣ и разносомъ, не держа для нихъ постоянной лавки; 7) вступать въ подряды и откупа и заключать частныя сдѣлки на сумму не выше 4,000 рублей.

Сверхъ узаконенныхъ мѣщанскихъ податей и повинностей, торгующіе мѣщане должны были платить за свидѣтельства: въ столицахъ 120 руб., въ губернскихъ, портовыхъ и пограничныхъ городахъ, гдѣ есть таможенныя мѣста, 80 руб., въ льготныхъ губерніяхъ 60 руб., въ уѣздныхъ и заштатныхъ городахъ и мѣстечкахъ 60 руб., въ такихъ же мѣстахъ льготныхъ губерній 40 руб.

Посадскіе, не бравшіе свидѣтельства на торговлю или промыселъ и подлежавшіе одной лишь подушной подати, пользовались правомъ: 1) заниматься всѣми ремеслами и имѣть въ домѣ, но не въ рядахъ, одну только открытую лавку съ своими собственными издѣліями; 2) имѣть станы и употреблять къ нимъ, сверхъ собственнаго семейства, постороннихъ наемныхъ людей, но не болѣе 3-хъ работниковъ или соотвѣтственнаго числа мальчиковъ; 3) производить торгъ собственными издѣліями и мелочью въ будкахъ, на ларяхъ, лодкахъ и столахъ; 4) содержать харчевни, корчмы и постоялые дворы въ однихъ уѣздныхъ городахъ, имѣющихъ менѣе 1,500 ревизскихъ душъ.

Для торгующихъ *крестьянъ* дополнительныя правила 1824 года установили свидѣтельства шести родовъ, безъ различія губерній:

Свидѣтельство 1-го рода давало торговыя права купца 1-й гильдіи, но безъ личныхъ преимуществъ, а также безъ права заниматься банкирскими и страховыми дѣлами.

Свидѣтельство 2-го рода давало торговыя права купца 2-й гильдіи.

Свидѣтельство 3-го рода давало торговыя права 3-й гильдіи.

Свидѣтельство 4-го рода давало право торгующаго мѣщанина.

Свидѣтельство 5-го рода давало крестьянину право: 1) заниматься въ столицахъ присвоенными посадскимъ ремеслами и имѣть тамъ постоянную мастерскую; 2) содержать харчевни, корчмы и постоялые дворы въ уѣздныхъ городахъ, имѣющихъ менѣе 1,500 ревизскихъ душъ; 3) продавать въ столицахъ помелочно только нѣкоторые, опредѣленные росписью, товары.

Свидѣтельство 6-го рода должны были имѣть: 1) всѣ крестьяне, имѣвшіе въ городахъ, кромѣ столицъ, постоянныя мастерскія или производящіе мелочный торгъ; 2) всѣ крестьяне, входившіе въ дозволенные закономъ подряды.

По уваженію къ тому, что купечество, отбывая разныя обязательныя повинности и службы, не въ силахъ было выдерживать соперничества въ торговлѣ съ торгующими крестьянами, подлежавшими гораздо меньшимъ повинностямъ,—пошлина за крестьянскія свидѣтельства первыхъ 4-хъ разрядовъ была возвышена противъ опредѣленной за свидѣтельства купцовъ и торгующихъ мѣщанъ. Такимъ образомъ, крестьянскія свидѣтельства были обложены пошлиною въ большемъ даже размѣрѣ, чѣмъ купеческія:

За свидѣтельство	1-го	рода. . . .	2,600 р.
» »	2-го	»	1,100 »
» »	3-го	»	400 »
» »	4-го	»	150 »
» »	5-го	»	40 »
» »	6-го	»	25 »

Для отвращенія подъименной торговли по кредитнымъ письмамъ, контрактамъ и довѣренностямъ, въ качествѣ коммисіонеровъ, приказчиковъ и сидѣльцевъ, *приказчики* были раздѣлены на два класса: 1) главныхъ приказчиковъ или уполномоченныхъ, и 2) помощниковъ и другихъ торговыхъ служителей. Плата за приказчичьи свидѣтельства установлена для 1-го класса 80 руб. асс., для 2-го класса 40 руб.

Сверхъ вышеозначенныхъ сборовъ за свидѣтельства на право торговли и промысловъ, взимавшихся съ разныхъ сословій въ различномъ размѣрѣ,—Положеніе 1824 года ввело еще новый сборъ за *билеты на лавки*. Купцы всѣхъ трехъ гильдій, а равно и крестьяне, торгующіе по свидѣтельствамъ трехъ первыхъ родовъ, при взятіи свидѣтельствъ, получали *безденежно* по три билета на лавки, а на каждую излишнюю противъ сего числа лавку обязывались брать особые билеты, съ платою: по двумъ первымъ гильдіямъ въ столицахъ 100 руб., въ прочихъ мѣстахъ 75 р., а по 3-й гильдіи: въ столицахъ 75 р., въ прочихъ мѣстахъ 50 р. ассигн.

Торгующимъ мѣщанамъ и крестьянамъ, снабженнымъ свидѣтельствомъ 4-го рода, выдавалось безденежно только по одному билету; но имъ также предоставлялось право брать за установленную плату билетъ на излишнія лавки. Лавкою же положено считать: ренсковый погребъ, гостиницу, ресторацію, кофейный домъ, трактиръ, харчевню, постоялый дворъ, фабрику, заводъ, торговую баню и вообще всякое торговое заведеніе [1]).

При изданіи въ 1824 г. постановленія объ устрой-

[1]) П. С. З. 1824 г. Ноября 14, № 30115.

ствѣ гильдій, сдѣланы были также существенныя ограниченія въ отношеніи *иностранныхъ гостей*, заключавшіяся въ слѣдующемъ:

1) Имъ дозволялось торговать и имѣть жительство только въ томъ портовомъ и пограничномъ городѣ, гдѣ записаны, съ платежомъ всѣхъ повинностей по тому городу и со взятіемъ свидѣтельства не иначе, какъ по 1-й гильдіи.

2) Имъ воспрещалось: а) имѣть вексельныя дѣла съ купцами 3-й гильдіи, крестьянами, торгующими по свидѣтельствамъ четырехъ послѣднихъ родовъ, мѣщанами, посадскими и людьми другихъ состояній; б) торговать въ розницу лично или чрезъ приказчиковъ; в) безъ особаго Высочайшаго разрѣшенія, имѣть и арендовать фабрики, заводы, мельницы и какія либо торговыя и механическія заведенія; г) высылать товары въ другіе русскіе города или селенія, для продажи отъ своего лица, за исключеніемъ трехъ главныхъ ярмарокъ: Коренной, Нижегородской и Ирбитской.

Что касается *иностранныхъ заѣзжихъ купцовъ*, то, по силѣ Положенія 1824 года, они обязывались, оставаясь при биржѣ долѣе 6 мѣсяцевъ, взять свидѣтельство купца 2-й гильдіи, заплативъ также городскія и земскія повинности; по истеченіи же года, заѣзжій купецъ долженъ былъ или вступить въ права и обязанности иностраннаго гостя, взявъ свидѣтельство купца 1-й гильдіи, или выѣхать изъ Имперіи, или остаться въ качествѣ неторгующаго иностранца. Заѣзжему купцу дозволена была, въ теченіе года со дня пріѣзда, распродажа оптомъ, въ чертѣ таможенной или при биржѣ, привезенныхъ имъ самимъ иностранныхъ товаровъ только русскимъ купцамъ 1 и 2 гильдіи и покупка у нихъ

русскихъ произведеній, «вторичная» же выписка товаровъ изъ за границы, въ теченіе первыхъ шести мѣсяцевъ пребыванія иностраннаго заѣзжаго купца, была ему запрещена, а также воспрещалась ему всякая другая оптовая и розничная торговля.

Правила относительно иностранныхъ заѣзжихъ купцовъ были распространены Гильдейскимъ Положеніемъ и на иностранныхъ коммисіонеровъ, суперкарговъ и шкиперовъ.

Иностранцы, желающіе быть коммисіонерами у русскихъ купцовъ, иностранныхъ гостей и заѣзжихъ купцовъ, обязывались записываться въ иностранные гости [1]).

Такимъ образомъ, Положеніе 1824 года, вводя патентную систему обложенія торговли и промысловъ,—*соразмѣряло это обложеніе не столько съ торговыми, сколько съ сословными правами плательщиковъ*, отводя каждому сословію какъ бы особыя торговыя права; причемъ введеніемъ билетнаго сбора, очевидно, стремилось къ достиженію хотя нѣкоторой равномѣрности въ средѣ торгующихъ одного и того же сословія или класса, въ зависимости отъ количества содержимыхъ заведеній.

Разсматривая Положеніе 1824 г., нельзя не замѣтить, что хотя оно по замыслу имѣло цѣлью «доставить купеческимъ капиталамъ средства обращаться со свойственною имъ быстротою» и, вмѣстѣ съ тѣмъ, «возбудить въ низшихъ классахъ желаніе вступать въ гильдіи и чрезъ то способствовать какъ распространенію народной промышленности, такъ и умноженію государственнаго по сей части дохода»,

---

[1]) П. С. З. 1824 г. Ноября 14, № 30115.

но эта послѣдняя цѣль, очевидно, не только заступила, но и парализировала всѣ остальныя.

Поэтому, приведеніе въ дѣйствіе Положенія 1824 г. на первое время имѣло послѣдствіемъ значительное увеличеніе гильдейскаго дохода съ 9.476,839 р., поступившихъ въ 1824 г., до 13.162,300 р. ассигн. въ слѣдующемъ 1825 г. Но, вслѣдъ затѣмъ, начинается упадокъ этого дохода, и при томъ весьма значительный: уже въ 1826 г. гильдейскій сборъ равнялся 10.801,914 р., въ слѣдующемъ 1827 г. онъ падаетъ до 8.089,486 р., въ 1828 г. опускается еще ниже—до 7.813,850 р. ассигн.

Такъ, несмотря на значительно увеличенные оклады, общая сумма патентнаго сбора изъ года въ годъ падала, указывая тѣмъ самымъ на недостатки въ торгово-промышленномъ обложеніи, на обременительность и чрезмѣрность его. Пошлины, установленныя за свидѣтельства низшаго рода, оказывались несоразмѣрными со способами плательщиковъ, неизъятыхъ ни отъ подушнаго оклада, ни отъ личныхъ повинностей. На это обстоятельство уже въ первые три года послѣ изданія закона 1824 г., и тогда же было обращено должное вниманіе послѣдовалъ рядъ узаконеній, облегчавшихъ торговое обложеніе.

Прежде всего облегченіе допущено по отношенію къ торгующимъ мѣщанамъ и крестьянамъ. По указу 31 Августа 1825 г., плата за свидѣтельство для мѣщанъ уменьшена на половину противъ 1824 г.: положено было взимать въ столицахъ 60 р., въ губернскихъ, портовыхъ и пограничныхъ городахъ 40 руб., въ уѣздныхъ и заштатныхъ городахъ 30 руб.; въ такихъ же городахъ льготныхъ губерній—20 р. За крестьянскія свидѣтельства 4 рода также пониженъ сборъ, вмѣсто 150 р., до 100 р.; а

за особые билеты на лавки предписано взимать только 40 руб., въ льготныхъ же губерніяхъ—на половину менѣе [1]).

Несмотря на столь значительное пониженіе пошлинъ для низшихъ классовъ населенія, несоразмѣрность налога со способами плательщиковъ продолжала отражаться на сокращеніи ихъ числа, а съ тѣмъ вмѣстѣ и на упадкѣ патентнаго сбора.

Поэтому, правительство вынуждено было предоставить означеннымъ классамъ еще большія льготы, и вообще, мало по малу, снимать ограниченія, лежавшія на торговлѣ и промышленности.

Указами 11 Іюля 1826 г. и 21 Декабря 1827 г. допущены были въ гильдейскихъ повинностяхъ слѣдующія облегченія [2]):

1) За свидѣтельство для купцовъ 3-й гильдіи во всѣхъ уѣздныхъ и заштатныхъ городахъ и мѣстечкахъ, кромѣ портовыхъ городовъ, опредѣлено взимать: вмѣсто 220 р., по 150 р., а въ льготныхъ губерніяхъ—вмѣсто 132 р., по 100 р. Установленныя же для купцовъ 3-й гильдіи ограниченія относительно рода и размѣра фабрикъ—вовсе отмѣнены.

2) Мѣщане совершенно освобождены были отъ взятія торговыхъ свидѣтельствъ, а посадскимъ предоставлены права торгующихъ мѣщанъ.

3) Цѣна за торговыя свидѣтельства, выдаваемыя крестьянамъ, сравнена съ цѣною купеческихъ свидѣтельствъ. При этомъ плата за крестьянскія свидѣтельства 3-го рода даже понижена—вмѣсто 400 руб., на 300 руб., а за свидѣтельства 4 рода—вмѣсто 100 р.,

[1]) П. С. З. 1825 г. Августа 31, № 30468.

[2]) П. С. З. 1826 г. Іюля 11, № 458; 1827 г. Декабря 21, № 1631.

положено взимать въ столицахъ и губернскихъ городахъ 80 руб., въ уѣздныхъ городахъ нельготныхъ губерній 60 руб., въ уѣздныхъ городахъ и во всѣхъ мѣстечкахъ 40 руб.; свидѣтельства же 5 и 6 рода были отмѣнены. Кромѣ того, крестьянамъ разрѣшено содержать въ селеніяхъ домашнія заведенія безъ взятія торговыхъ свидѣтельствъ.

4) Плата за приказчичье свидѣтельство 1 класса также уменьшена съ 80 до 50 руб., приказчики же 2 класса совсѣмъ освобождены отъ обязанности брать свидѣтельства, прежняя цѣна коихъ была 40 рублей.

5) Дворянамъ, какъ потомственнымъ, такъ и личнымъ, разрѣшено заводить и имѣть въ городахъ фабрики и заводы, съ правомъ записываться не только въ 1-ю гильдію, но и во 2-ю и 3-ю, съ платежемъ установленныхъ гильдейскихъ и городскихъ повинностей.

6) Иностраннымъ фабрикантамъ, не записаннымъ въ иностранные гости, а устраивающимъ въ Россіи фабрики и заводы, разрѣшено, въ теченіи первыхъ 10-ти лѣтъ, записываться во 2-ю и 3-ю гильдіи, безъ вступленія въ русское подданство; по окончаніи же этого срока, они обязывались или вступить въ подданство, или же продать свои заведенія.

7) Къ числу льготныхъ губерній причислены восточныя губерніи Сибири, съ Якутскою областью.

Тѣмъ не менѣе, не смотря на указанныя облегченія, патентный доходъ не только не увеличивался, а продолжалъ все болѣе и болѣе падать; при чемъ торговыя постановленія, построенныя на сословномъ началѣ, вызывали вполнѣ справедливыя жалобы на разнаго рода стѣсненія, ограниченія и т. п. неудобства.

Вслѣдствіе этого, по указу 6 Декабря 1826 г., учрежденъ былъ при Министерствѣ Финансовъ Особый Комитетъ для разсмотрѣнія торговаго устава.

Приступивъ къ выполненію своей задачи, Комитетъ прежде всего и остановился на вопросѣ сословномъ — этомъ фундаментѣ, на коемъ возведено было торгово-промышленное обложеніе по закону 1824 года. Разсмотрѣвъ этотъ вопросъ, Комитетъ нашелъ, что «систему гильдій, которая есть ничто иное, какъ порядокъ для сбора прямой подати съ купцовъ»,—отмѣнять вовсе не слѣдуетъ. «Съ отмѣною гильдій, говоритъ Комитетъ, самый классъ купечества ничѣмъ не будетъ отличенъ отъ мѣщанъ; а между тѣмъ нужна правильная, по возможности близкая, постепенность между гражданами, и знатное купечество, отличающееся отъ ремесленниковъ и мелкихъ торгашей богатствами, родомъ занятій, должно быть отдѣлено отъ нихъ также особыми, закономъ опредѣленными, преимуществами» [1]).

Изъ этого очевидно, что исходная точка зрѣнія Комитета на предстоящую работу была чисто сословная, чуждая свободнаго развитія торговли и промышленности.

Замѣчательно, что вредъ сословныхъ началъ для государственной казны и для развитія торговли и промысловъ совершенно отчетливо сознавалъ еще въ началѣ текущаго столѣтія извѣстный русскій государственный дѣятель Адмиралъ графъ Мордвиновъ. Въ докладной запискѣ, поданной Государю, гр. Мордвиновъ писалъ, «что раздѣленіе торгующихъ на гильдіи, съ намѣреніемъ извлечь отъ того казенный до-

[1]) Рукопись Библ. Учен. Комитета Министерства Финансовъ: «Труды Высочайше учрежденной Коммисіи» 1855 г., № 3774.

ходъ, останавливаетъ успѣхи народнаго обогащенія», и что «доколѣ торговля и внутренняя промышленность не получатъ совершенной свободы, съ предоставленіемъ заниматься оными всѣмъ сословіямъ народа, безъ всякаго различія и безъ всякаго со стороны правительства притязанія,—до тѣхъ поръ нѣсколько-милліонный доходъ, казною отъ гильдій получаемый, лишать будетъ ее многихъ десятковъ милліоновъ государственному казначейству предстоящихъ» [1]). Поэтому, графъ Мордвиновъ еще въ то время предлагалъ уничтожить гильдейскіе сборы, «дабы торговля—сей первый источникъ богатства народнаго—безъ малѣйшаго стѣсненія и ущерба въ способахъ, для дѣйствія ея потребныхъ, могла служить къ частному и общественному обогащенію». Вмѣсто того, онъ рекомендовалъ установить взиманіе налога съ промысловой прибыли, получаемой торговцемъ, фабрикантомъ, заводчикомъ и вообще промышленникомъ, которая есть «самовѣрнѣйшій, неоскудѣющій, но время отъ времени болѣе обильнѣйшимъ дѣлающійся источникъ для государственныхъ доходовъ» [2]).

Въ періодъ времени отъ 1826 по 1839 г., когда дана была общая формулировка Положенія о гильдейскомъ сборѣ, посредствомъ свода отдѣльныхъ узаконеній въ одно цѣлое, произошли еще слѣдующія измѣненія въ торговыхъ постановленіяхъ:

1) Въ 1826 году состоялось Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ о платежѣ суконными фабрикантами гильдейскихъ податей по

---

[1]) Мнѣніе Адмирала Мордвинова «о причинахъ разстройства финансовъ». Чтеніе въ Общ. истор. и древн. 1860 г. кн. I, стр. 18.

[2]) Чтеніе въ Общ. истор. и древн. 1860 г. кн. 1, стр. 54—55.

[3]) 2-е П. С. З. № 69.

количеству поставокъ, вмѣсто прежнихъ сборовъ со стана [3]).

2) Въ 1834 г. вновь было опредѣлено: для учрежденія вспомогательнаго земскаго капитала, взимать съ купцовъ 1-й и 2-й гильдій и торгующихъ крестьянъ по свидѣтельствамъ 1-го и 2-го рода по 4% съ цѣны торговыхъ свидѣтельствъ [1]). Этотъ новый сборъ существовалъ до 1851 г., когда, вмѣстѣ со всѣми добавочными мелочными сборами, былъ замѣненъ 15% на государственныя повинности и 10% на губернскія [2]).

3) Формально былъ узаконенъ тотъ встрѣчавшійся прежде на практикѣ фактъ, что лица купеческаго сословія могутъ торговать по одному свидѣтельству и числиться въ одномъ капиталѣ, хотя бы жили въ разныхъ домахъ,—для чего требовалось лишь удостовѣреніе городскаго головы, что они ведутъ торговлю нераздѣльную [3]).

4) Члены купеческихъ семействъ, владѣвшіе недвижимою собственностью, стоющею по оцѣнкѣ свыше 7,000 р., признаны обязанными записаться въ 3-ю гильдію [4]).

5) Разнымъ городамъ и мѣстностямъ разновременно дарованы были многочисленныя привиллегіи относительно гильдейскихъ платежей [5]).

Всѣ вышеприведенныя отдѣльныя узаконенія о гильдейскомъ сборѣ, вмѣстѣ съ дополнительнымъ постановленіемъ 1824 года, соединены были въ одно цѣлое въ законѣ 9 Ноября 1839 года; причемъ, какъ размѣры капиталовъ, объявляемыхъ по гильдіямъ,

---

1) П. С. З., № 7297.

2) П. С. З., т. XXVI, № 25395.

3) П. С. З., т. XVII, № 16262.

4) П. С. З., т. XXVI, № 25635.

5) Св. Зак., т. V, изд. 1842 г., прил. къ ст. 481, 482 и 492.

такъ и оклады гильдейскаго сбора были переведены на серебро, съ округленіемъ суммъ при введеніи новаго счета. Кромѣ того, въ законѣ этомъ болѣе правильно и строго, чѣмъ въ предъидущихъ узаконеніяхъ, проведенъ былъ принципъ раздѣленія окладовъ по мѣстностямъ (географическій коэфиціентъ) въ отношеніи свидѣтельствъ низшихъ разрядовъ. Собственно говоря, означенный законъ и не создалъ болѣе никакихъ новыхъ правилъ для торгово-промышленнаго обложенія въ Россіи [1]).

По этому закону, размѣры гильдейскихъ капиталовъ, переведенные на серебро, были опредѣлены для купцовъ 1-й гильдіи въ 15 т. руб. сер., для 2-й въ 6 т. руб. и для 3-й—въ 2,400 руб.

Такъ какъ купцы первыхъ двухъ гильдій платили ежегодно по 4% съ объявляемаго капитала и еще 10% на сухопутныя и водяныя сообщенія, то весь годичный платежъ по 1-й гильдіи составлялъ по 660 р., а по 2-й гильдіи по 264 р. со свидѣтельства. При этомъ купцы 1-й гильдіи изъ евреевъ получили нѣкоторую льготу: за свидѣтельство по 1-й гильдіи они платили всего лишь 540 р. Кромѣ того, подать уменьшена была для городовъ Енисейской и Иркутской губерній, гдѣ съ купцовъ 1 гильдіи опредѣлено было взимать по 600 р., а съ купцовъ 2-й гильдіи всего лишь по 40 р. въ годъ. Для купцовъ же 3-й гильдіи размѣръ подати назначенъ въ зависимости отъ мѣста записки ихъ въ гильдію: въ столицахъ, губернскихъ городахъ и во всѣхъ городахъ портовыхъ, кромѣ льготныхъ, а также въ уѣздныхъ городахъ Кронштадтѣ, Одессѣ, Рыбинскѣ, Козловѣ, Ельцѣ и Екатеринбургѣ цѣна свидѣтельства 3-й гиль-

---

[1]) П. С. З, 1839 Ноябрь 9, № 12867.

діи назначена по 66 руб. ($2^1/_2$% съ капитала и 10% съ податнаго рубля на сухопутныя и водяныя сообщенія); во всѣхъ другихъ городахъ и мѣстечкахъ, кромѣ льготныхъ губерній—по 43 руб.; а въ уѣздныхъ и заштатныхъ городахъ льготныхъ губерній—по 30 руб. Наконецъ, въ Камчаткѣ, водворившіеся на постоянное жительство купцы 3-й гильдіи платили всего лишь по 20 руб.

Купеческіе приказчики 1-го класса, если сами незаписаны въ гильдію, или иностранные гости, не имѣвшіе свидѣтельства на торговлю, обязывались брать особое свидѣтельство въ 15 р.

За крестьянскія свидѣтельства 3-хъ первыхъ родовъ установлена таже цѣна, что и для гильдій; за свидѣтельства же 4-го рода—также по 3-мъ классамъ мѣстностей: въ столицахъ, губернскихъ и портовыхъ городахъ—по 23 р., въ уѣздныхъ и заштатнымъ городахъ не-льготныхъ губерній—по 18 р., а въ льготныхъ—по 12 рублей.

Независимо того, торгующіе по свидѣтельствамъ первыхъ 3-хъ разрядовъ купцы и крестьяне обязывались брать особые билеты на заведенія и лавки, если имѣли ихъ свыше трехъ. Цѣна билетовъ установлена была также въ зависимости отъ мѣстности, а именно: а) по первымъ двумъ гильдіямъ или родамъ крестьянскихъ свидѣтельствъ: въ столицахъ по 30 р., во всѣхъ прочихъ городахъ по 23 руб., и б) по 3-й гильдіи или крестьянскому свидѣтельству 3 рода: въ столицахъ по 23 руб., а въ прочихъ городахъ по 15 руб. [1]).

Сверхъ того, по уставу о земскихъ повинностяхъ 1851 г. положено взимать, при выдачѣ свидѣтельствъ,

---

[1]) Св. Зак. 1842 г. т. V.

съ 1 Января 1853 г., 15% на государственныя и 10% на губернскія земскія повинности, взамѣнъ отмѣняемыхъ особыхъ сборовъ: а) ¼% сбора съ купеческихъ капиталовъ на общія губернскія повинности, и б) особыхъ взносовъ во вспомогательный капиталъ [1]).

Однако же, не смотря на всѣ принимаемыя правительствомъ мѣры, торговое обложеніе, и по новому Положенію 1839 года построенное на сословномъ началѣ, не оправдывало возлагавшихся на него надеждъ: гильдейскій сборъ подымался сравнительно очень мало, — какъ то видно изъ нижеслѣдующихъ данныхъ о поступленіи патентнаго сбора въ переложеніи его на серебро [2]):

въ 1824 г.	2.707,668 р.
» 1825 »	3.760,657 »
» 1839 »	2.893,490 »
» 1840 »	3.062,615 »
» 1846 »	3.483,467 »

Вслѣдствіе этого, 12 Ноября 1847 г. состоялось Высочайшее повелѣніе, коимъ возложено было на Главноуправляющаго II Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи приступить къ пересмотру торговыхъ уставовъ. Въ то же время Государь Императоръ соизволилъ повелѣть Министру Финансовъ сообразить: «не слѣдуетъ ли увеличить объявленный купечествомъ по гильдіямъ капиталъ, съ соразмѣрнымъ возвышеніемъ взимаемаго платежа, а торгующихъ иностранцевъ, въ Россійское подданство не поступившихъ, обложить противъ русскихъ вдвое». Въ виду этого, бывшій тогда Министромъ Финансовъ графъ Вронченко, во всепод-

---

[1]) Уст. о земск. повин. 1851 г., ст. 54.

[2]) *Потѣхинъ.* О гильдейскомъ сборѣ, стр. 39—40.

даннѣйшей докладной запискѣ изъяснилъ, что «значительное увеличенie гильдейскихъ окладовъ было бы, по его мнѣнiю, неудобнымъ, такъ какъ и нынѣ уже взимаемыя за торговыя свидѣтельства пошлины въ Россiи выше, чѣмъ въ другихъ государствахъ».

На эту записку послѣдовала 21 Апрѣля 1850 г. Высочайшая резолюцiя: « 1) Не удобнѣе ли вмѣсто 3-хъ гильдiй учредить большее число, напримѣръ 6, съ сохраненiемъ для первой правъ, нынѣ ей присвоенныхъ, но съ тѣмъ, чтобы капиталъ объявляемъ былъ не ниже 50 тыс. р. сер.; 2) Не правильнѣе ли отмѣнить выдачу свидѣтельствъ крестьянамъ, ибо тѣ изъ нихъ, которые имѣютъ значительные капиталы, могутъ прiобрѣсти, посредствомъ выкупа, право записаться въ купцы». Что касается до предполагаемаго на 1851 годъ возвышенiя гильдейскихъ платежей, то «Его Величество изволилъ повелѣть — отложить это до составленiя новаго положенiя о гильдiяхъ» [1]).

Выполненiе этого сложнаго дѣла потребовало собранiя многихъ свѣдѣнiй и изслѣдованiя различныхъ спецiальныхъ вопросовъ. Поэтому, для приданiя имъ надлежащей стройности и единообразiя, признано было необходимымъ учредить особую коммисiю изъ 3-хъ чиновниковъ II Отдѣленiя Собственной Его Императорскаго Величества Канцелярiи и 3-хъ чиновниковъ Министерства Финансовъ, съ присоединенiемъ къ нимъ по одному чиновнику отъ Министерствъ Государственнымъ Имуществъ и Внутреннихъ Дѣлъ.

Вслѣдствiе сего, 1 Мая 1853 г. послѣдовало Высочайшее соизволенiе на учреденiе при Министерствѣ Финансовъ означенной Коммисiи для разсмотрѣнiя гиль-

---

[1]) Рукопись Библ. Уч. Комитета Мин. Ф-овъ: «Труды Высочайше учрежд. Коммисiи», 1855 г., № 3774.

дейскихъ постановленій и положенія о почетныхъ гражданахъ.

Труды этой Коммисіи и послужили началомъ къ пересмотру всѣхъ торговыхъ постановленій, ставши исходнымъ пунктомъ реформы 1863 года.

Но, въ промежутокъ этого времени, послѣдовало одно очень важное узаконеніе, даровавшее новыя торговыя льготы иностранцамъ и евреямъ, раньше постоянно подвергавшимся ограниченіямъ.

Высочайшимъ указомъ 7 Іюня 1860 г. иностранцамъ, постоянно или временно пребывающимъ въ Россіи, дарованы были слѣдующія права:

1) Имъ дозволено вступать во всѣ купеческія гильдіи, наравнѣ съ природными подданными Имперіи, и затѣмъ пользоваться всѣми торговыми по гильдіямъ правами, предоставленными русскому купечеству.

2) Къ обыску въ домахъ иностранцевъ и къ разсмотрѣнію ихъ купеческихъ книгъ дозволено приступать не иначе, какъ на основаніи тѣхъ же правилъ, какія предписаны для русскихъ подданныхъ одного съ ними сословія.

3) Иностранцамъ разрѣшено пріобрѣтать, какъ чрезъ куплю, такъ и по наслѣдству, завѣщаніямъ, дарственнымъ записямъ, отводамъ отъ казны и т. п., всякаго рода движимыя и недвижимыя имущества, за исключеніемъ лишь тѣхъ, коими, по дѣйствующимъ узаконеніямъ, могутъ владѣть только лица, принадлежащія къ россійскому потомственному дворянству, или же иностранцы, получившіе права онаго.

4) Иностранцы, кромѣ евреевъ, получили право, по довѣренностямъ владѣльцевъ населенныхъ имѣній, управлять такими имѣніями въ качествѣ приказчиковъ. Имъ также дозволено заниматься содержаніемъ

въ арендѣ поселеній и вообще, на основаніи всякаго рода невоспрещаемыхъ законами обязательствъ, владѣть недвижимыми населенными и ненаселенными имуществами, съ соблюденіемъ лишь тѣхъ условій и ограниченій, какія установлены для природныхъ подданныхъ Имперіи [1]).

Евреи, этотъ многочисленный, почти исключительно торгово-промышленный классъ въ сѣверо- и юго-западныхъ и южныхъ областяхъ Россіи, считавшихся въ числѣ губерній льготныхъ, были и раньше нѣсколько облегчены въ торговомъ обложеніи сравнительно съ кореннымъ русскимъ купечествомъ.

Въ 1848 г. торговыя права евреевъ подверглись еще новому расширенію [2]). По Высочайшему же Указу 7 Іюня 1860 г. евреи дѣлаются еще болѣе равноправными: имъ разрѣшается записываться въ гильдіи и заводить банкирскія конторы *во всѣхъ* мѣстахъ Имперіи [3]).

Съ уничтоженіемъ въ 1861 г. крѣпостнаго права, когда призвано было «благословеніе Божіе на *свободный трудъ*—этотъ залогъ благосостоянія и блага общественнаго», — многіе милліоны крестьянъ получили права на торговлю и промыслы, одинаковыя со всѣмъ остальнымъ населеніемъ Россіи. Поэтому, можно было надѣяться на оживленіе торговли и промышленности и, слѣдовательно, на увеличеніе доходовъ казны. Вслѣдствіе этого, въ концѣ 1861 года, по Именному Высочайшему указу отъ 30 Декабря, повышены были всѣ податные оклады, а въ томъ числѣ поднялись и цѣны торговыхъ свидѣтельствъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ увеличены размѣры объявляемыхъ капиталовъ, кромѣ 1-й гильдіи. Такъ, по 1-й гильдіи размѣръ объявлен-

---

[1]) *Потѣхинъ.* О гильд. сборѣ въ Россіи, стр. 38.

[2]) *Субботинъ.* Рус. промысл. налогъ, стр. 96.

[3]) *Львовъ.* Промысл. налогъ, стр. 178.

наго капитала остался прежній, установленный еще въ 1839 г.—15 тыс. руб., но за то окладъ за гильдейское свидѣтельство былъ пониженъ съ 660 р. до 600 р. Въ то же время капиталы по 2-й и 3-й гильдіямъ сравнительно повышены, очевидно, въ разсчетѣ на то, что въ эти гильдіи запишутся многіе изъ освобожденныхъ крестьянъ, для которыхъ—какъ сказано въ мотивахъ къ означенному указу — «способы къ ывгоднѣйшимъ заработкамъ усилились въ большемъ противъ прежняго размѣрѣ». Согласно приведенному указу, купцы 2-й гильдіи должны были объявлять капиталъ въ 7,500 р., вмѣсто 6,000 руб., а за свидѣтельство платить 300 р., вмѣсто 264 руб.; купцы же 3-й гильдіи обязаны объявлять капиталъ въ 2,750 р. и платить 150 р., вмѣсто капитала въ 2,400 руб., а самаго высшаго оклада за свидѣтельство 3-й гильдіи 66 руб.

Въ такомъ положеніи находилось наше законодательство по торгово-промышленному обложенію передъ реформою 1863 года, предпринятою при совершенно новыхъ сословныхъ и экономическихъ условіяхъ Россіи.

Просуществовавъ почти въ теченіи 40 лѣтъ, первая наша патентная система, вынужденная считаться съ различными сословными стѣсненіями, затруднявшими свободу занятія торговлею и промыслами, парализуемая подушными податями и личными повинностями, связанными съ крѣпостнымъ правомъ,— нельзя сказать, чтобы дала особенно значительные финансовые результаты.

Гильдейскій процентный сборъ съ объявляемыхъ капиталовъ, несмотря на крайне тяжелое время отечественной войны 1812 года, простирался въ 1813 году до 4.341,472 р., а въ послѣдній годъ своего существованія (1823 г.) далъ казнѣ дохода 2.726,233 р.

Патентная система, введенная гр. Канкриномъ въ 1824 году, сразу повела на пониженіе сборъ съ торговли и промысловъ, и только уже подъ конецъ существованія, съ 1860-хъ годовъ, стала давать замѣтное повышеніе.

Патентнаго сбора поступило:

				Болѣе или менѣе [1]).
Въ 1824 году	. . .	2.707,668 р.	—	18,565 р.
» 1825 »	. . .	3.760,657 »	+	1.052,989 »
» 1826 »	. . .	3.086,261 »	—	674,396 »
» 1827 »	. . .	2.311,281 »	—	774,980 »
» 1830 »	. . .	2.185,302 »	—	522,366 »
» 1840 »	. . .	3.062,615 »	+	877,313 »
» 1850 »	. . .	3.687,859 »	+	625.244 »
» 1860 »	. . .	5.188,522 »	+	1.500,663 »
» 1861 »	. . .	5.219,206 »	+	30,684 »
» 1862 »	. . .	5.233,960 »	+	14,754 »

Разсмотрѣніе этихъ цифровыхъ данныхъ показываетъ, что патентный сборъ въ первый годъ введенія понизился; но за то во второй годъ значительно возросъ — болѣе, чѣмъ на милліонъ рублей. Вслѣдъ за тѣмъ, въ 1826 г., онъ сразу упалъ почти на 700 тыс. р., а на второй годъ (1827 г.) — паденіе обнаружилось еще больше, почти на 800 тыс. руб. противъ 1826 года. Затѣмъ, изъ года въ годъ продолжая понижаться, патентный сборъ въ 1830 году опустился до 2.185,302 р., т. е. понизился больше, чѣмъ на полмилліона рублей (на 20%) даже противъ перваго 1824-го года. Столь значительное пониженіе патентнаго налога зависѣло частію отъ сбавки пошлинъ со свидѣтельствъ торгующихъ мѣщанъ, а главнымъ образомъ отъ несоразмѣрности цѣны свидѣтельствъ низ-

[1]) За всѣ годы — противъ предъидущихъ лѣтъ, а за 1830 годъ — противъ 1824 года.

шаго рода со средствами плательщиковъ, не свободныхъ притомъ ни отъ подушнаго оклада, ни отъ личныхъ повинностей.

Дальнѣйшее поступленіе патентнаго сбора представляетъ менѣе колебаній: въ десятилѣтіе 1830—1840 г. сборъ поднялся на 877 тыс. р. или на 40%, въ слѣдующее десятилѣтіе (1840—1850) онъ хотя меньше, но все таки увеличился—на 625 тыс. р. или на 20%; за то въ послѣднее десятилѣтіе своего существованія (1850—1860 гг.) замѣтно значительное увеличеніе—больше чѣмъ на 1½ милліона р., или на 50%. Очевидно, по тогдашнимъ обстоятельствамъ, это былъ крайній предѣлъ возрастанія патентнаго сбора, такъ какъ въ слѣдующіе два года (1861 и 1862 г.), не смотря на новое увеличеніе цѣнъ за торговые документы, сборъ оставался почти на одномъ и томъ же уровнѣ, достигши въ послѣдній годъ своего существованія (1862) 5.233,960 рублей.

Такимъ образомъ, въ теченіи 38-ми лѣтняго существованія патентной системы, основанной на сословныхъ ограниченіяхъ въ торговыхъ и промысловыхъ правахъ, она дала приростъ дохода въ 2.526,292 р. или на 93%, — что̀ составляетъ по 2,4% въ годъ.

Изъ этого можно заключить, что введенное у насъ гр. Канкринымъ въ 1824 году торгово-промышленное обложеніе по патентной системѣ, разсчитанное, съ одной стороны, на слишкомъ высокія цѣны торговыхъ документовъ, а съ другой—ограниченное всякаго рода сословными преградами, далеко не оправдало возлагавшихся на него надеждъ, по сравненію даже съ крайне несовершенною системою гильдейскаго процентнаго сбора. Не смотря на бѣдствія отечественной войны, процентный сборъ въ 1813 году далъ казнѣ 4.341,472 р., а спустя полстолѣтія патентный

налогъ поднялся лишь до 5.233,960 руб., или на 20%: слѣдовательно, весь приростъ составлялъ не болѣе $^{2}/_{5}$% въ годъ.

V.

Пошлины за право торговли и промысловъ по Положенію 1863—1865 г.

Реформа дѣйствующаго у насъ и понынѣ торгово-промышленнаго обложенія 186$^{3}/_{5}$ гг. произведена была не сразу, а подготовлялась исподволь—въ теченіи 15-ти лѣтъ.

Въ 1847 году, при предстоявшемъ тогда снятіи таможенной линіи между Имперіею и Царствомъ Польскимъ, Министерство Финансовъ приступило къ общему пересмотру гильдейскихъ постановленій. Дѣло это потребовало собранія многихъ свѣдѣній и изслѣдованія различныхъ спеціальныхъ вопросовъ.

Для приданія этимъ трудамъ надлежащей стройности и единообразія, какъ сказано выше, признано было необходимымъ учредить особую коммисію изъ трехъ чиновниковъ II Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи и трехъ чиновниковъ Министерства Финансовъ, съ присоединеніемъ къ нимъ по одному чиновнику отъ Министерствъ Государственныхъ Имуществъ и Внутреннихъ Дѣлъ, такъ какъ съ предметами сихъ вѣдомствъ были тѣсно связаны предполагавшіяся измѣненія въ порядкѣ пріобрѣтенія торговыхъ правъ.

На основаніи Высочайшаго повелѣнія 1 Мая 1853 года при Министерствѣ Финансовъ и была учреждена Коммисія для означенной цѣли [1]).

---

[1]) Коммисію составляли слѣдующіе члены: *С. Шеміотъ*, *Ю. Гагемейстеръ*, *Г. Небольсинъ*, *А. Плавскій*, *И. Деляновъ*, *Г. Бревернъ*, *А. Рейнботъ* и *А. Шумахеръ*.

*

Окончивъ возложенное порученіе, коммисія представила, въ Октябрѣ 1855 г., общій проектъ Торговаго Устава, съ нѣкоторыми особыми относящимися къ нему узаконеніями [1]).

Основныя начала проекта 1855 года состояли въ слѣдующемъ:

1) Объявленіе капиталовъ, какъ излишняя формальность, отмѣнялось и, вмѣсто гильдій, установлялись торговые разряды, руководствуясь наружными, видимыми и осязательными признаками. Такимъ образомъ предположено, вмѣсто 4-хъ, 5 торговыхъ разрядовъ, изъ коихъ для трехъ низшихъ допущено было еще 7 подраздѣленій (по классамъ мѣстностей),—по размѣру торговыхъ дѣйствій, съ обложеніемъ различными окладами, смотря по предоставленнымъ каждому разряду торговымъ правамъ.

2) Ограниченіе въ родѣ продаваемыхъ товаровъ предположено было сохранить единственно въ отношеніи торгующихъ по свидѣтельствамъ низшаго разбора, въ виду затруднительности надзора за предметами этого рода торговли.

Въ соотвѣтствіе съ этимъ, торгующимъ предоставлялись слѣдующія разрядныя права:

1-му разряду: а) банкирскія дѣла; б) содержаніе страховыхъ и коммисіонерскихъ конторъ, оптовая закупка и продажа всякихъ товаровъ повсемѣстно; в) заграничная торговля на всякую сумму, и г) розничная торговля—мѣстная въ томъ городѣ, гдѣ торгующій записанъ, и иногородная, со взятіемъ въ каждомъ городѣ особаго свидѣтельства.

---

[1]) Рукопись, подъ названіемъ «Труды Высочайше учрежденной Коммисіи для разсмотрѣнія гильдейскихъ постановленій и положенія о почетныхъ гражданахъ», хранится въ библіотекѣ Ученаго Комитета Министерства Финансовъ, подъ 1855 г., № 3774.

2-му разряду: а) тѣ же права по внутренней торговлѣ, что и 1-му разряду, кромѣ банкирскихъ дѣлъ и содержанія страховыхъ конторъ, и б) по заграничной торговлѣ—привозъ и отпускъ товаровъ въ одномъ корабельномъ грузѣ или сухопутномъ транспортѣ не болѣе какъ на 20,000 руб., а во весь годъ—не свыше 100,000 рублей.

3-му разряду: а) оптовая закупка повсемѣстно всякихъ товаровъ, а продажа оптомъ только собственныхъ издѣлій и предметовъ свободной торговли; б) привозъ и отпускъ по европейской сухопутной границѣ, а моремъ только привозъ, съ тѣмъ, чтобы въ одномъ корабельномъ грузѣ или сухопутномъ транспортѣ было товаровъ не болѣе какъ на 10,000 рублей, и чтобы цѣнность всѣхъ объявленныхъ въ таможнѣ товаровъ не превышала 50,000 р. въ годъ; в) содержаніе всякихъ судовъ, но безъ права отправленія собственныхъ товаровъ моремъ за границу, и г) розничная торговля на тѣхъ же основаніяхъ, что и двумъ первымъ разрядамъ.

4-му разряду: а) оптовая закупка повсемѣстно въ Имперіи всякихъ товаровъ, составляющихъ предметъ розничной торговли лицъ этого разряда; б) оптовая закупка всѣхъ вообще отечественныхъ произведеній для поставки въ казну или другимъ торговцамъ, но только въ предѣлахъ той губерніи, гдѣ торгующій записанъ; в) оптовая продажа лишь собственныхъ издѣлій и предметовъ свободной торговли; г) розничная продажа мѣстная изъ одного торговаго заведенія, а иногородная не иначе, какъ со взятіемъ особаго въ каждомъ городѣ свидѣтельства.

5-му разряду: а) оптовая закупка только поименованныхъ въ особой росписи товаровъ, которые лицамъ, состоящимъ въ семъ разрядѣ, дозволено про-

давать въ розницу; б) оптовая продажа только собственныхъ издѣлій и предметовъ свободной торговли; в) розничная торговля мѣстная опредѣленными особою росписью товарами, либо собственными издѣліями, изъ одного торговаго заведенія, и г) размѣнъ денегъ на столахъ и въ будкахъ.

Содержаніе фабрикъ, заводовъ и ремеслъ, съ неограниченнымъ числомъ рабочихъ, предоставлялось только 1-му разряду; прочіе же разряды подчинялись нѣкоторымъ ограниченіямъ, а именно:

2-му разряду не болѣе 300 рабочихъ;
3 » » » » 150 »
4 » » » » 50 »
5 » » » » 16 »

Содержаніе домашнихъ заведеній или «малыхъ фабрикъ» (силою не болѣе 16 рабочихъ) дозволялось мѣщанамъ въ городахъ и крестьянамъ на своей землѣ и въ своихъ селеніяхъ, безъ взятія торговаго свидѣтельства; тѣ же изъ крестьянъ, которые содержатъ такія заведенія не въ своемъ селеніи и не на своей землѣ, обязывались имѣть свидѣтельства 5-го разряда.

3) Пошлины съ торговыхъ свидѣтельствъ предполагалось установить въ слѣдующихъ размѣрахъ:

а) по 1-му разряду 800 руб. повсемѣстно, съ тѣмъ, чтобы торгующіе, оборотъ коихъ по заграничной торговлѣ простирался, по 3-хъ-лѣтней сложности, свыше 250,000 р., вносили, при всякомъ увеличеніи оборота на 50,000 р., добавочный съ этой суммы сборъ по 50 р.;

б) по 2-му разряду—400 руб. также повсемѣстно;

в) по тремъ низшимъ разрядамъ—въ различномъ размѣрѣ, смотря по населенію городовъ, въ коихъ торгующіе записаны.

Въ семъ отношеніи города предположено было

раздѣлить, сообразно ихъ населенности, на семь классовъ, для коихъ оклады пошлинъ опредѣлить:

	III. Руб.	IV. Руб.	V. Руб.
Для городовъ 1 класса (обѣихъ столицъ)	200	75	30
» » 2 (свыше 50 т. жит.) .	175	65	27½
» » 3 (отъ 30 т. до 50 т. ж.).	165	60	25
» » 4 (отъ 20 т. до 30 т. ж.).	155	55	22½
» » 5 (отъ 10 т. до 20 т. ж.).	145	50	20½
» » 6 (отъ 10 т. до 5 т. ж.).	135	45	17½
» » 7 (менѣе 5 т. ж.) . . .	125	40	15

Съ иностранцевъ, берущихъ торговыя свидѣтельства первыхъ трехъ разрядовъ, пошлина взыскивалась за свидѣтельства вдвое противъ россійскихъ подданныхъ; а евреи, торгующіе по свидѣтельствамъ первыхъ двухъ разрядовъ, подлежали сбору, равному ⁴/₅ пошлины, платимой другими россійскими подданными.

4) Сверхъ указанныхъ пошлинъ, установлялся особый сборъ за билеты на содержаніе торговыхъ заведеній. Сборъ этотъ былъ раздѣленъ также на семь различныхъ окладовъ, смотря по значенію городовъ. Билетный сборъ составлялъ для торгующихъ по свидѣтельствамъ: а) первыхъ трехъ разрядовъ 30, 27 р. 50 к., 25 р., 22½, 20, 17½ и 15 руб.; б) для 4-го разряда 20, 17, 15, 13, 11, 9 и 7 руб., и в) для 5-го разряда 10, 9, 8, 7, 6, 5 и 4 руб. За опредѣленную такимъ образомъ плату торгующіе 1-го разряда могли получить 4 билета, 2-го разряда—3, 3-го разряда—2, 4 и 5-го разрядовъ—по 1 билету; за всякій же билетъ, сверхъ означеннаго числа, обязывались вносить двойную плату. Торгующимъ 4 и 5-го рязрядовъ полагалось выдавать не болѣе двухъ билетовъ.

5) За приказчичьи свидѣтельства назначались

сборы: а) съ приказчиковъ 1-го класса 20 руб.; б) съ приказчиковъ 2-го класса 5 руб., съ возвышеніемъ вдвое этой пошлины для крестьянъ.

6) Платежъ пошлины за торговое свидѣтельство, для вступленія въ обязательство съ казною (по подрядамъ, поставкамъ и откупамъ), совершенно отмѣнялся.

7) Изъ числа опредѣленныхъ дѣйствующимъ закономъ предметовъ свободной торговли было исключено содержаніе пароходовъ (съ предоставленіемъ 3-хъ лѣтней льготы въ началѣ предпріятія). Наоборотъ, къ числу предметовъ свободнаго торга присоединены: а) извозничество; б) торгъ дровами, лѣсомъ и всякими другими мѣстными произведеніями, а также плитою, камнемъ и т. п.; в) торгъ солью; г) разработываніе золотыхъ пріисковъ и содержаніе горныхъ заводовъ; д) содержаніе литографій, книжныхъ лавокъ и библіотекъ для чтенія.

8) Согласно съ дѣйствующимъ закономъ, городскимъ обывателямъ воспрещался лавочный торгъ въ селеніяхъ, съ дозволеніемъ производить сей торгъ, безъ взятія торговыхъ свидѣтельствъ, только крестьянамъ въ своихъ селеніяхъ, или на земляхъ, имъ принадлежащихъ. Самое право крестьянъ на производство лавочнаго торга въ селеніяхъ ограничивалось дозволеніемъ торговать только поименованными въ особой росписи предметами. Вмѣстѣ съ тѣмъ, постановлялись ограниченія въ отношеніи развозной и разносной торговли внѣ городовъ.

9) Для усиленія торговаго сословія высшихъ разрядовъ, предположено расширить торговыя права иностранцевъ, но облагать ихъ двойнымъ окладомъ противъ россійскихъ подданныхъ, взамѣнъ освобожденія иностранцевъ отъ городской службы. За то въ иныхъ случаяхъ иностранцамъ даровались льготы

отъ пошлинъ, а именно: а) при торговлѣ рогатымъ и всякимъ другимъ скотомъ и лошадьми, и б) при изготовленіи ими машинъ, аппаратовъ, химическихъ составовъ и красильныхъ веществъ для фабрикъ, а въ Новороссійскомъ краѣ—и при торговлѣ хлѣбомъ и другими сельскими произведеніями.

10) Въ отношеніи выдачи свидѣтельствъ установлены были слѣдующія ограниченія: а) евреямъ разрѣшалось выдавать торговыя свидѣтельства только въ мѣстахъ, назначаемыхъ для ихъ постояннаго жительства; б) крестьянамъ всякаго званія не дозволялось выбирать свидѣтельствъ первыхъ трехъ разрядовъ; в) иностранцамъ запрещалось выдавать свидѣтельства послѣднихъ двухъ разрядовъ.

11) Лица купеческаго сословія (первые три разряда), торгующія по свидѣтельствамъ первыхъ трехъ разрядовъ, а также лица податнаго званія, взявшія свидѣтельства четвертаго разряда, — пользовались, сверхъ правъ на торговлю, нѣкоторыми особыми личными правами.

12) Евреи, въ чертѣ ихъ осѣдлости, сравнены были съ прочими русскими подданными; но внѣ этой черты подвергались слѣдующимъ ограниченіямъ: а) проѣздъ въ столицы и другіе города внутреннихъ губерній, для покупки товаровъ, разрѣшался только евреямъ купцамъ первыхъ трехъ разрядовъ по 2 раза въ годъ, съ тѣмъ, чтобы пребываніе ихъ въ оба раза не превышало: для купцовъ 1-го разряда 6 мѣсяцевъ, 2-го—4½ и 3-го—3 мѣсяцевъ; б) торгующіе по 4 и 5 разрядамъ и всѣ мѣщане могли выѣзжать изъ черты своей лишь по одному разу въ годъ: первые на 2 мѣсяца, а вторые и мѣщане—на 6 недѣль, и то безъ семействъ, единственно для закупки продовольственныхъ припасовъ.

13) Вмѣстѣ съ торговыми правами предполагалось установить также и права кредитныя въ Государственномъ (Коммерческомъ) банкѣ и его конторахъ, а именно: допустить, чтобы торгующимъ по свидѣтельствамъ 2-го разряда былъ открытъ кредитъ до 50 т. р., 3-го разряда—до 25 т. р., а 4-го разряда—не болѣе 10 т. р.

14) Находя, что промысловой налогъ всегда можетъ быть распредѣленъ между жителями съ большею уравнительностью, чѣмъ подушный, и что онъ, сверхъ того, поступаетъ бездоимочно, коммисія признала полезнымъ изъять отъ подушной подати всѣхъ мѣщанъ и крестьянъ, занимающихся торговлею или промыслами, сопряженными со взятіемъ свидѣтельствъ.

15) Взносъ торговыхъ пошлинъ предполагалось допустить въ два срока, вмѣсто одного.

По разсмотрѣніи этого проекта въ подлежащихъ Министерствахъ и во II Отдѣленіи Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, главныя основанія онаго были найдены во многихъ отношеніяхъ неудобными, а именно:

а) Распредѣленіе сборовъ съ торговыхъ свидѣтельствъ и билетовъ на заведенія было признано слишкомъ дробнымъ: по проекту устанавливалось 44 различныхъ оклада, что̀ могло вызвать чрезвычайное усложненіе дѣлопроизводства во всѣхъ мѣстахъ, завѣдывающихъ взиманіемъ и повѣркою означенныхъ сборовъ. При томъ же самое основаніе раскладки сбора, по одному лишь числу жителей городовъ, едва ли отвѣчало бы справедливости, ибо одна численность населенія вовсе не выражаетъ торговаго и промышленнаго значенія городовъ, особенно при существовавшемъ порядкѣ исчисленія населенія, когда народною переписью приводится въ извѣстность только

число податныхъ лицъ, а показанія о числѣ обывателей другихъ сословій основываются лишь на полицейскихъ свѣдѣніяхъ.

б) За распредѣленіемъ торговыхъ правъ по пяти разрядамъ, введены многія ограниченія въ отношеніи внутренней и преимущественно розничной торговли, что могло бы оказывать вредное вліяніе на развитіе торговой предпріимчивости вообще.

в) Предположенныя ограниченія по заграничной торговлѣ повели бы также къ стѣсненіямъ и не достигли бы цѣли, заставляя заграничныхъ торговцевъ изыскивать средства обходить законъ, отяготительный для торговыхъ оборотовъ.

г) Самые оклады торговыхъ сборовъ, опредѣленныхъ въ проектѣ, будучи слишкомъ высокими, повели бы къ несоразмѣрному обремененію торгующаго и промышленнаго сословія.

Затѣмъ, проектъ 1855 года подвергнутъ былъ переработкѣ на иныхъ основаніяхъ. Но прежде, нежели трудъ этотъ былъ оконченъ, правительство оказалось вынужденнымъ приступить къ общимъ преобразованіямъ въ системѣ всѣхъ нашихъ налоговъ.

Съ этою цѣлью при Министерствѣ Финансовъ учреждена была особая Коммисія для пересмотра системы податей и пошлинъ. На эту Коммисію возложенъ былъ, между прочимъ, и пересмотръ Торговаго Устава, въ особенности съ финансовой стороны, примѣняясь къ тѣмъ общимъ началамъ, которыя Высочайшею властію указаны были для дѣйствій означенной Коммисіи.

Во исполненіе сего, Коммисія составила два проекта: а) *Положеніе о патентныхъ пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ*, и б) *Измѣненія въ Уставѣ Торговомъ*.

Въ основаніе этихъ проектовъ были положены слѣдующія главныя начала:

а) Распредѣленіе гильдейскаго сбора на два оклада: *постоянный и пропорціональный*, съ тѣмъ, чтобы первый взимался въ видѣ платы за торговое свидѣтельство или патентъ на право производства извѣстнаго *рода* торговли или промысла, а второй — въ видѣ сбора, соразмѣряемаго съ *обширностію* торговыхъ дѣйствій.

б) Назначеніе торговыхъ пошлинъ предполагалось не по величинѣ объявляемаго капитала, а по роду самой торговли — оптовой, розничной и мелочной; причемъ относительно послѣднихъ двухъ родовъ принималось въ соображеніе самое *мѣсто* ея производства.

в) Установленіе окладовъ торговыхъ сборовъ, какъ постоянныхъ, такъ и пропорціональныхъ, на сколько возможно, въ умѣренномъ размѣрѣ.

г) Отмѣна излишнихъ ограниченій, введенныхъ дѣйствующимъ гильдейскимъ положеніемъ, въ особенности относительно сельской торговли.

д) Устраненіе изъ узаконеній о сборахъ съ торговли, насколько это возможно, изъятій, льготъ и ограниченій, вытекавшихъ изъ сословныхъ правъ торгующихъ.

Составленные на этихъ главныхъ началахъ проекты, въ Мартѣ мѣсяцѣ 1861 года, были распубликованы, чтобы вызвать критическія замѣчанія со стороны заинтересованныхъ лицъ; сверхъ того, купеческія корпораціи главнѣйшихъ торговыхъ городовъ были приглашены сообщить Коммисіи свои отзывы по этому дѣлу.

Вслѣдствіе сего, поступило въ Коммисію отъ разныхъ мѣстъ и лицъ и появилось въ періодическихъ

изданіяхъ очень много замѣчаній, послужившихъ поводомъ къ новому пересмотру всей прежней работы.

Такова внѣшняя исторія двухъ замѣчательныхъ для своего времени законопроектовъ (1855 и 1861 гг.), давшихъ толчекъ къ общему пересмотру нашихъ торговыхъ постановленій.

Законопроектъ 1861 года, какъ выше сказано, состоялъ изъ двухъ самостоятельныхъ частей: 1) *Положенія о патентныхъ пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ*, и 2) *Измѣненій въ Уставѣ о правѣ на торговлю* [1]).

Въ основаніе этихъ проектовъ положены были еще раньше намѣченныя начала, получившія теперь бо̀льшее развитіе, а именно:

1) Для приданія уравнительности, недостающей гильдейскому сбору въ томъ видѣ, въ какомъ онъ взимался въ то время, признано необходимымъ раздѣлить обложеніе, по примѣру устройства патентныхъ сборовъ въ другихъ государствахъ, на двоякій окладъ: *постоянный и пропорціональный;* причемъ, первый взимать въ видѣ платы за торговое свидѣтельство или патентъ на право производства опредѣленнаго *рода* торговли или промысловъ, второй же—въ видѣ сбора, соразмѣряемаго *съ обширностью* торговыхъ дѣйствій, насколько эти дѣйствія или обороты проявляются въ осязательныхъ внѣшнихъ признакахъ.

2) Размѣры пошлинъ за торговыя свидѣтельства или патенты опредѣлить не по величинѣ объявляемаго капитала, а *по роду самой торговли* (оптовой или розничной, внутренней или заграничной), соображаясь, относительно розничной торговли, съ самымъ *мѣстомъ* ея производства. Для сего раздѣлить города

---

[1]) Докладъ 1-го отд. Коммисіи Высочайше учрежденной для улучшенія системы податей и сборовъ, № 11 (Труды Ком., т. V).

на классы и, сообразно съ этимъ, назначить и различные оклады пошлинъ за патенты, смотря по городу или уѣзду, въ которомъ взявшій патентъ намѣренъ производить торговлю. Съ тѣмъ вмѣстѣ, опредѣлить въ законѣ, какія изъ лицъ, состоящихъ въ семейномъ или родственномъ союзѣ, могутъ быть приписаны къ одному торговому свидѣтельству или патенту.

3) Оклады торговыхъ сборовъ, какъ постоянныхъ, такъ и пропорціональныхъ, соразмѣрить такъ, чтобы не только избѣжать увеличенія окладовъ, но, по мѣрѣ возможности, даже облегчить оные,—руководствуясь тѣмъ соображеніемъ, что постепенное возростаніе дохода отъ торговыхъ сборовъ достигается не посредствомъ высокихъ окладовъ, а вслѣдствіе болѣе правильнаго распредѣленія сборовъ и естественнаго свободнаго увеличенія торговыхъ и промышленныхъ предпріятій.

4) Отмѣнить излишнія ограниченія, введенныя гильдейскимъ положеніемъ, а въ особенности устранить вытекающія изъ него стѣсненія, которыя препятствуютъ распространенію торговли внѣ существующихъ городовъ.

5) Устранить, по возможности, изъ узаконеній о сборахъ съ торговли и о правѣ на оную изъятія, льготы и ограниченія, основанныя на сословныхъ различіяхъ торгующихъ, сохранивъ и даже нѣсколько расширивъ особенныя права купечества въ порядкѣ суда, повинностей и службы государственной.

Основанные на этихъ главныхъ началахъ законопроекты представляли слѣдующія существенныя черты:

А. Положеніе о патентныхъ пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ.

Взимаемые въ государственный доходъ сборы за право торговли и промысловъ раздѣляются: а) на по-

стоянные (патентные), опредѣляемые по роду торга и промысла, и б) пропорціональные, соразмѣряемые съ обширностью торга или промысла (§ 2).

Пріобрѣтеніе права на торговлю или промыселъ удостовѣряется свидѣтельствомъ или патентомъ (§ 4).

Патентные сборы взимаются: 1) за свидѣтельства или патенты на право торговли; 2) за свидѣтельства или патенты на промышленныя предпріятія, и 3) за приказчичьи свидѣтельства (§ 7).

Свидѣтельства на право торговли устанавливаются двухъ разрядовъ: 1-го разряда—на право оптоваго торга по всей Имперіи и розничнаго въ городѣ съ уѣздомъ, гдѣ взявшій свидѣтельство записанъ, и 2-го разряда — на право розничнаго торга въ городѣ съ уѣздомъ, гдѣ взявшій свидѣтельство записанъ. Въ виду сего города раздѣлены были на три класса, съ опредѣленными окладами для каждаго (§§ 8 и 11).

Для краткости и наглядности здѣсь приводится проектъ *табели о патентныхъ пошлинахъ.*

Роспись А.

Постоянные патентные оклады.

Разборы годовыхъ свидѣтельствъ или патентовъ.	Оклады патентной пошлины.	Прибавочн. по 10 к. съ пошлиннаго рубля на сухопутныя и водяныя сообщенія.	ВСЕГО.	Примѣчанія.
Торговое свидѣтельство 1-го разряда.	240	24	264	Свидѣтельства сіи именуются разрядными или купеческими.
Торговое свидѣтельство 2-го разряда:				
Въ столицахъ и городахъ 1-го кл.	60	6	66	
Въ городахъ 2-го класса	40	4	44	
Въ городахъ 3-го кл., заштатныхъ городахъ, мѣстечкахъ и посадахъ.	30	3	33	
Примѣчаніе. Содержатели фабрикъ и заводовъ обязаны имѣть патентное свидѣтельство 2-го разряда.				
Свидѣтельство на мелочной торгъ:				
Въ столицахъ и городахъ 1-го кл.	23	—	23	

Разборы годовыхъ свидѣтельствъ или патентовъ.	Оклады патентной пошлины.	Прибавочн. по 10 к. съ пошлиннаго рубля на сухопутныя и водяныя сообщенія.	ВСЕГО.	Примѣчанія.
Въ городахъ 2-го класса	18	—	18	
Въ городахъ 3-го кл., заштатныхъ городахъ, мѣстечкахъ и посадахъ	12	—	12	
Примѣчаніе. Ко взятію такого же свидѣтельства въ 12 руб. обязываются содержатели домашнихъ фабричныхъ заведеній, на коихъ употребляется не болѣе 16 работниковъ, а также всякихъ ремесленныхъ заведеній.				
Въ селеніяхъ	8	—	8	
Свидѣтельство на мелочной торгъ мануфактурными товарами внѣ городовъ:				
На развозный торгъ	15	—	15	
На разносный торгъ	6	—	6	
Свидѣтельство на заграничный торгъ.	160	16	176	Выдается только при торговомъ свидѣтельствѣ 1-го или 2-го разряда.
Свидѣтельство на содержаніе банкирской конторы.	200	20	220	Выдается только при торговомъ свидѣтельствѣ 1-го разряда.
Свидѣтельство на содержаніе конторы страховой или коммисіонерской.	240	24	264	
Свидѣтельство на содержаніе справочной или маклерской конторы:				
Въ столицахъ и городахъ 1-го кл. .	60	6	66	
Въ городахъ 2-го класса	40	4	44	
Въ городахъ 3-го класса	30	3	33	
Свидѣтельство на содержаніе торговой бани:				Содержаніе торговыхъ бань въ городахъ 3-го класса, а равно заштатныхъ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ, допускается безъ свидѣтельства.
Въ столицахъ и городахъ 1-го кл. .	60	6	66	
Въ городахъ 2-го класса	40	4	44	
Свидѣтельство на содержаніе аптеки въ С.-Петербугѣ, Москвѣ, Одессѣ и Ригѣ.	20	2	22	
Свидѣтельство приказчичье 1-го кл. .	20	—	20	
Свидѣтельство приказчичье 2-го кл. .	5	—	5	

Роспись Б.

Патентныя пошлины пропорціональныя.

Виды обложенія пропорціональными пошлинами.	Размѣръ пошлиннаго оклада.	Примѣчанія.
I. Открытыя торговыя заведенія въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ, а также аптеки въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Ригѣ и Одессѣ—облагаются годовымъ сборомъ съ наемной цѣны занимаемаго ими помѣщенія въ . . . . Примѣчаніе 1. Сборъ сей ни въ какомъ случаѣ не долженъ превышать 300 руб. въ годъ съ одного помѣщенія. Примѣчаніе 2. Въ городахъ 3-го класса предоставляется Министру Финансовъ замѣнять означенный пропорціональный сборъ постояннымъ окладомъ не ниже 3 руб. съ каждаго заведенія въ годъ. Примѣчаніе 3. Сборъ сей съ открытыхъ торговыхъ заведеній въ селеніяхъ замѣняется однообразнымъ окладомъ по 1 рублю въ годъ, съ каждаго отдѣльнаго помѣщенія.	5%	Сборъ сей взимается независимо отъ платы за свидѣтельство или патентъ по росписи А.
II. Фабричныя и ремесленныя заведенія, употребляющія болѣе 16 работниковъ, облагаются годовымъ сборомъ по рабочей ихъ силѣ, въ размѣрѣ за каждаго работника по . . . . Примѣчаніе. Сборъ сей ни въ какомъ случаѣ не долженъ превышать 450 р. въ годъ съ одного заведенія.	30 к.	Сборъ сей взимается независимо отъ платы за свидѣтельство или патентъ по росписи А.
III. Вступающіе въ обязательства съ казною, дворянскими, городскими, сельскими и сословными управленіями по откупамъ, подрядамъ и поставкамъ платятъ единовременно съ контрактной суммы. . . . . Примѣчаніе. Сборъ сей ни въ какомъ случаѣ не долженъ превышать 600 рублей въ годъ съ одного откупа, подряда или поставки.	¼%	Лица сіи не обязаны брать торговаго свидѣтельства.

Примѣчаніе. Правила о лицахъ, коимъ дозволяется брать торговыя свидѣтельства и производить торгъ по одному свидѣтельству, изложены въ Уставѣ Торговомъ, гдѣ опредѣлены также права торговыя и личныя по роду каждаго свидѣтельства.

Купцы или торгующіе по свидѣтельству 1-го или 2-го разрядовъ, если намѣрены производить розничный торгъ въ нѣсколькихъ городахъ, внѣ уѣзда того города, гдѣ записаны, обязаны брать торговое свидѣтельство 2-го разряда, особо по каждому городу (§ 13).

Свидѣтельства на производство мелочнаго торга выдаются со взиманіемъ различныхъ сборовъ, смотря по мѣсту и роду сего торга, а именно: въ столицахъ и городахъ 1-го класса 23 руб., въ городахъ 2-го класса — 18 р., въ городахъ 3-го класса, а также посадахъ и мѣстечкахъ—12 р. въ годъ (§ 17).

За свидѣтельства на мелочной торгъ въ селеніяхъ (кромѣ такъ называемаго «крестьянскими произведеніями», на который не требуется свидѣтельства, и кромѣ торга въ уѣздахъ мануфактурными и колоніальными товарами, для чего предположены особыя свидѣтельства на развозный торгъ по 15 р. и на разносный по 6 р. въ годъ) патентный сборъ взимается особо отъ городовъ по 8 руб. въ годъ, но ко взятію сихъ свидѣтельствъ не обязаны крестьяне, производящіе сей торгъ въ селеніяхъ, къ коимъ они приписаны (§ 18 и прим. къ § 19).

Торгующіе по свидѣтельствамъ 1-го и 2-го разряда, если желали выписывать изъ за границы товары, обязаны брать еще дополнительное свидѣтельство на право заграничнаго торга; отправленіе же товаровъ заграницу причислялось къ свободнымъ торговымъ дѣйствіямъ (§ 21).

На содержаніе банкирской конторы, кромѣ свидѣтельства 1 разряда, надлежало брать также особое свидѣтельство, съ платежемъ по 220 р. въ годъ.

Безъ разрядныхъ свидѣтельствъ могутъ быть содержимы:

а) страховыя и коммисіонерскія конторы, съ платежемъ патентнаго сбора по 264 р. въ годъ повсемѣстно;

б) справочныя и маклерскія конторы, съ платежемъ: въ городахъ 1 класса по 66 р., 2 класса по 44 р. и 3 класса по 33 р. въ годъ;

в) торговыя бани, съ платежемъ: въ городахъ 1 класса по 66 р. и 2 класса по 44 р., въ городахъ же 3 класса, о также въ заштатныхъ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ торговыя бани содержатся безъ платежа патентнаго сбора;

г) аптеки въ Петербургѣ, Москвѣ, Ригѣ и Одессѣ— съ платежемъ по 22 руб. въ годъ (§ 23).

Содержатели фабрикъ и заводовъ обязаны имѣть патентныя свидѣтельства 2-го разряда,—точно также, какъ и содержатели домашнихъ фабричныхъ и всякихъ ремесленныхъ заведенiй, если на нихъ употребляется болѣе 16 работниковъ; содержатели же сихъ заведенiй, когда на нихъ употребляется не болѣе 16 работниковъ,—обязывались брать только свидѣтельство на мелочной торгъ, цѣною въ 12 руб.

Содержатели трактирныхъ заведенiй въ городахъ, платящiе въ мѣстный городской доходъ болѣе 200 р. въ годъ, обязаны имѣть торговыя свидѣтельства 2 разряда (§ 12), а содержатели такихъ же заведенiй въ селенiяхъ уплачиваютъ патентную пошлину за свидѣтельство на мелочной торгъ по 8 рублей въ годъ (§ 18).

Главные приказчики, уполномоченные, агенты и прочiя лица, принадлежащiя по Торговому Уставу къ разряду приказчиковъ 1 класса, должны брать свидѣтельства съ платежемъ по 20 р. въ годъ; помощники главныхъ приказчиковъ и другiе торговые служители, причисленные къ 2 классу, должны платить въ городахъ 1 и 2 класса по 5 руб. въ годъ; приказчики же 2 класса во всѣхъ городахъ 3 класса и въ селенiяхъ, а равно торговые служители, сидѣльцы и малолѣтнiе освобождались отъ взятiя свидѣтельства (§§ 26 и 27).

Сверхъ постоянныхъ сборовъ за свидѣтельства

на право торговли и промысловъ, торговопромышленныя предпріятія были обложены пропорціональнымъ сборомъ: 1) всякія открытыя торговыя заведенія—по наемной цѣнѣ занимаемаго ими помѣщенія; 2) ремесленныя и фабрично-заводскія заведенія—по рабочей ихъ силѣ, и 3) подряды, поставки, откупа по обязательствамъ съ казною, дворянскими, городскими и сельскими общественными управленіями — по контрактной суммѣ договора (§ 31).

Открытыми торговыми заведеніями предположено признавать: магазины, лавки, лавочки, будки, амбары, складочные магазины, кладовыя и всякіе склады, служащіе для храненія и продажи товаровъ, плитные, дровяные и т. п. дворы, для продажи громоздскихъ товаровъ и матеріаловъ, ренсковые погреба, рыбные садки, трактирныя заведенія и торговыя бани (§ 32), съ предоставленіемъ Министру Финансовъ права включать въ число открытыхъ заведеній также и другія. Не считаются открытыми торговыми заведеніями: купеческія, банкирскія, комисіонерскія, страховыя, справочныя и маклерскія конторы, а равно и конторы акціонерныхъ обществъ (примѣч. 2 къ § 32).

Торгующіе по свидѣтельствамъ могли содержать неограниченное число торговыхъ заведеній, но лишь не иначе, какъ со взносомъ за каждое пропорціональнаго сбора. Сборъ этотъ взимается въ городахъ въ размѣрѣ 5% съ наемной цѣны помѣщенія, занимаемаго собственно торговымъ заведеніемъ; причемъ онъ не долженъ превышать съ каждаго помѣщенія суммы 300 руб. въ годъ. Въ селеніяхъ съ открытыхъ заведеній взимается одинаковый сборъ по 1 р. въ годъ, съ изъятіемъ отъ сбора сего торговыхъ

заведеній, содержимыхъ крестьянами въ селеніяхъ, къ коимъ они приписаны (§§ 33—35).

Фабричныя и ремесленныя заведенія, употребляющія болѣе 16 работниковъ, облагались пропорціональнымъ сборомъ съ средней рабочей силы заведеній, въ размѣрѣ за каждаго работника по 30 коп., причемъ пропорціональный сборъ съ сихъ заведеній не долженъ превышать 450 руб. съ одного заведенія (§ 38—41).

Вступающіе въ обязательство съ казною, дворянскими, городскими, сельскими и сословными управленіями по откупамъ, подрядамъ и поставкамъ брать особыхъ торговыхъ свидѣтельствъ не обязаны, но единовременно должны уплачивать пропорціональный сборъ по $^1/_4$% со всей подрядной суммы; если же контрактная подрядная сумма не опредѣлена, то $^1/_4$% съ той суммы, какая окажется при разсчетѣ. Сборъ сей, однако же, ни въ какомъ случаѣ не долженъ превосходить 600 руб. съ одного откупа, подряда или поставки (§§ 46—48).

Отъ платежа торговыхъ сборовъ, какъ постоянныхъ, такъ и пропорціональныхъ (съ рабочей силы), освобождены: а) содержимыя дворянами въ собственныхъ имѣніяхъ домашнія фабричныя заведенія (силою не болѣе 16 работниковъ) и такія же заведенія, содержимыя крестьянами въ мѣстахъ ихъ приписки; б) мукомольныя мельницы, маслобойни, лѣсопильни и кирпичные заводы, устраиваемые внѣ черты городовъ, какова бы ни была ихъ рабочая сила; в) золотые пріиски, заводы, фабрики и вообще всѣ промыслы, обложенные акцизомъ или особою податью; г) заведенія для приготовленія земледѣльческихъ орудій, фабричныхъ машинъ и аппаратовъ, химическихъ составовъ и красильныхъ веществъ; д) фабрики,

заводы и ремесленныя заведенія въ Кавказскомъ краѣ и Сибири (§ 46).

Независимо того, съ лицъ, подлежащихъ платежу патентныхъ сборовъ за торговыя свидѣтельства, предположено было взимать еще особые сборы: а) паспортный сборъ; б) сборъ на земскія повинности, и в) сборъ съ иногородныхъ купцовъ въ городской доходъ.

Паспортный сборъ опредѣленъ съ торгующихъ по свидѣтельствамъ 1-го разряда въ 14 р. 15 к., а съ торгующихъ по свидѣтельствамъ 2-го разряда въ 7 р. 25 к. въ годъ.

Сборъ на земскія повинности предполагалось взимать только съ торгующихъ по свидѣтельствамъ 1-го и 2-го разрядовъ, въ размѣрѣ 15% съ цѣны торговыхъ свидѣтельствъ на государственныя повинности и 10% на губернскія.

Съ иногородныхъ купцовъ взимать въ городской доходъ: съ торгующихъ по свидѣтельствамъ 1-го разряда по 15 р., а съ торгующихъ по свидѣтельствамъ 2-го разряда по 6 р. (§§ 50—53).

Составленный по этимъ началамъ проектъ положенія о патентныхъ пошлинахъ за право торговли и промысловъ 1861-го года заключалъ въ себѣ всего 53 параграфа. Онъ былъ почти цѣликомъ основанъ на французской патентной системѣ и вводилъ извѣстную равномѣрность въ обложеніе. Съ одной стороны, *родъ* торговли и промысловъ, а также *мѣсто* производства оныхъ, облагались постояннымъ патентнымъ налогомъ, а съ другой стороны—*размѣръ* торговыхъ и промысловыхъ предпріятій подвергались обложенію пропорціональнымъ сборомъ по легко опредѣляемымъ признакамъ, составлявшимъ: для открытыхъ торговыхъ заведеній—годовую наемную плату

за помѣщенія, для фабричныхъ и заводскихъ заведеній—среднюю силу оныхъ, зависящую отъ числа рабочихъ и, наконецъ, для всякаго рода подрядовъ и поставокъ — контрактную или подрядную сумму оныхъ.

Б. Проектъ измѣненій въ уставѣ о правѣ на торговлю.

Торговлю предположено было раздѣлить: а) на внѣшнюю и внутреннюю; б) на оптовую, розничную и мелочную.

Сверхъ этихъ родовъ торговли, къ ней причислены были особые виды торговыхъ дѣйствій, каковы: дѣла коммисіонныя, маклерскія, переводы и размѣнъ денегъ, сдѣлки по кредитнымъ бумагамъ, содержаніе конторъ и проч.

Всѣ роды торговли дозволялось производить или безъ торговыхъ свидѣтельствъ, или со взятіемъ оныхъ (§ 1—3).

Къ свободнымъ для всѣхъ сословій торговымъ дѣйствіямъ, дозволяемымъ безъ платежа торговыхъ сборовъ, отнесены: а) торгъ хлѣбомъ и другими сельскими произведеніями съ возовъ, судовъ и лодокъ, а также торгъ строительными матеріалами, скотомъ, живностью и крестьянскими издѣліями не изъ постоянныхъ помѣщеній; б) размѣнъ денегъ съ ларей и столовъ; в) ярмарочный торгъ изъ временныхъ и подвижныхъ помѣщеній; г) отпускъ товаровъ заграницу; д) строеніе и содержаніе судовъ, извозничество, содержаніе мельницъ, маслобоенъ, лѣсопиленъ и кирпичныхъ заводовъ внѣ городовъ; е) приготовленіе машинъ, земледѣльческихъ орудій, химическихъ составовъ и красильныхъ веществъ; ж) содержаніе типографій, фотографій, литографій, книжныхъ лавокъ и

аптекъ во всѣхъ городахъ, кромѣ Петербурга, Москвы, Риги и Одессы (§ 4).

Торговыя свидѣтельства или патенты выдаются: 1) русскимъ подданнымъ всѣхъ состояній, безъ различія возраста и пола, съ сохраненіемъ прежняго ихъ званія, или съ перечисленіемъ въ купечество, и 2) иностраннымъ подданнымъ обоего пола. Торговыя свидѣтельства устанавливались двухъ разрядовъ: 1) для оптоваго и 2) для розничнаго торга (§§ 11 и 12).

По свидѣтельству *перваго разряда* предоставлялось: а) право производить оптовую торговлю по всей Имперіи и содержать для сего склады и магазины, съ платою пропорціональнаго сбора съ наемной цѣны помѣщеній; б) право розничной торговли въ городѣ съ уѣздомъ, гдѣ взявшій свидѣтельство записанъ; в) право содержанія банкирской конторы, съ платежемъ дополнительной пошлины (§ 22).

По свидѣтельству *втораго разряда* допускалась въ городѣ съ уѣздомъ, гдѣ взявшій свидѣтельство записанъ, розничная торговля изъ лавокъ или магазиновъ, съ платою пропорціональнаго сбора съ наемной цѣны сихъ помѣщеній (§ 23).

За право на заграничный торгъ, сверхъ пошлины съ разряднаго свидѣтельства, назначался еще дополнительный платежъ (§ 25).

Торгующимъ по свидѣтельствамъ перваго и втораго разрядовъ дозволялось содержать фабрики, заводы, ремесленныя и торговыя заведенія и конторы, съ платежемъ установленныхъ сборовъ (§§ 26—28). Свидѣтельство на мелочной торгъ предоставляло право торговать изъ лавокъ, будокъ и другихъ открытыхъ помѣщеній опредѣленными родами товаровъ, имѣть мелочныя лавки съ товарами извѣстнаго рода (росписи); содержать трактирныя заведенія, тор-

говыя бани, ремесленныя мастерскія и домашнія фабричныя заведенія, дѣйствующія ручною работою, съ употребленіемъ не болѣе 16 работниковъ (§ 29).

Для развознаго и разноснаго мелочнаго торга мануфактурными и колоніальными товарами въ уѣздахъ установлены особыя свидѣтельства, съ платежемъ опредѣленнаго сбора (§ 34).

Въ торговое свидѣтельство, выдаваемое на имя мужа, могла быть внесена жена, а при отцѣ или матери могли быть внесены въ одно свидѣтельство ихъ сыновья и незамужнія дочери, равно и внуки (сыновнія дѣти), если отцы послѣднихъ не производятъ торговли отъ своего имени. Дозволялось также причислять незамужнихъ сестеръ къ торговому свидѣтельству ихъ брата, начальника семейства (§ 43).

Къ одному торговому свидѣтельству вообще не могли быть причислены дяди, племянники и другіе боковые родственники, а равно и родные братья или сестры, исключая случая смерти начальника семейства и заступленія его сыномъ или незамужнею дочерью, въ каковомъ случаѣ къ нимъ могли быть причисляемы братья—до достиженія ими совершеннолѣтія, и сестры—до замужества. Исключеніе изъ этихъ правилъ допускалось только въ пользу родныхъ братьевъ, состоявшихъ въ одномъ нераздѣльномъ капиталѣ до изданія правилъ, и сиротъ-племянниковъ, если отецъ ихъ до самой своей смерти состоялъ въ одномъ торговомъ свидѣтельствѣ съ своимъ братомъ (дядею сиротъ) (§§ 53, 54 и прим. 1 и 2 къ § 55).

Лицо, получившее на свое имя торговое свидѣтельство перваго или втораго разряда, принимало званіе купца, и вмѣстѣ съ членами семейства, въ свидѣтельство внесенными, вступало въ составъ ку-

печества того города, по коему взято свидѣтельство (§ 63).

Купцамъ предоставлялись извѣстныя личныя права и преимущества почетныя, а равно льготы въ платежѣ податей, исправленіи натуральныхъ повинностей, въ порядкѣ службы и суда (§§ 64—72).

Приказчики раздѣлялись на два класса. Къ первому отнесены главные приказчики; ко второму—ихъ помощники и другіе торговые служители (§ 75).

Приказчики перваго и втораго классовъ, если не имѣли торговаго свидѣтельства перваго или втораго разряда, обязаны снабжаться особымъ приказчичьимъ свидѣтельствомъ. Впрочемъ, женѣ торгующаго по свидѣтельству, а равно и дѣтямъ его обоего пола, дозволялось заниматься его торговыми дѣлами, безъ приказчичьяго свидѣтельства (§§ 78 и 82).

Право торговли, пріобрѣтенное взятіемъ торговаго свидѣтельства, терялось: 1) невозобновленіемъ онаго въ срокъ; 2) объявленіемъ о несостоятельности, и 3) преступленіемъ, которое, по Уложенію о наказаніяхъ, подвергало виновнаго лишенію правъ торговли, или же лишенію всѣхъ правъ состоянія, или всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ (§ 84).

По напечатаніи свода всѣмъ полученнымъ отъ купеческихъ корпорацій и частныхъ лицъ соображеніямъ и замѣчаніямъ на означенные законопроекты [1]), Коммисія, подвергнувъ ихъ всестороннему обсужденію, остановилась главнымъ образомъ на разрѣшеніи слѣдующихъ 10 принципіальныхъ вопросовъ:

---

[1]) Сводъ замѣчаній на означенные проекты напечатанъ въ т. V «Трудовъ Коммисіи Высочайше учрежд. для пересмотра системы подат. и сборовъ». Спб. 1861 г., стр. 1—298+1—43.

1. О лучшемъ способѣ взиманія сборовъ за право производства торговли и промысловъ.

2. О разныхъ родахъ торговли и о разныхъ видахъ торговыхъ дѣйствій.

3. О раздѣленіи населенныхъ мѣстностей въ отношеніи взиманія торговыхъ сборовъ на разряды.

4. О купеческихъ приказчикахъ.

5. О лицахъ, могущихъ числиться въ одномъ торговомъ свидѣтельствѣ.

6. Объ особыхъ сборахъ съ лицъ, подлежащихъ платежу патентныхъ пошлинъ.

7. О ярмарочной торговлѣ.

8. О торговлѣ развозной и разносной.

9. О лавочномъ торгѣ въ селеніяхъ.

10. О торговыхъ правахъ евреевъ.

Останавливаясь на существенномъ изъ всѣхъ этихъ вопросовъ, а именно на вопросѣ о способѣ взиманія сборовъ за право торговли и промысловъ, какъ основаніи всего торговаго обложенія, необходимо сказать, что въ отношеніи этого вопроса предложенія и замѣчанія спеціалистовъ и заинтересованныхъ лицъ подраздѣлились на три группы:

1. Лица и учрежденія первой группы предлагали облагать торговлю и промыслы соразмѣрно *съ суммою* торговыхъ и промышленныхъ *оборотовъ* или *съ капитальностью* предпріятія: одни—*пропорціональнымъ налогомъ* съ торговаго капитала, съ назначеніемъ максимума и минимума податнаго оклада; другія—*фиксированными* окладами по разрядамъ торгующихъ, смотря по обширности ихъ торговыхъ оборотовъ. При этомъ предполагалось, что сумма торговыхъ оборотовъ и размѣры прибылей отъ промышленныхъ предпріятій будутъ опредѣляемы по торговымъ книгамъ и документамъ, или же объявляемы по совѣсти, подъ контро-

лемъ общества и правительства, при ближайшемъ участіи депутатовъ (экспертовъ) отъ обществъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ производятся торговые или промышленные обороты.

2. Сущность другой изъ предложенныхъ системъ заключалась въ томъ, чтобы взиманіе сборовъ съ торговли и промысловъ производить посредствомъ *внутренней раскладки въ средѣ общества самихъ плательщиковъ*; при этомъ правительство назначало бы извѣстную сумму сбора съ данной мѣстности (города или губерніи), а распредѣленіе этой суммы между плательщиками зависѣло бы уже отъ самихъ обществъ, обложенныхъ платежемъ. Такую раскладочную систему предлагали принять какъ въ отношеніи *патентнаго* сбора за торговыя свидѣтельства, такъ и въ отношеніи *билетныхъ* сборовъ за лавки и другія торговыя и промышленныя заведенія.

3. Наконецъ, третья группа, составлявшая впрочемъ меньшинство, находила полезнымъ *сохранить прежнее гильдейское положеніе*, съ возвышеніемъ лишь сбора за билеты на торговыя заведенія.

По обсужденіи всѣхъ этихъ системъ, Коммисія нашла, что хотя съ теоретической точки зрѣнія система обложенія соразмѣрно съ суммою торговыхъ и промышленныхъ оборотовъ и представляетъ нѣкоторыя преимущества, но практическое примѣненіе этой системы вызываетъ слѣдующія неудобства:

а) Общественныя выгоды при этой системѣ не сходились бы съ интересами казны. Общества и депутаты ихъ не имѣли бы прямаго побужденія заботиться объ увеличеніи по этой статьѣ казеннаго дохода; разсчитывать же на полную правдивость личныхъ показаній едва ли было бы осторожно и правильно: даже при полномъ желаніи со стороны торговцевъ и про-

мышленниковъ дать показанія совершенно вѣрныя, они не всегда имѣютъ къ тому возможность, какъ по самому свойству торговыхъ дѣлъ, объемъ которыхъ нельзя съ точностью опредѣлить заранѣе, такъ и потому, что ходъ торговыхъ и промышленныхъ операцій весьма много зависитъ отъ обстоятельствъ случайныхъ, каковы, напр., явленія стихійныя, событія политическія, распоряженія правительства и т. д.

б) Цифра торговаго или промышленнаго оборота, взятая сама по себѣ, безъ всякихъ посторонннихъ соображеній, не даетъ истиннаго понятія о коммерческомъ свойствѣ предпріятія и, потому, не можетъ служить вѣрнымъ мѣриломъ, для обложенія его пошлиною. Здѣсь многое зависитъ отъ свойства и размѣра предпріятія, а также отъ состоянія денежнаго рынка, отъ степени развитія и прочности въ извѣстную эпоху кредита.

в) Принятіе за правило, чтобы относительный размѣръ налога возросталъ вмѣстѣ съ увеличеніемъ объема оборотовъ, не обезпечивало бы уравнительности,—такъ какъ прибыльность торгово-промышленныхъ дѣйствій не всегда зависитъ отъ обширности размѣровъ предпріятій, а обусловливается многими разнородными и часто неуловимыми причинами.

Такимъ образомъ, по мнѣнію Коммисіи, обложеніе торговли и промысловъ соразмѣрно съ суммою денежныхъ оборотовъ, по необходимости, повело бы къ весьма сложнымъ фискальнымъ пріемамъ, а между тѣмъ не удовлетворяло бы условіямъ справедливаго и уравнительнаго налога.

По поводу второй системы, т. е. внутренней раскладки сбора въ средѣ общества самими плательщиками, Коммисія высказала, что раскладочная система въ приложеніи къ *патентному* налогу представляла бы

значительныя затрудненія и не соотвѣтствовала бы ни цѣли, ни значенію самаго сбора. Патенты суть въ сущности свидѣтельства *на право* производства вообще извѣстнаго торга, а потому не допускаютъ и мысли о пропорціональности съ оборотомъ: они могутъ различаться только по роду торговли или промышленности и по мѣстнымъ условіямъ губерніи, уѣзда или города, притомъ же патенты даютъ нѣкоторыя личныя права и преимущества. Хотя такое значеніе гильдейскихъ свидѣтельствъ, по мнѣнію Коммисіи, не вполнѣ раціонально, но оно упрочилось временемъ и, потому, едва ли было бы осторожно внезапно нарушать установившійся въ семъ отношеніи порядокъ. По всей вѣроятности, его придется сохранить до времени, тѣмъ болѣе, что проектируемыя правила о промысловомъ налогѣ должны служить лишь переходною мѣрою къ новой системѣ торговаго законодательства. Кромѣ того, приложеніе раскладочной системы не примѣнимо къ оптовой торговлѣ, такъ какъ оптовые обороты, производимые купцомъ на многихъ отдаленныхъ одинъ отъ другаго пунктахъ, не могутъ быть въ точности извѣстны тому обществу плательщиковъ, къ которому купецъ принадлежитъ по мѣсту его приписки. Поэтому, платежному обществу пришлось бы или полагаться на собственныя показанія оптоваго торговца, или прибѣгать къ его торговымъ книгамъ и документамъ, что̀ сопровождалось бы крайними фискальными мѣрами и ввело бы въ эту систему тѣ же неудобства, какія указаны выше, при разборѣ системы обложенія торговли по объему оборотовъ или по размѣру прибылей. Что же касается внутренней раскладки билетнаго сбора, къ которому также предлагалось примѣнить раскладочную систему, то такая система примѣнена уже у насъ къ обложе-

нію трактирныхъ заведеній акцизомъ въ пользу городскихъ доходовъ. Она состоитъ въ томъ, что для данной мѣстности опредѣляется средняя величина сбора съ заведенія, цифра эта помножается на число заведеній въ той мѣстности, а полученная такимъ образомъ общая сумма распредѣляется въ частности между заведеніями самимъ обществомъ плательщиковъ, смотря по прибылямъ, доставляемымъ каждымъ заведеніемъ. Но, при всѣхъ преимуществахъ этой системы, она представляетъ и весьма важныя неудобства, такъ какъ при ней вводится начало полной неопредѣлительности. Ни одинъ промышленникъ не будетъ знать заранѣе, сколько ему придется платить съ своего предпріятія или заведенія, причемъ нарушатся и всѣ его промышленные разсчеты. Неудобство это въ особенности замѣтно будетъ въ примѣненіи такой неопредѣленности къ какой либо новой отрасли торговли или промысловъ, либо къ многолюднымъ городамъ и мѣстностямъ, гдѣ плательщики не могутъ знать состоянія торговыхъ дѣлъ каждаго изъ членовъ общества.

Такимъ образомъ, отвергая обѣ вновь предложенныя системы обложенія торговли и промысловъ, Коммисія нашла, что такъ какъ съ нашимъ патентнымъ сборомъ, кромѣ торговыхъ правъ, связаны еще личныя и сословныя права и преимущества купечества, и такъ какъ патентный сборъ есть налогъ въ пользу государства *за право* производства торговли и промысловъ, то онъ и долженъ взиматься въ опредѣленномъ *постоянномъ* размѣрѣ; причемъ желательно, однако же, въ особенности не отягощать патентнымъ сборомъ малокапитальныхъ производителей и облегчать доступъ къ торговымъ занятіямъ большинству предпріимчивыхъ людей.

Принимая, засимъ, во вниманіе во 1-хъ, что налогъ, взимаемый въ видѣ патентнаго сбора весьма мало соразмѣряется съ значительностью торговыхъ оборотовъ и, слѣдовательно, вовсе не удовлетворяетъ условіямъ уравнительности, и во 2-хъ, что предположенные размѣры патентнаго обложенія вообще крайне ограничены,—Коммисія признала необходимымъ обложить *особымъ налогомъ* всѣ производимыя по патентамъ торговыя и промышленныя дѣйствія въ ихъ наиболѣе осязательномъ внѣшнемъ проявленіи. Въ этомъ отношеніи коммисія въ началѣ полагала всѣ торговыя и промышленныя заведенія обложить процентнымъ сборомъ съ наемной цѣны помѣщеній, или же сборомъ по количеству рабочихъ силъ и числу снарядовъ; но затѣмъ, по обсужденіи этой системы обложенія въ связи съ патентною (что̀ составляло буквальное подражаніе французской патентной системѣ), коммисія нашла, что система эта представляетъ весьма много неудобствъ.

Примѣненіе у насъ французской патентной системы, при которой, кромѣ раздѣленія мѣстностей на классы, потребовалось бы составить тарифы по разнымъ родамъ промысловъ, было бы весьма затруднительно. Для составленія такихъ тарифовъ, которые по необходимости должны входить въ подробное исчисленіе родовыхъ видовъ торговли и промысловъ, не имѣется въ виду никакихъ надежныхъ средствъ ни въ оффиціальной сферѣ, ни внѣ оной. Но если бы даже предположить, что подобный тарифъ былъ составленъ довольно удовлетворительно, то все таки онъ не надолго сохранилъ бы свою временную справедливость, ибо, съ развитіемъ техническихъ знаній и быстрымъ измѣненіемъ экономическихъ условій труда, измѣняется и самое значеніе торговыхъ и

промышленныхъ занятій, а съ тѣмъ вмѣстѣ возрастаетъ или утрачивается и платежная сила этихъ предметовъ обложенія.

Что же касается пропорціональнаго сбора съ наемной цѣны помѣщеній, то не говоря уже о трудности необходимаго въ семъ дѣлѣ контроля, наемная плата за помѣщеніе не всегда выражаетъ обширность или выгодность торговыхъ оборотовъ. Размѣръ помѣщенія и плата за оное обусловливаются не столько значительностью торговыхъ дѣлъ или промышленныхъ занятій, сколько большею или меньшею громоздкостью предметовъ торговли и промышленности. Точно также, по мнѣнію Коммисіи, затруднительно и далеко отъ уравнительности обложеніе промышленныхъ заведеній по количеству работниковъ и по силѣ двигательныхъ снарядовъ. Одинъ и тотъ же механическій двигатель можетъ исполнять весьма различную часть труда, смотря по тому, къ какому производству онъ будетъ приспособленъ; да и самая производительность труда работниковъ весьма различается, смотря по распредѣленію ихъ занятій, свойству орудій ими употребляемыхъ, цѣнности обработываемаго матеріала, по мѣсту нахожденія заведенія и по множеству другихъ обстоятельствъ.

По всѣмъ этимъ причинамъ Коммисія признала болѣе удобнымъ, въ дополненіе *къ патентному* сбору за право производства торговли и промысловъ, установить *билетный сборъ*, т. е. добавочный сборъ съ лавокъ и другихъ торговыхъ и промышленныхъ заведеній. Служа дополненіемъ патентнаго сбора, билетный сборъ, установляемый въ различныхъ окладахъ, смотря *по роду патента и по разряду мѣстности*, могъ бы, по мнѣнію коммисіи, достаточно удовлетво-

рять условіямъ справедливаго налога, безъ необходимости прибѣгать къ крайнимъ фискальнымъ мѣрамъ.

Установивъ, такимъ образомъ, принципы торгово-промышленнаго обложенія, Коммисія выработала основныя начала новой системы обложенія торговли и промысловъ, и слила оба проекта въ одинъ, присовокупивъ къ нему также: а) проекты постановленій о торговыхъ правахъ евреевъ и б) особенныя временныя правила о лицахъ, могущихъ числиться въ одномъ семействѣ.

Такъ начертаны были общія правила, легшія въ основаніе Положенія о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ 1863 года.

Правила эти заключаются въ слѣдующемъ:

I. О сборахъ за право торговли и другихъ промысловъ.

1. Сборы за право торговли и производства разныхъ промысловъ раздѣляются на *патентные* и *билетные*. Первые взимаются за *свидѣтельства* или *патенты* на разные виды торговой и промышленной дѣятельности, вторые—за *билеты* на лавки или торговыя и промышленныя заведенія.

2. Торговыми и промышленными дѣйствіями считаются: а) торговля купеческая; б) торгъ приказчичій; в) торгъ развозный или разносный; г) торгъ ярмарочный или базарный; д) содержаніе торговыхъ и промышленныхъ заведеній.

3. Торговые патенты установляются трехъ разрядовъ: 1) для оптовой торговли, 2) для розничной торговли, и 3) для мелочной торговли.

Торговые патенты 1-го и 2-го разрядовъ называются гильдейскими.

4. Патентъ *первой* гильдіи даетъ право: а) на торговлю оптовую по всей Имперіи и розничную въ томъ уѣздѣ, гдѣ взявшій патентъ записанъ, а также на торговлю заграничную; б) на содержаніе въ томъ уѣздѣ, гдѣ взявшій патентъ записанъ, по особымъ билетамъ, всякихъ, безъ изъятія, торговыхъ и промышленныхъ заведеній За патентъ первой гильдіи взимается повсемѣстно 265 р. въ годъ.

5. Патентъ *второй* гильдіи даетъ право въ томъ уѣздѣ, гдѣ взявшій патентъ записанъ: а) на розничный торгъ; б) на содержаніе, по особымъ билетамъ, торговыхъ и промышленныхъ заведеній, кромѣ, однако же, банкирскихъ, акціонерныхъ, коммисіонерскихъ и страховыхъ конторъ, для содержанія коихъ необходимо имѣть патентъ первой гильдіи, и в) на торговлю заграничную. За патентъ второй гильдіи пошлина взимается въ различныхъ размѣрахъ, смотря по мѣстонахожденію заведеній или промысловъ.

Въ семъ отношеніи, городскія и сельскія поселенія Имперіи, смотря *по мѣстному ихъ положенію, населенности и степени развитія въ нихъ торговли и промысловъ*, раздѣляются, по соглашенію Министровъ Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ, на *пять* классовъ. Изъ нихъ первый установленъ для столицъ; три — для прочихъ торговыхъ и промышленныхъ центровъ, въ составѣ цѣлыхъ уѣздовъ, съ допущеніемъ исключеній для городовъ, рѣзко отдѣляющихся отъ всего уѣзда, и одинъ—для селеній, не производящихъ торговли и промышленности, кромѣ торга мѣстными сельскими произведеніями.

*

Сообразно съ симъ, пошлина за патентъ 2-й гильдіи, по различію мѣстностей, составляла:

1-го класса		65 р.
2-го »		55 »
3-го »		45 »
4-го »		35 »
5-го »		25 »

Получившій патентъ первой или второй гильдіи, желая производить розничную торговлю внѣ того уѣзда, гдѣ записанъ, долженъ взять особый патентъ.

6. Патентъ *на мелочной торгъ* даетъ право: а) на производство собственно мелочной торговли въ размѣрѣ, означенномъ Уставомъ Торговымъ, и б) на содержаніе, по особымъ билетамъ, промышленныхъ (фабрично-заводскихъ и ремесленныхъ) заведеній, дѣйствующихъ безъ помощи механическихъ двигателей и употребляющихъ не болѣе 16 работниковъ. За патентъ на мелочной торгъ пошлины установлены также въ зависимости отъ класса мѣстностей:

1-го класса		20 р.
2-го »		18 »
3-го »		15 »
4-го »		10 »
5-го »		8 »

Согласно съ симъ, желающій содержать малое промышленное заведеніе долженъ взять патентъ на мелочной торгъ, подвергаясь, вмѣстѣ съ тѣмъ, установленному билетному сбору съ заведенія.

7. Главные *приказчики* и прочія лица, относимыя нынѣ къ разряду приказчиковъ 1-го класса, должны имѣть патенты, съ платежемъ за оные повсемѣстно по 20 р. въ годъ.

Коммисіонеры или *агенты* иностранныхъ торговыхъ домовъ (commis-voyageurs), не подходящіе подъ правила Уст. Торг., обязаны брать особые патенты, съ платежемъ по 60 р. въ годъ.

8. *Помощники* главныхъ *приказчиковъ* и другіе торговые служители, причисляемые ко 2-му классу приказчиковъ, должны имѣть въ мѣстностяхъ 1-го, 2-го и 3-го разрядовъ патенты, съ платежемъ за оные по 5 р. въ годъ. Приказчики же 2-го класса, въ мѣстностяхъ 4-го и 5-го разрядовъ, а равно торговые служители, лавочные сидѣльцы и малолѣтніе (до 16 лѣтъ), обучающіеся въ конторахъ, освобождались отъ взятія патента.

9. *Мѣщане* и *цеховые* мужескаго пола, которые занимаются ремеслами самостоятельно, но безъ наемныхъ рабочихъ, а равно и тѣ, которые нанимаются въ рабочіе и домашнія слуги, но притомъ не берутъ патента на мелочную торговлю и не подлежатъ налогу съ владѣемой въ чертѣ города собственности, должны брать особый мѣщанскій промысловый патентъ, по которому, взамѣнъ подушной подати, облагаются сборомъ въ 2 р. 50 к. съ каждаго достигшаго 18-ти лѣтняго возраста рабочаго.

10. Производящіе въ уѣздахъ, внѣ городскихъ поселеній, мелочной *развозный* и *разносный торгъ* мануфактурными и колоніальными товарами, обязаны имѣть на сіе особые патенты, съ платежемъ пошлины за право развознаго торга по 15 р., а за разносный торгъ по 6 р. въ годъ.

11. Особыми сборами облагаются: а) *билетнымъ*— всякія торговыя и промышленныя заведенія, въ видѣ платы за билеты на содержаніе сихъ заведеній; б) *процентнымъ* — подряды, поставки и откупа по обязательствамъ съ казною и общественными управленіями,

въ видѣ пошлины съ суммы договора или операціи.

12. Торговыми и промышленными заведеніями, въ отношеніи взиманія съ нихъ билетнаго сбора, признаются: купеческія, банкирскія, коммисіонерскія, страховыя, справочныя, маклерскія и транспортныя конторы, конторы пароходства, конторы акціонерныхъ обществъ, открытые магазины, лавки, лавочки, будки, амбары, складочные магазины, кладовыя и всякіе склады, откуда продаются товары, плитные, дровяные и тому подобные дворы для продажи громоздкихъ товаровъ и матеріаловъ, ренсковые погреба, рыбные садки, трактирныя заведенія, мануфактуры, фабрики, заводы, такъ называемыя домашнія заведенія (малыя фабрики) и заводскія, ремесленныя, торговыя бани, аптеки, фотографическія мастерскія, и т. д.

Причисленіе заведеній разнаго рода къ разряду торговыхъ или промышленныхъ предоставляется Министру Финансовъ, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

13. Сборъ за билеты на торговыя и промышленныя заведенія распредѣлялся на 5 разрядовъ и пошлина за билеты составляла:

	По купеческой торговлѣ.		По мелочной торговлѣ.
	По 1 гильдіи.	По 2 гильдіи.	
Въ мѣстностяхъ 1-го класса.	30 р.	20 р.	10 р.
» » 2-го » .	25 »	17 »	8 »
» » 3-го » .	20 »	15 »	6 »
» » 4-го » .	15 »	10 »	4 »
» » 5-го » .	10 »	5 »	2 »

Для торгующихъ по патентамъ обѣихъ гильдій обязательно взятіе, по крайней мѣрѣ, одного билета на торговое или промышленное заведеніе.

14. При заключеніи условій съ казною и общественными управленіями по подрядамъ, поставкамъ и откупамъ, взимается съ контрагента въ пользу казны по $^1/_4$% со всей контрактной суммы. Если же сумма подряда или поставки впередъ не опредѣлена, то взимается $^1/_4$% съ той суммы, какая окажется при разсчетѣ.

15. Отъ платежа торговыхъ сборовъ, какъ патентныхъ, такъ и билетныхъ, освобождаются:

а) лица изъ мѣщанъ, снискивающіе себѣ пропитаніе собственнымъ трудомъ, съ членами семейства, домашнимъ рукодѣльемъ, не составляющихъ ремесла, и безъ наемныхъ работниковъ, и продающія свои произведенія на рынкахъ, безъ особаго помѣщенія, а также въ разносъ, т. е. если они не подлежатъ взятію патента въ 2 р. 50 к., и малыя промышленныя заведенія, въ мѣстностяхъ 5-го разряда, дѣйствующія безъ помощи механическихъ двигателей или употребляющія не болѣе 16 работниковъ;

б) мукомольныя мельницы, маслобойни и кирпичные заводы, устраиваемые сельскими обывателями для удовлетворенія собственныхъ потребностей;

в) торгъ хлѣбомъ и другими сельскими произведеніями съ возовъ, судовъ и лодокъ; торгъ строительными матеріалами, скотомъ, живностью и крестьянскими издѣліями изъ подвижныхъ помѣщеній;

г) приготовленіе машинъ и аппаратовъ для фабрикъ, а также земледѣльческихъ орудій, химическихъ составовъ и красильныхъ веществъ;

д) строеніе и содержаніе судовъ, внутреннее плаваніе и извозный промыселъ;

г) вообще, предпріятія и промыслы, которые обложены акцизомъ или иною особою податью;

ж) ярморочный и базарный торгъ изъ всякихъ помѣщеній.

16. Пошлины, слѣдующія въ казну за торговые патенты и билеты, вносятся въ мѣстное уѣздное казначейство, которое выдаетъ самые патенты или билеты. Впрочемъ, мѣстнымъ общественнымъ учрежденіямъ (думамъ, ратушамъ и волостнымъ правленіямъ) предоставляется установить, въ семъ отношеніи, порядокъ, наиболѣе облегчающій торговцевъ въ полученіи патентовъ и билетовъ.

17. Всякій, желающій производить торговлю на свое имя, долженъ брать особый патентъ. На получившаго патентъ падаетъ и коммерческая отвѣтственность по производимой имъ торговлѣ или промыслу.

18. Иностранцы уравнивались въ правахъ и обязанностяхъ по производству торговли съ русскими подданными, кромѣ, однако же, каботажной торговли.

II. О сборахъ на земскія повинности.

Со введеніемъ въ дѣйствіе новаго Положенія о патентныхъ пошлинахъ и впредь до пересмотра Устава о земскихъ повинностяхъ, торгующіе по патентамъ перваго и втораго разрядовъ обязаны были вносить на государственныя и губернскія земскія повинности: первые по 65 руб. (въ томъ числѣ на государственныя земскія повинности 26 руб.), а вторые по 15 руб. въ годъ съ каждаго патента (въ томъ числѣ на государственныя земскія повинности 6 р.).

III. О торговлѣ ярмарочной и базарной.

1. Ярмарки суть общіе торги, на которыхъ, въ продолженіе опредѣленнаго времени, дозволяется вольная для всѣхъ состояній торговля всякаго рода товарами. Торги, торжки и базары отличаются отъ ярмарокъ тѣмъ, что торговля оныхъ ограничивается

хлѣбомъ, съѣстными припасами и всякими сельскими произведеніями и крестьянскими издѣліями.

2. Открытіе вновь и переводъ съ мѣста на мѣсто торговъ, торжковъ и базаровъ, а равно измѣненіе оныхъ, предоставляется мѣстнымъ общественнымъ учрежденіямъ.

3. Открытіе вновь ярмарокъ, по ходатайству мѣстныхъ общественныхъ учрежденій, зависитъ отъ усмотрѣнія губернскаго или областнаго начальства, съ назначеніемъ срока не болѣе одной недѣли.

4. Переводъ съ одного срока на другой или изъ одного мѣста въ другое ярмарокъ уже существующихъ, а равно разрѣшеніе на открытіе вновь ярмарокъ на срокъ болѣе одной недѣли, по представленію губернскаго или областнаго начальства, зависитъ отъ соглашенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ съ Министерствомъ Финансовъ.

IV. О торговыхъ правахъ евреевъ.

Какъ въ прежнее время евреи подлежали постояннымъ ограниченіямъ не только по торговымъ правамъ, но и по мѣсту жительства,—такъ теперь Коммисія намѣревалась сразу снять эти ограниченія и сравнять евреевъ съ русскими. Послѣ подробнаго обсужденія этого вопроса, она признала необходимымъ устранить изъ законодательства существовавшія ограниченія по сему предмету и, уничтоживъ черту, составлявшую предѣлъ постоянной осѣдлости евреевъ, дозволить евреямъ, занимающимся торговлею, промыслами и ремеслами, селиться во всѣхъ мѣстностяхъ Имперіи и пользоваться равными торговыми и промышленными правами съ кореннымъ населеніемъ. Поэтому, постановила: евреямъ, производящимъ торговлю и промыслы, или занимаю-

щимся ремеслами, предоставить повсемѣстно одинаковыя права съ другими подданными Имперіи.

V. Временныя правила о лицахъ, могущихъ числиться въ одномъ торговомъ свидѣтельствѣ.

Впредь до преобразованій въ системѣ уголовныхъ наказаній, въ гражданскомъ судопроизводствѣ и въ порядкѣ исправленія повинностей, въ отношеніи къ лицамъ купеческаго сословія, постановлялось:

1. Въ торговый патентъ, выдаваемый на имя мужа, можетъ быть внесена жена, а при отцѣ или матери могутъ быть внесены ихъ сыновья и незамужнія дочери, равно и внуки (сыновнія дѣти), но внесеніе сихъ послѣднихъ допускается въ такомъ лишь случаѣ, когда отцы ихъ не производятъ торговли отъ своего имени. Дозволяется также причислять незамужнихъ сестеръ къ торговому патенту ихъ брата, начальника семейства.

2. Лицо женскаго пола, при взятіи на свое имя торговаго патента, можетъ внести въ оный только своихъ дѣтей, прижитыхъ въ законномъ бракѣ, но не вправѣ внести своего мужа.

3. Начальникомъ семейства признается то лицо, на имя коего торговый патентъ выданъ, со внесеніемъ въ оный членовъ семейства.

4. Одинъ только начальникъ семейства пользуется торговыми правами по выданному на его имя торговому патенту; прочія лица, внесенныя въ патентъ, не имѣютъ, сами по себѣ, отдѣльнаго права торговли, но пользуются принадлежащими начальнику семейства гражданскими правами, пока состоятъ въ одномъ съ нимъ торговомъ патентѣ; по отдѣленіи же отъ него

обращаются въ подлежащее, по закону, званіе, въ случаѣ невзятія ими торговаго патента на свое имя.

5. При жизни родителей, малолѣтнія и несовершеннолѣтнія дѣти ихъ не могутъ получить особаго торговаго патента на свое имя, исключая случая, когда они наслѣдуютъ отъ кого либо торговлю; имъ предоставляется тогда получить торговый патентъ чрезъ своихъ опекуновъ или попечителей.

6. Сынъ или дочь, достигшіе совершеннолѣтія, могутъ взять торговый патентъ на свое имя, но и при этомъ не лишаются правъ на наслѣдство и потомственное гражданство, буде отецъ пріобрѣтетъ оное впослѣдствіи; за сдѣланные же ими, по собственной ихъ торговлѣ, долги отвѣтствуетъ одно только собственное ихъ имущество, а не отецъ или мать ихъ, ниже семейный капиталъ, исключая тотъ случай, когда они получатъ изъ сего капитала наслѣдство.

7. По смерти начальника семейства, можетъ заступить его мѣсто и продолжать его торговлю вдова, взявъ на свое имя торговый патентъ, со внесеніемъ въ оный сыновей и незамужнихъ дочерей, а равно и внуковъ своихъ.

8. Если по смерти начальника семейства, мѣсто его заступитъ не другой супругъ, а одинъ изъ оставшихся послѣ него сыновей или одна изъ незамужнихъ дочерей, то при этомъ начальникѣ семейства могутъ быть внесены въ выдаваемый на имя его торговый патентъ—братья его только до достиженія ими совершеннолѣтія (т. е. двадцати лѣтъ съ годомъ), а сестры—до замужества. Дѣти и внуки новаго начальника семейства вносятся въ торговый патентъ на основаніи § 1.

9. Къ одному торговому патенту не могутъ быть причислены родные братья или сестры, за исключе-

ніемъ случая, означеннаго въ предшедшемъ §, а также дяди и племянники и вообще боковые родственники.

10. Родственники, по предшедшему §, не имѣющіе права состоять въ одномъ торговомъ патентѣ, могутъ или раздѣлиться и взять патентъ каждый отдѣльно на свое имя, или открыть торговый домъ подъ общею фирмою, въ противномъ же случаѣ, обращаются въ прежнее или иное, по закону, званіе.

Родные братья, до изданія настоящихъ правилъ, состоявшіе въ одномъ торговомъ патентѣ, могутъ продолжать торговлю по одному патенту, пока производятъ оную на нераздѣльный капиталъ.

Сироты - племянники могутъ быть внесены въ торговый патентъ, выдаваемый на имя ихъ дяди, если отецъ ихъ, до изданія настоящихъ правилъ, состоялъ съ нимъ, до самой смерти своей, въ одномъ торговомъ патентѣ.

11. Малолѣтніе и несовершеннолѣтніе, по смерти начальника семейства, оставшіеся безъ родственниковъ, имѣющихъ право внести ихъ въ свой торговый патентъ, могутъ быть, по просьбѣ своихъ опекуновъ или попечителей, внесены въ одинъ торговый патентъ.

12. Лица мужскаго пола, выбывшія изъ семейнаго патента, при жизни или же по смерти начальника семейства, при коемъ числились перестаютъ пользоваться какъ торговыми, такъ и особенными личными правами, сопряженными съ тѣмъ патентомъ, если не возьмутъ патента на свое имя.

13. Вдовы или дочери, оставаясь въ своемъ семействѣ безъ лица мужескаго пола, которое взяло бы торговый патентъ, со включеніемъ ихъ въ оный, удерживаютъ званіе, въ которомъ мужья или отцы ихъ состояли, но не могутъ пользоваться торговыми пра-

вами, если не возьмутъ торговаго патента на свое имя [1]).

На основанiи всѣхъ вышеизложенныхъ предположенiй, составленные первоначально проекты о патентныхъ пошлинахъ и о правѣ на торговлю были измѣнены и, затѣмъ, слиты въ одинъ проектъ, причемъ: а) взамѣнъ ¼% сбора съ откуповъ, подрядовъ и поставокъ, постановлено, чтобы откупщики, подрядчики и поставщики брали патенты: 1 разряда—по суммѣ подряда или откупа свыше 15 т. руб., 2 разряда—свыше 1,200 до 15 т. руб., а подряды ниже 1,200 руб.—патентъ на мелочную торговлю, и б) иностранные агенты и коммисiонеры сравнены съ купеческими приказчиками 1 класса на томъ основанiи, что, по существующимъ законамъ, иностранцы сравнены въ торговыхъ и промышленныхъ правахъ съ русскими подданными [2]).

Составленный, засимъ, Коммисiею проектъ *Положенiя о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ*, заключавшiй въ себѣ 87 статей, былъ внесенъ въ Государственный Совѣтъ Управляющимъ Министерствомъ Финансовъ Статсъ-Секретаримъ Рейтерномъ [3]), и удостоился Высочайшаго утвержденiя 1 Января 1863 г.

Въ Именномъ указѣ Правительствующему Сенату, даннымъ того же числа, изъяснено было, что измѣненiе и установленiе законодательства по этой части

[1]) Докл. 1-го Отд. Коммисiи для улучш. системы подат. и сбор. № 11, стр. 1—89 (Труды Коммисiи, т. V).

[2]) Журн. Общ. Соб. Коммисiи для пересм. сист. подат. и сбор. 26 Iюля 1862 г. № 12 (Труды Ком., т. V).

[3]) Представленiе въ Госуд. Совѣтъ Министерства Финансовъ, отъ 6 Сент. 1862 г. № 210, съ проектомъ Полож. о пошл. за право торг. и др. промысловъ (Труды Ком., т. V, стр. 1—60+1—44+1—76).

«на другихъ, болѣе справедливыхъ и болѣе соотвѣтственныхъ своей цѣли началахъ», признано необходимымъ, «во вниманіе къ тѣмъ важнымъ неудобствамъ и затрудненіямъ, съ которыми сопряжены дѣйствующія нынѣ разновременно и безъ должнаго единства сложившіяся постановленія о правахъ торговли и другихъ промысловъ, а также въ видахъ уравнительнѣйшаго распредѣленія взимаемаго съ нихъ налога». Тѣмъ же указомъ повелѣно было привести въ дѣйствіе означенное Положеніе съ 1 Іюля 1863 г., «впредь до общаго пересмотра Уставовъ Торговыхъ и другихъ относящихся сюда узаконеній».

Затѣмъ, Высочайше утвержденнымъ, 4 Января 1863 года, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта было, между прочимъ: 1) возложено на Министра Финансовъ согласовать съ новыми правилами о торговлѣ существующія для различныхъ мѣстностей Имперіи особыя по сей части постановленія, съ устраненіемъ и ограниченіемъ, по возможности, дарованныхъ въ разное время изъятій и льготъ по производству торговли и промысловъ; 2) Министру же Финансовъ предоставлено составить, для руководства мѣстныхъ начальствъ, особыя инструкціи о порядкѣ выдачи торговыхъ свидѣтельствъ и билетовъ, о храненіи поступающихъ за нихъ суммъ, а также о наблюденіи за правильнымъ производствомъ торговли и промысловъ; 3) опредѣлены правила относительно: а) порядка открытія торговъ, базаровъ и ярмарокъ, и б) относительно купеческихъ паспортовъ и нѣкоторыхъ особыхъ сборовъ съ торгующихъ (земскихъ и въ городской доходъ), и 4) отмѣненъ однопроцентный сборъ съ наслѣдственныхъ купеческихъ капиталовъ (Уст. о пошл., ст. 579—589, Св. Зак., т. V). Что же касается евреевъ, то Государственный Совѣтъ предоста-

вилъ Министру Финансовъ предположеніе о дозволеніи имъ селиться и торговать во всѣхъ частяхъ Имперіи внести на предварительное соображеніе Комитета по еврейскимъ дѣламъ, съ тѣмъ, чтобы заключеніе онаго по сему предмету было внесено на окончательное разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта.

Такимъ образомъ, со введеніемъ въ дѣйствіе съ 1 Іюля 1863 года Положенія о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ, Высочайше утвержденнаго 1 Января того же года [1]), разомъ отвергнуты были какъ прежній проектъ податной комисіи, построенный на болѣе уравнительномъ началѣ французской патентной системы, такъ и проекты купеческихъ корпорацій и нѣкоторыхъ частныхъ лицъ о взиманіи промысловаго налога по размѣрамъ торговыхъ оборотовъ или прибылей. По Положенію 1 Января 1863 г. утверждена была прежняя система торгово-промышленнаго обложенія исключительно по внѣшнимъ признакамъ, лишь съ нѣкоторыми незначительными измѣненіями. Законъ этотъ, по прежнему, оставлялъ за правительствомъ прерогативу взимать промысловый налогъ *за право* торговли и промысловъ, какъ бы продавая разрѣшеніе на занятія торгово-промышленною дѣятельностью.

Вслѣдъ за введеніемъ въ дѣйствіе означеннаго Положенія, на первыхъ же порахъ встрѣтились разнаго рода недоразумѣнія и вопросы, кои потребовали въ нѣкоторыхъ случаяхъ испрошенія особыхъ Высочайшихъ повелѣній. Представлялось, поэтому, необходимымъ сдѣлать въ означенномъ Положеніи такія существенныя измѣненія и дополненія, которыя, не касаясь главныхъ основаній, подлежали разсмотрѣ-

---

[1]) Прилож. къ ст. 464 т. V, Уст. о пошл., по прод. 1863 г.

нію въ законодательномъ порядкѣ. Кромѣ того, Положеніемъ 1 Января 1863 г. вовсе не было установлено правилъ какъ относительно надзора за правильностью производства торговли и промысловъ, такъ и взысканій за нарушеніе постановленій онаго и порядка производства дѣлъ о наложеніи сихъ взысканій.

Вслѣдствіе сего, для разсмотрѣнія поступившихъ въ Министерство Финансовъ вопросовъ, просьбъ и замѣчаній, относящихся къ Положенію 1 Января 1863 г., была учреждена вновь особая Коммисія [1]), которой поручено пересмотрѣть означенное Положеніе и сообразить, въ чемъ оно требуетъ измѣненій и дополненій.

Коммисія составила проектъ измѣненій и дополненій Положенія 1863 г. Въ проектѣ этомъ сдѣланы были весьма значительныя измѣненія, дополненія и поясненія въ текстѣ самаго Положенія, касавшіяся не только собственно редакціи, но и сущности закона. При этомъ въ новый законопроектъ вошли правила о привозѣ изъ за границы и объ отпускѣ за границу товаровъ; за то изъ Положенія исключена цѣлая глава о торговлѣ лицъ, не за-

[1]) Коммисія состояла, подъ предсѣдательствомъ Товарища Министра Финансовъ, изъ Директора Департамента Торговли и Мануфактуръ, Управляющаго Департаментомъ Окладныхъ Сборовъ, Помощника Предсѣдателя Высочайше учрежденной Коммисіи для пересмотра системы податей и сборовъ Тайнаго Совѣтника *Гирса*, Вице-Директора Департамента Торговли и Мануфактуръ Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника *Кригера* и Члена отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Коллежскаго Совѣтника *Ермакова*. Въ занятіяхъ Коммисіи участвовали находившіеся въ С.-Петербургѣ, по дѣламъ службы, Предсѣдатели Казенныхъ Палатъ: Пермской, Псковской, Симбирской, Смоленской, Таврической и Тверской, а также приглашаемы были въ совѣщанія и лица изъ торговаго и промышленнаго сословія.

писанныхъ въ мѣстныя общества. Затѣмъ, Положеніе дополнено было еще четырьмя новыми главами: 1) о завѣдываніи сборомъ пошлинъ за право торговли и другихъ промысловъ (гл. X, ст. 91—92); 2) о порядкѣ наблюденія за правильнымъ производствомъ торговли (гл. XI, ст. 100—114); 3) о взысканіяхъ за нарушенія правилъ, для производства торговли постановленныхъ (гл. XII, ст. 115—126), и, наконецъ, 4) о порядкѣ производства дѣлъ по взысканіямъ за нарушеніе положенія о пошл. за право торговли и промысловъ (гл. XIII, ст. 127—145).

Означенный проектъ измѣненій и дополненій Положенія 1 Января 1863 г. Министръ Финансовъ (по Департаменту Торговли и Мануфактуръ), съ Высочайшаго разрѣшенія 1 Декабря 1864 г., представилъ на благоусмотрѣніе Государственнаго Совѣта [1]).

Такимъ образомъ, вмѣсто предполагавшагося пересмотра «Уставовъ торговыхъ и другихъ относящихся сюда узаконеній», 9 Февраля 1865 г. получило Высочайшее утвержденіе новое, въ значительной степени дополненное, Положеніе о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ [2]).

Положеніе это, за немногими дополненіями и измѣненіями, составляетъ и до сихъ поръ основной законъ объ обложеніи торговли и промышленности въ Россіи.

По этому новому закону раздѣленіе торгующихъ

---

[1]) Представл. Министра Финонсовъ въ Госуд. Совѣтъ 1 Декабря 1864 г. № 9081 (стр. 1 — 63), съ проектомъ измѣненій въ отношеніи Положенія 1 Января 1863 г. о пошл. за право торг. и друг. промысловъ (стр. 1—29).

[2]) П. С. З. 1865. Февр. 9 № 41779. Св. Зак. т. V, Уст. о пошл., прилож. къ ст. 464, по прод. 1868 г. (вмѣсто 87 статей Полож. 1863 г., въ новомъ первоначальномъ Полож. 9 Февраля 1865 г. оказалось уже 143 статьи).

на гильдіи, съ присвоеніемъ купеческому сословію извѣстныхъ личныхъ привилегій, осталось въ прежней силѣ, но вмѣсто трехъ гильдій оставлено только двѣ. Объявленіе капиталовъ, какъ формальность, утратившая всякій смыслъ при установленіи опредѣленныхъ окладовъ со свидѣтельствъ, отмѣнено, но удержано начало *семейственнаго* капитала, къ которому дозволено причислять сыновей незамужнихъ дочерей, усыновленныхъ законнымъ порядкомъ пріемышей, незамужнихъ сестеръ и внучковъ—сыновнихъ дѣтей,—послѣднихъ, впрочемъ, лишь тогда, если ихъ отцы не производятъ торговли отъ своего имени.

Промысловый кадастръ выражается въ раздѣленіи торговли на 3 рода — не по обширности торговыхъ операцій, сообразно величинѣ постояннаго или оборотнаго капитала, а *по родамъ торговыхъ дѣйствій*, а именно: *на оптовую, розничную* и *мелочную*. Сверхъ того, къ торговымъ дѣйствіямъ причислены: дѣла банковыя, коммисіонныя, экспедиціонныя, маклерскія, страховыя, транспортныя, операціи, связанныя съ морскою торговлею, фабрики, заводы, ремесленныя заведенія, подряды, поставки и публичныя зрѣлища.

За исключеніемъ сельскихъ промысловъ, изъ которыхъ большинство освобождено отъ налога, занятіе торговлею и всѣми остальными промыслами дозволяется не иначе, какъ по предварительномъ взятіи надлежащихъ свидѣтельствъ: *торговыхъ* или *промысловыхъ*.

Торговыя свидѣтельства, называемыя также *купеческими*, предоставляютъ, сверхъ торговыхъ, сословныя права плательщикамъ. Онѣ установлены двухъ родовъ: по свидѣтельству 1 гильдіи предоставляется исключительно *оптовая* торговля русскими и иностранными товарами по всей Имперіи; по свидѣтельству же 2 гиль-

діи—всякая *розничная* торговля въ предѣлахъ одного города и его уѣзда, принадлежавшая прежде торгующимъ по свидѣтельствамъ первыхъ трехъ разрядовъ.

По 1 гильдіи назначенъ повсемѣстно одинъ окладъ, и притомъ значительно противъ прежняго пониженный—вмѣсто 600 р., только 265 р. за свидѣтельство, т. е. даже ниже, чѣмъ прежніе купцы 2 гильдіи обязаны были платить торговыхъ пошлинъ (по 300 руб.).

По прежнему Положенію 1824 г., для купцовъ 3 гильдіи назначены были оклады въ зависимости отъ мѣста записки въ гильдію, согласно подраздѣленію мѣстностей на 3 класса, а именно: 66 р., 43 р. и 30 р. Свидѣтельства по 2 гильдіи, замѣнившей собою прежнюю 3-ю, также оплачивались смотря по мѣстностямъ, но таковыя теперь раздѣлены на 5 классовъ, вмѣсто трехъ, съ присвоеннымъ каждому классу особымъ окладомъ, а именно: 65 р., 55 р., 45 р., 35 р. и 25 р.

Прежнія крестьянскія свидѣтельства 4-хъ разрядовъ, по новому Положенію, были совершенно отмѣнены,—очевидно, въ связи съ отмѣною крѣпостнаго права и ослабленіемъ сословныхъ началъ, кои имѣли особое значеніе до 1861 года.

За то по Положенію 1865 г. установлены особыя промысловыя свидѣтельства:

1) *На мелочной торгъ*—по тѣмъ же 5-ти классамъ мѣстностей въ 20, 18, 15, 10 и 8 руб.

2) *На развозный торгъ* мануфактурными и колоніальными товарами—повсемѣстно 15 руб.

3) *На разносный торгъ* тѣми же товарами и также повсемѣстно—6 руб.

4) *На мѣщанскіе промыслы*, бывшіе свободными отъ обложенія съ 21 Декабря 1827 г.,—по 2 р. 50 к. съ рабочаго повсемѣстно.

5) *На приказчичьи права* установлена плата за свидѣтельство 1-го класса—вмѣсто 15 р., 20 р. повсемѣстно, и 2-го класса, которые были также свободны съ 1827 года, установлена плата въ мѣстностяхъ первыхъ 3-хъ классовъ по 5 р.

Еще Положеніе 1824 года ввело *билетный сборъ* на лавки, при чемъ купцы всѣхъ трехъ гильдій, а равно крестьяне, торгующіе по свидѣтельствамъ трехъ первыхъ родовъ, при взятіи свидѣтельствъ, получали безденежно по три билета на лавки; а торгующіе мѣщане и крестьяне по одному билету; на каждую же излишнюю противъ указаннаго числа лавку обязаны были брать особые билеты также по тремъ классамъ мѣстностей. Положеніемъ 1865 года установлено, что по купеческимъ и промысловымъ свидѣтельствамъ можно содержать въ той мѣстности, на которую распространялось дѣйствіе свидѣтельства, неограниченное число соотвѣтствующихъ сему свидѣтельству торговыхъ и промышленныхъ заведеній, со взятіемъ лишь на каждое изъ нихъ особаго билета. Отъ взятія билета освобождались только складочныя помѣщенія и кладовыя для храненія, а не для продажи товаровъ. Плата за билеты назначена различная, смотря по разрядамъ торговыхъ свидѣтельствъ и по мѣстностямъ, раздѣленнымъ также на 5 классовъ, а именно: при свидѣтельствѣ 1 гильдіи—отъ 30 до 10 р., 2 гильдіи отъ 20 до 5 руб., а при свидѣтельствахъ на мелочной торгъ отъ 10 до 2 руб.

Кромѣ вышеизложенныхъ общихъ правилъ, для нѣкоторыхъ торгово-промышленныхъ дѣйствій и заведеній установлены были спеціальныя постановленія по обложенію ихъ пошлинами, а именно:

1. Акціонерныя общества и товарищества на паяхъ, банкирскіе и коммисіонерскіе дома и страхо-

выя предпріятія, а также транспортныя и пароходныя конторы, обязательно должны снабжаться свидѣтельствами 1 гильдіи.

2. Справочныя и маклерскія конторы, содержатели фабрикъ и заводовъ, на коихъ употребляются машины и снаряды, приводимые въ движеніе паромъ или водою, или на коихъ имѣется болѣе 16 работниковъ, а также содержатели фабричныхъ или ремесленныхъ заведеній, дѣйствующихъ безъ означенныхъ машинъ и снарядовъ, но имѣющихъ болѣе 16 рабочихъ, а равно извозчичьи заведенія для ломовой и легковой ѣзды, при коихъ состоитъ болѣе 16 работниковъ,—содержаться не иначе, какъ по свидѣтельствамъ 2 гильдіи.

3. Содержатели трактирныхъ заведеній въ городахъ, платящіе въ мѣстный городской доходъ акциза не менѣе 200 руб.—по свидѣтельству 2 гильдіи, а менѣе 200 руб.—по свидѣтельству мелочнаго торга.

4. Содержатели аптекъ, типографій, фотографій и литографій, вмѣсто купеческихъ или промысловыхъ свидѣтельствъ, подлежатъ одному лишь билетному сбору по мѣстному окладу 2 гильдіи, и

5. Подряды, поставки и откупа дозволялось принимать по 1 гильдіи на всякую сумму, по 2-й—не свыше 15 т. р., а по свидѣтельству на мелочной торгъ—на сумму не свыше 1,200 руб.

Такимъ образомъ, при сличеніи прежнихъ положеній съ новымъ 1865 г., легко убѣдиться, что старый порядокъ, основанный на сословномъ началѣ предоставленія торговыхъ правъ, видоизмѣненъ только въ подробностяхъ, но совершенно устраненъ изъ законодательства не былъ: отмѣнены только крестьянскія свидѣтельства, но за то введены свидѣтельства на мѣщанскіе промыслы, а за гильдейскими свидѣтель-

ствами сохранены прежнія сословныя купеческія права. Затѣмъ, установлены новые оклады и усилены нѣкоторые изъ существовавшихъ прежде сборовъ; вмѣсто трехъ купеческихъ гильдій, введено теперь—по-старинному примѣру—двѣ, причемъ окладъ по 1 гильдіи значительно пониженъ, но за то только этой гильдіи и предоставлено право на оптовую торговлю, да на занятіе указанными выше банкирскими, акціонерными и нѣкоторыми другими крупными дѣлами. Вмѣсто дѣленія мѣстностей на 3 класса, нынѣ послѣдовало раздѣленіе на 5-ть; причемъ этому дѣленію присвоены особые оклады не только по свидѣтельствамъ 2 гильдіи и на мелочной торгъ, но и по билетамъ.

Очевидно, установленіе билетнаго сбора по классамъ мѣстностей, въ связи съ раздѣленіемъ оныхъ на большее число классовъ, сдѣлано было въ видахъ равномѣрности въ обложеніи; но, вмѣстѣ съ тѣмъ, съ цѣлью увеличенія дохода казны, отмѣнена прежняя льгота, предоставлявшая право купцамъ всѣхъ 3-хъ гильдій, а также и крестьянамъ, торгующимъ по свидѣтельствамъ первыхъ 3-хъ родовъ, содержать безденежно по 3 заведенія, а мѣщанамъ и крестьянамъ 4-го класса по одному заведенію: нынѣ по одному гильдейскому или промысловому свидѣтельству разрѣшалось держать неограниченное число заведеній, но не иначе, какъ со взятіемъ на каждое установленнаго билета. Кромѣ того, мѣщанскіе промыслы и приказчики 2-го класса, свободные прежде отъ обложенія, нынѣ подвергнуты таковому.

Такимъ образомъ, Положеніе 1865 г., изданное послѣ крестьянской реформы, нѣсколько устранило существовавшее до того сословное ограниченіе крестьянъ, и если еще окончательно не отказалось отъ сословнаго начала, то, во всякомъ случаѣ, значительно его

съузило, поставивъ въ зависимость только отъ выборки купеческихъ свидѣтельствъ: не сословныя права ограничиваютъ теперь торгово-промышленную дѣятельность и связанныя съ нею торговыя права, а полученіе сихъ послѣднихъ, при взятіи гильдейскихъ свидѣтельствъ, сообщаетъ лицамъ не дворянскаго сословія купеческія сословныя права.

За то въ системѣ и способахъ промысловаго обложенія въ $186^3/_5$ г., сравнительно съ 1824 годомъ, не произошло почти никакихъ существенныхъ измѣненій: какъ въ прежнее время *за право* торговой или промышленной дѣятельности взимался извѣстный налогъ, такъ точно опредѣлено взимать за то же право пошлины и по Положенію 1865 года.

Какъ прежде выборкою извѣстнаго рода свидѣтельствъ пріобрѣтались соотвѣственныя торговыя права, такъ онѣ связаны съ тѣми же свидѣтельствами и по новому Положенію.

Въ видахъ равномѣрности въ обложеніи, также не введено было ничего новаго. Какъ въ прежнее время главную роль въ этомъ отношеніи играли два внѣшнихъ фактора — *способъ или родъ торговли* (оптовая, розничная и мелочная) и географическій коефиціентъ — *раздѣленіе мѣстностей на классы* (прежде на 3, теперь на 5), такъ остались тѣ же самыя основанія и теперь. Ни размѣры торговыхъ или промышленныхъ оборотовъ, указывающихъ на объемъ и силу предпріятій, ни относительная ихъ прибыльность, ни сумма вложеннаго въ предпріятія основнаго капитала — ни по Положенію 1824 года, ни по новому $186^3/_5$ г. не получили рѣшительно никакого значенія. Оклады по разрядамъ, коихъ число даже убавилось, соразмѣрялись какъ прежде, такъ и теперь, не съ силою и доходностью предпріятій, а исключительно съ тѣми

или иными торговыми правами, пріобрѣтаемыми выборкою тѣхъ или иныхъ торговыхъ документовъ. Даже въ документальное подраздѣленіе законы 1863 и 1865 гг. не внесли почти ничего новаго, сравнительно съ положеніемъ 1824 года,—если не считать свидѣтельствъ на развозный и разносный торгъ и на мѣщанскіе промыслы, да билетовъ на мѣщанскій торгъ, и особыхъ росписей товаровъ, коими дозволено торговать по мелочной торговлѣ.

Тѣмъ не менѣе, заслуга Положенія 186³/₅ г. не можетъ быть отрицаема. Оно освободило русскую торговлю и промышленность отъ лежавшихъ на ней при крѣпостномъ правѣ слишкомъ рѣзкихъ сословныхъ стѣсненій и ограниченій, подчинивши сословныя права торговымъ и предоставивши каждому, безъ различія званія и состоянія, пола, возраста и сословія, свободно заниматься, по собственному выбору, торговою или промышленною дѣятельностью во всѣхъ видахъ ея, уплативъ лишь казнѣ предварительно соотвѣтственную пошлину за право торговли или промысла.

Установивъ внѣшніе, хотя грубые, признаки для обложенія пошлинами какъ торговли (оптовая, розничная, мелочная, развозная и разносная), такъ и промысловъ (паровые машины и снаряды, число рабочихъ и проч.), а также увеличивши число классовъ мѣстностей до 5-ти, вмѣсто прежнихъ 3-хъ, и присвоивъ каждому классу спеціальный окладъ какъ по свидѣтельствамъ, такъ и по билетамъ, — Положеніе 1865 г. несомнѣнно ввело въ торгово-промышленное обложеніе бо̀льшую равномѣрность, чѣмъ постановленія, дѣйствовавшія по сему предмету до того времени.

VI.

Примѣненіе Положенія 186³/₅ гг. къ окраинамъ Россіи.

Выше было изложено, что всѣ торговыя правила, дѣйствовавшія въ Имперіи, еще въ 1783 году были распространены на Малороссію, Бѣлороссію и Прибалтійскій край [1]). Съ того времени мѣстности эти подчинялись и всѣмъ позднѣйшимъ узаконеніямъ по торговому обложенію. Положеніе о пошлинахъ 186³/₅ гг. также было введено въ этихъ мѣстностяхъ рѣшительно безъ всякихъ измѣненій.

Но со введеніемъ этого послѣдняго Положенія во всѣхъ частяхъ Европейской Россіи, оставались еще цѣлыя обширныя окраины, въ коихъ дѣйствовали по торговой части свои особыя постановленія. Къ такимъ мѣстностямъ принадлежали: 1) губерніи Царства Польскаго, 2) области Казачьихъ войскъ, и 3) обширныя области Кавказа и Азіатской Россіи.

Между тѣмъ, вмѣстѣ съ изданіемъ Положенія 1863 года, послѣдовало Высочайше утвержденное 4 Января того же года мнѣніе Государственнаго Совѣта, коимъ постановлено: согласовать съ новыми о торговлѣ правилами существующія для различныхъ мѣстностей Имперіи особыя по сей части постановленія, съ устраненіемъ и ограниченіемъ, по возможности, дарованныхъ въ разное время изъятій и льготъ по производству торговли и промысловъ, и для сего

---

[1]) П. С. З., Т. XXI, № 15870 (Указ. 1783 года) и Св. мѣстн. узак. губ. Остзейск., ч. I, ст. 1485.

возложить на Министра Финансовъ соображенія по изложенному предмету, по надлежащемъ съ кѣмъ слѣдуетъ сношеніи, представить на разрѣшеніе Его Императорскаго Величества установленнымъ порядкомъ. Такимъ образомъ, вопросъ о распространеніи Положенія 186³/₅ гг. на окраины Россіи ставился на очередь, при самомъ изданіи означенныхъ Положеній.

I. Примѣненіе Положенія къ губерніямъ Царства Польскаго.

Комитетъ по дѣламъ Царства, при обсужденіи проекта росписи доходовъ и расходовъ Царства на 1866 годъ, между прочимъ, положилъ: предоставить Совѣту Управленія поручить Правительственной Коммисіи Финансовъ приступить немедленно къ составленію соображеній о распространеніи на Царство Польское дѣйствующаго въ Имперіи Положенія о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ 1865 г., съ тѣми измѣненіями, какія окажутся дѣйствительно необходимыми по мѣстнымъ условіямъ, но отнюдь не отступая отъ основныхъ началъ означеннаго Положенія.

Означенное заключеніе Комитета удостоилось Высочайшаго утвержденія, о чемъ бывшій Министръ Статсъ-Сектретарь Царства, ¹⁵/₂₇ Апрѣля 1866 года, и сообщилъ Намѣстнику [1]).

Во исполненіе таковой Высочайшей воли, немедленно же приступлено было къ обсужденію вопроса о преобразованіи пошлинъ за право торговли и промысловъ въ Царствѣ Польскомъ. При этомъ оказа-

---

[1]) Представ. Завѣдывающаго финансовымъ въ Царствѣ Польскомъ управленіемъ, Сенатора, нынѣ члена Государств. Совѣта, В. М. Маркуса, отъ 5 Ноября 1867 г. № 4288.

лось, что вопросъ этотъ возбуждался уже не однократно, но оставался безъ должнаго разрѣшенія.

Такъ, Совѣтъ Управленія Царства, еще въ 1855 г., признавалъ необходимость введенія болѣе правильной системы обложенія торговли и промысловъ въ губерніяхъ Царства Польскаго, но остановился этимъ дѣломъ единственно потому, что въ это время въ С.-Петербургѣ учреждена была Особая Коммисія для пересмотра всѣхъ дѣйствующихъ въ Имперіи торговыхъ правилъ, и что соображенія сказанной Коммисіи могли бы быть полезны и для установленія по этому предмету правилъ въ Царствѣ.

Затѣмъ, по изданіи Положенія 1 Января 1863 г., Совѣтъ Управленія также возбудилъ этотъ вопросъ. Принявъ во вниманіе, что торговля и промышленность въ Царствѣ не обложены никакою податью съ капитала, а уравнены въ податномъ отношеніи съ простыми заработками, — что казна Царства, между тѣмъ, находится въ затруднительномъ финансовомъ положеніи, и что, послѣ уменьшенія въ Имперіи, по новому Положенію, гильдейскихъ пошлинъ съ купцовъ 1-й гильдіи до 265 р., 2-й—до 65 р., представляется необходимымъ уменьшить гильдейскій платежъ и въ Царствѣ, составляющій съ купцовъ 1-й гильдіи 330 р., а съ купцовъ 2-й гильдіи 132 р., Совѣтъ, 22 Іюня / 4 Іюля 1863 года предложилъ Коммисіи Финансовъ составить проектъ Положенія о патентномъ сборѣ, который могъ бы доставить казнѣ новаго дохода около 400,000 р. въ годъ.

Во исполненіе сего, Главный Директоръ Финансовъ, 26 Октября того же 1863 г., представилъ въ Совѣтъ Управленія проектъ Положенія о патентномъ сборѣ.

Проектъ этотъ, по предварительномъ разсмотрѣніи онаго, признано было необходимымъ совершенно передѣлать и, по возможности, согласить съ Положеніемъ о пошлинахъ за право торговли и промысловъ въ Имперіи. Для этого и образована была въ 1865 г. Особая Коммисія, подъ предсѣдательствомъ Главнаго Директора Правительственной Коммисіи Финансовъ въ Царствѣ Польскомъ Кошелева. Означенною Коммисіею собраны были всѣ необходимыя для преобразованія матеріалы и изготовленъ самый проектъ патентнаго обложенія.

Въ виду мѣстныхъ особенностей развитія торговопромышленнаго обложенія въ Царствѣ Польскомъ, къ чему принаровленъ былъ и проектъ патентнаго налога, составленный Коммисіею Кошелева, необходимо нѣсколько подробнѣе остановиться на этомъ вопросѣ.

Исторія торговаго обложенія въ губерніяхъ Царства Польскаго, со времени ихъ присоединенія къ Россіи, представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Положеніемъ сейма бывшаго Герцогства Варшавскаго, отъ 24 Марта 1809 года, былъ, между прочимъ, установленъ патентный сборъ съ торговцевъ и промышленниковъ [1]).

На основаніи этого закона, всякій, занимающійся въ городахъ и селеніяхъ художествомъ, торговлею, мастерствомъ или ремесломъ, а также содержащій фабрики, обязанъ былъ исходатайствовать *патентъ* и за таковой вносить ежегодно установленную плату (ст. 1).

Патентъ этотъ возобновлялся ежегодно и былъ выдаваемъ на подлежащей гербовой бумагѣ (ст. 2).

---

[1]) Дневникъ Законовъ Герц. Варшавскаго, т. I, стр. 247—249.

Занимающійся торговлею, промысломъ или ремесломъ безъ патента, подвергался штрафу въ *десятикратномъ* размѣрѣ противъ стоимости патента (ст. 3).

Для предъявленія иска въ судѣ, или какого-либо судебнаго спора по дѣламъ, относящимся до торговли, требовалось непремѣнно доказать, что истецъ въ то время, къ коему искъ относится, былъ снабженъ надлежащимъ патентомъ (ст. 4).

Отъ взноса патентнаго сбора были освобождены: ремесленники и фабриканты,—занимающіеся исключительно въ больницахъ, тюрьмахъ, благотворительныхъ и исправительныхъ заведеніяхъ,—а также заводы шерстяные, льняные, пороховые, писчебумажные, сахарные, кожевенные, красильные (ст. 7 и 8).

Порядокъ взиманія патентнаго сбора былъ опредѣленъ особымъ закономъ, отъ 25 Марта 1809 года [1]).

Городскимъ президентамъ и бургомистрамъ, а также уѣзднымъ подпрефектамъ предписывалось составлять по городамъ и селеніямъ *списки всѣхъ лицъ*, подлежащихъ платежу патентнаго сбора, и таковые представлять: одинъ экземпляръ—въ Министерство Финансовъ, а другой —въ мѣстное казначейство (ст. 1 и 2).

Выдача патентовъ, высланныхъ изъ Министерства Финансовъ, производилась казначействами (ст. 5).

Кто не былъ показанъ въ спискѣ, долженъ былъ, для исходатайствованія патента, представить свидѣтельство подлежащей полицейской власти (ст. 7).

Такое свидѣтельство требовалось и въ томъ случаѣ, когда плательщикъ желалъ перемѣнить свой патентъ на высшій, причемъ ему засчитывалась стоимость низшаго патента (ст. 8).

---

[1]) Дневникъ Законовъ Герц. Варшавскаго, т. II, стр. 10.

За пользованіе *чужимъ* патентомъ, или патентомъ, несоотвѣтственнымъ роду торговли, взимался штрафъ въ десять разъ противъ стоимости по табели (ст. 10).

Если въ какомъ либо торговомъ или промышленномъ предпріятіи участвовало нѣсколько лицъ, то каждое должно было имѣть особый патентъ на свое имя (ст. 14).

Кто имѣлъ нѣсколько товговыхъ или промышленныхъ предпріятій, долженъ былъ имѣть на каждое отдѣльный патентъ (ст. 15).

Жена торговца или промышленника, имѣвшая свое особое предпріятіе, обязана была имѣть и особый патентъ (ст. 16).

Затѣмъ, 17 Января 1812 года изданъ былъ новый законъ о патентномъ сборѣ [1]. Законъ этотъ, составленный по образцу французскаго патентнаго налога 1791 года, утвержденъ былъ на Сеймѣ Герцогства Варшавскаго въ 1812 году. Къ закону приложена подробная табель патентнаго сбора. Она отличалась, между прочимъ, тѣмъ, что исчисленная въ ней стоимость патентовъ опредѣлялась въ зависимости отъ пяти разрядамъ мѣстностей, сообразно количеству народонаселенія, а именно:

Къ 1-му равряду относились города Варшава, Краковъ и Познань;

Ко 2-му—города съ населеніемъ свыше 6,000 душъ;

Къ 3-му—отъ 3,000 до 6,000 душъ;

Къ 4-му—отъ 1,000 до 3,000 душъ;

Къ 5-му—менѣе 1,000 душъ.

Патенты же раздѣлялись, по родамъ предпріятій, на слѣдующіе девять классовъ:

---

[1] Дневникъ Законовъ Герц. Варшавскаго, т. IV, стр. 81.

КЛАССЫ ПАТЕНТОВЪ.	Въ мѣстностяхъ.				
	1-го разряда.	2-го разряда.	3-го разряда.	4-го разряда.	5-го разряда.
Первый классъ. (Банкиры, казенные поставщики, оптовые торговцы и купцы, кромѣ торговли хлѣбомъ).	300 зл. / 45 р.	240 зл. / 36 р.	180 зл. / 27 р.	120 зл. / 18 р.	80 зл. / 12 р.
Второй классъ. (Кандитеры, дистилярни, винокурни, пивоваренные заводы).	200 / 30 р.	160 / 24 р.	120 / 18 р.	80 / 12 р.	50 / 7 р. 50 к.
Третій классъ. (12-ть разныхъ наименованій, въ томъ числѣ ювелиры, аптеки, розничная торговля мануфактурн. и галант. товарами, размѣнныя конторы и пр.).	100 / 15 р.	80 / 12 р.	60 / 9 р.	40 / 6 р.	25 / 3 р. 75 к.
Четвертый классъ. (41 наименованіе, въ томъ числѣ торговля хлѣбомъ, колоніальными товарами, холстомъ, стеклянн. и фаянсовою посудою, экспедиторы, мебельные магазины и пр.).	75 / 11 р. 25 к.	60 / 9 р.	45 / 6 р. 75 к.	30 / 4 р. 50 к.	25 / 3 р. 75 к.
Пятый классъ. (18 наименованій фабрикантовъ и ремесленниковъ).	50 / 7 р. 50 к.	40 / 6 р.	30 / 4 р. 50 к.	20 / 3 р.	15 / 2 р. 25 к.
Шестой классъ. (26 наименованій: ремесленники, шинкари, мельники и пр.).	40 / 6 р.	32 / 4 р. 80 к.	24 / 3 р. 60 к.	16 / 2 р. 40 к.	10 / 1 р. 50 к.
Седьмой классъ. (47 наименованій ремесленниковъ).	30 / 4 р. 50 к.	24 / 3 р. 60 к.	18 / 2 р. 70 к.	12 / 1 р. 80 к.	8 / 1 р. 20 к.
Восьмой классъ. (40 наименованій ремесленниковъ).	20 / 3 р.	16 / 2 р. 40 к.	12 / 1 р. 80 к.	8 / 1 р. 20 к.	5 / 75 к.
Девятый классъ. (5 наименованій, въ томъ числѣ мелочн. торговля съѣстными припасами).	8 / 1 р. 20 к.	7 / 1 р. 5 к.	6 / 90 к.	5 / 75 к.	4 / 60 к.

Кромѣ того, установлены были патентные платежи и для разныхъ сельскихъ промысловъ—отъ 30 злотыхъ (кирпичные заводы) до 3 злотыхъ (мелкія сельско-хозяйственныя занятія).

Независимо сего, состоявшимся того же числа (17 Января 1812 г.) закономъ о гербовомъ сборѣ установленъ былъ *гербовый сборъ* съ такъ называемыхъ *консенсовъ* (разрѣшеній), выдаваемыхъ *единовременно*, при первомъ исходатайствованіи патента.

По закону 1812 г., сборъ за консенсы взимался въ слѣдующемъ размѣрѣ [1]):

[1]) Дневникъ Законовъ Герц. Варшавскаго, т. IV, стр. 67.

НАЗВАНІЕ КОНСЕНСОВЪ.	Повсе-мѣстно.	Въ городахъ. 1, 2 и 3 разряда.	4-го разряда.	5-го разряда.
1. На устройство аптеки.	—	180 зл. 27 р.	90 зл. 13 р. 50 к.	45 зл. 6 р. 75 к.
2. На билліардъ	—	100 15 р.	50 7 р. 50 к.	18 2 р. 70 к.
3. На типографію	12 зол. 1 р. 80 к.	—	—	—
4. На шинокъ для продажи пива, водки, кофе и чаю съ ромомъ мѣстн. изд.	—	30 4 р. 50 к.	15 2 р. 25 к.	6 90 к.
5. На гостинницу, трактиръ, заѣзжій домъ (не исключая предмѣстьевъ).	—	300 45 р.	90 13 р. 50 к.	45 6 р. 75 к.
6. На устройство ярмарки	—	500 75 р.	250 37 р. 50 к.	125 18 р. 75 к.
7. На устройство желѣзно-плавильнаго завода .	12 зол. 1 р. 80 к.	—	—	—
8. На устройство театра.	720 зол. 108 р.	—	—	—
9. » » » маріонетокъ	100 15 р.	—	—	—
10. » » » оптическихъ тѣней и т. п.	200 30 р.	—	—	—
11. На *торговлю* — купеческую или мелочную, шелковыми, суконными и нюренбергскими товарами	—	100 15 р.	50 7 р. 50 к.	20 3 р.
12. На торговлю заграничными винами и напитками (распивочно)	—	300 45 р.	150 22 р. 50 к.	75 11 р. 25 к.
13. На устройство табачной фабрики	—	12 1 р. 80 к.	6 90 к.	3 45 к.
14. » » винокурни и пивоваренпаго завода.	—	180 27 р.	90 13 р. 50 к.	45 6 р. 75 к.
15. На убой скота, *по деревнямъ*, для продажи .	200 30 р.	—	—	—
16. На мельницу на сплавной рѣкѣ, съ каждаго постава по	50 7 р. 50 к.	—	—	—
На пловучую мельницу	25 3 р. 75 к.	—	—	—
На вѣтряную мельницу.	50 7 р. 50 к.	—	—	—
17. На мебельный магазинъ	—	180 27 р.	90 13 р. 50 к.	45 6 р. 75 к.
18. На размѣнную контору.	—	100 15 р.	50 7 р. 50 к.	25 3 р. 75 к.

На остальныя предпріятія, не поименованныя выше, консенсъ выдавался на гербовой бумагѣ въ $7^1/_2$ коп. или въ 30 коп., смотря по тому, какой власти таковая выдача была предоставлена.

Въ 1814 году *законъ о патентахъ* былъ отмѣненъ, по вниманію къ разоренію края долголѣтнею войною, а остался въ силѣ только законъ о гербовомъ сборѣ съ консенсовъ.

Такимъ образомъ, можно сказать, что съ 1814 г. въ Царствѣ Польскомъ не существовало вовсе сборовъ съ торговли и промышленности, а мѣсто таковыхъ замѣняли консенсы, выдававшіеся единовременно. Доходъ съ нихъ составлялъ только ничтожную часть взимавшагося по всему краю *гербоваго сбора*,— такъ что въ настоящее время нельзя даже съ точностію опредѣлить, какую сумму выручала казна изъ сего источника, ибо по бюджету сборъ за консенсы сливался съ общимъ гербовымъ сборомъ.

Трудно теперь сказать, чему слѣдуетъ приписать такое невниманіе мѣстной финансовой администраціи къ промысловому обложенію.

Между тѣмъ, изъ бѣглаго очерка законовъ о патентахъ 1809 и 1812 годовъ, нельзя не замѣтить, что законы эти были по общимъ начертаніямъ и по тому времени, въ которое изданы, замѣчательными памятниками промысловаго обложенія, и если они въ свое время не были возстановлены, то только по непростительному недосмотру или невниманію къ одному изъ важныхъ источниковъ государственнаго дохода.

Такое ненормальное положеніе продолжалось до 1851 года, въ которомъ уничтожена была демаркаціонная линія между Имперіею и Царствомъ. Одновременно съ этимъ изданъ былъ Высочайшій указъ,

28 Мая (9 Іюня) 1851 года, о введеніи въ Царствѣ *Устава о гильдіяхъ* [1]).

Согласно этому уставу, торговое сословіе въ губерніяхъ Царства Польскаго раздѣлено на два разряда: 1) записанныхъ въ гильдіи и 2) несостоящихъ въ гильдіяхъ.

Гильдій учреждено двѣ. Дѣленіе это, по торговымъ правамъ, почти ничѣмъ не отличалось отъ имперскаго.

По 1-й гильдіи разрѣшалось исключительно: 1) заниматься банкирскими дѣлами; 2) выписывать изъ-заграницы товары въ неограниченномъ количествѣ; 3) продавать товары оптомъ, т. е. инымъ торгующимъ для дальнѣйшей распродажи, и развозить оные повсемѣстно. Кромѣ того, 1-й гильдіи купецъ могъ заниматься, наравнѣ съ купцами, несостоящими въ гильдіи, оптовою и розничною торговлею туземныхъ и россійскихъ товаровъ, розничною торговлею заграничными товарами, отпускною торговлею и вообще всякаго рода промысломъ, съ соблюденіемъ общихъ правилъ (ст. 6).

Купцамъ 2-й гильдіи дозволялась вся торговля и промыслы, не поименованные выше, съ слѣдующими изъятіями: 1) купецъ 2-й гильдіи не могъ заниматься банкирскими дѣлами, и 2) не могъ привозить изъ-заграницы и объявлять на таможнѣ товаровъ въ одинъ разъ, т. е. въ одномъ сухопутномъ транспортѣ или корабельномъ грузѣ, болѣе чѣмъ на 15 т. руб., а въ теченіи одного года—не болѣе, какъ на 90 т. руб. (ст. 7).

Купцы 1-й гильдіи, для отличія, именовались куп-

---

[1]) Дневникъ Законовъ Ц. Польскаго, т. 44, стр. 194 и слѣд., а также Уст. Торг. (по прод. 1868 г.), прилож. къ ст. 122.

цами *первостатейными* или *негоціантами*, а занимающіеся банкирскими дѣлами — могли носить званіе *банкира* (ст. 10). —Остальныя какъ сословныя, такъ и торговыя права купцовъ Царства Польскаго почти ничѣмъ не отличались отъ имперскихъ (ст. 11—24 Уст. о гильд.).

Для пріобрѣтенія этихъ правъ купцы должны были: 1) записаться въ *купеческое общество* (корпорацію) въ мѣстѣ своего жительства, согласно постановленію Намѣстника Царства Польскаго, отъ 11 Января 1814 года; 2) *объявить* мѣстному купеческому обществу *капиталъ:* въ 1-ю гильдію 15,000 р., съ платою, ежегодно, въ пользу казны по 330 р., во 2-ю гильдію— 6,000 р., съ платежемъ, ежегодно, по 132 р. (ст. 39 и 42).

При составленіи торговыхъ товариществъ съ круговою порукою, каждый изъ товарищей порознь долженъ былъ внести за себя гильдейское свидѣтельство той же самой гильдіи, въ какой состоятъ прочіе товарищи (ст. 43). Члены же купеческаго семейства, состоящіе въ одномъ нераздѣльномъ капиталѣ, могутъ пользоваться правомъ на торговлю, не внося отдѣльнаго гильдейскаго платежа, который обязателенъ только для начальника семейства (ст. 44).

Что касается порядка выдачи гильдейскихъ свидѣтельствъ (ст. 45—60), а также приказчиковъ (ст. 66—72), то въ этомъ отношеніи въ Царствѣ Польскомъ соблюдались почти тѣ же правила, что и въ Имперіи. Отличіе состояло лишь въ томъ, что въ свидѣтельствахъ гильдейскихъ были прописываемы всѣ торговыя права, какія пріобрѣтались по свидѣтельству, а приказчики существовали безъ подраздѣленія на классы, съ платою по 15 руб. за приказчичье свидѣтельство.

*

Наконецъ, по уставу о гильдіяхъ въ Царствѣ, постановлены были особыя правила о торговлѣ иностранцевъ (ст. 27—39), которые дѣлились: а) на заѣзжихъ купцовъ, имѣвшихъ право въ теченіи года торговать по 2-й гильдіи, и б) на иностранныхъ гостей, съ правомъ производства торговли только по 1-й гильдіи.

Лица, несостоящія въ гильдіяхъ, могли заниматься торговлею или не требующею вовсе никакихъ консенсовъ, или торговлею *съ консенсами*, въ формѣ прежде существовавшей, т. е. съ единовременною уплатою сбора, на основаніи устава о гербовомъ сборѣ (Уст. о гильдіяхъ, ст. 63, 64 и 65).

По Высочайше утвержденному 25 Сентября (7 Октября) 1863 года уставу о гербовомъ сборѣ въ Царствѣ Польскомъ, табель для консенсовъ подверглась значительнымъ измѣненіямъ, а именно:

По 89 ст. устава, гербовая пошлина съ дозволительныхъ свидѣтельствъ или консенсовъ на фабричныя и промышленныя заведенія взималась безъ различія, учреждаются ли онѣ въ городахъ, или въ селеніяхъ; за свидѣтельства же на право торговли и на производство ремесла и промысла взыскивалась пошлина только по городамъ и торговымъ посадамъ [1]).

Консены на *большія промышленныя заведенія*, фабрики ткацкихъ и химическихъ издѣлій, прядильни, валяльни, сахарные заводы, пивоварни, желѣзные, стеклянные, мѣдные заводы и т п., а также мельницы и лѣсопильни, дѣйствующія силою пара — 30 руб. (ст. 103).

На *розничную* торговлю заграничными и туземными товарами, на *оптовую* торговлю, транспортныя

---

[1]) Сборникъ админ. распор. по вѣдом. Финансовъ Ц. Польск., т. VII, стр. 60.

конторы и конторы для размѣна денегъ, равно театры, гимнастическія представленія, цирки, звѣринцы и пр.— 15 руб. (ст. 104).

Аптеки, типографіи, литографіи, трактиры, кондитерскія, кофейни, вѣтряныя мельницы, маслобойни, лѣсопильни, водяныя мельницы, кожевенные, кирпичные заводы, печи для обжиганія извести и пр. — 10 руб. (ст. 105).

На производство ремеслъ и рукодѣлій при простыхъ станкахъ, мастерскія художниковъ и фотографовъ, адресныя конторы, конторы для продажи лотерейныхъ билетовъ, цирюльни, содержаніе экипажей и пр. — 5 руб. (ст. 106).

Дозволенія на менѣе важные заработки,—харчевни, продажу съѣстныхъ припасовъ въ лавочкахъ, будкахъ, на столахъ и лоткахъ; на продажу гербовой бумаги, соли, на заработки извощиковъ, водовозовъ, шарманщиковъ и пр.—15 коп. (ст. 107).

Дозволительныя свидѣтельства на взиманіе мостовыхъ сборовъ—30, 15, 10 и 5 руб. (ст. 116).

Кромѣ вышепрописанныхъ гильдейскихъ и консенсовыхъ платежей, существовали еще, опредѣленные Высочайше утвержденнымъ 4 (16) Мая 1848 г. Положеніемъ о выдѣлкѣ питей въ Царствѣ Польскомъ, *консенсовые платежи на склады питей, корчмы и шинки* для продажи туземныхъ напитковъ [1]), а также установленные Высочайше утвержденнымъ, 9 (21) Апрѣля 1860 года, уставомъ о консумціонномъ сборѣ съ табаку, платежи за *свидѣтельства на табачныя фабрики, оптовую и розничную продажу табаку и сигаръ* [2]).

Изъ сопоставленія вышеизложенныхъ данныхъ

[1]) Дневникъ законовъ Ц. Польск., т. 40, стр. 224 и слѣд.

[2]) Дневн. законовъ Ц. Польскаго, т. 56,—особое приложеніе.

явствуетъ, что уставъ о гильдіяхъ 1851 г., одновременно съ оставленіемъ въ силѣ консенсовыхъ платежей, не достигалъ той цѣли, для которой былъ изданъ, т. е. уравненія торговаго обложенія въ Имперіи и Царствѣ. Записка въ гильдію представлялась дѣломъ болѣе *сословнымъ*, чѣмъ торговымъ или фискальнымъ, и записывался въ гильдію только тотъ, кто, почему-либо, желалъ занять въ средѣ торгующихъ болѣе почетное положеніе.

Изданная же въ 1863 году новая табель о консенсахъ только еще болѣе портила дѣло. Изъ нея видно, что вся промышленность и фабричное производство, достигавшее уже въ то время значительныхъ размѣровъ, ускользало вовсе отъ гильдейскихъ платежей.

Равнымъ образомъ, не имѣлось точныхъ опредѣленныхъ разграниченій между мелочною и розничною и даже оптовою торговлею. Поэтому, большая часть розничной торговли производилась безъ гильдій—по однимъ консенсамъ.

Вообще же, при посредствѣ такого устройства платежей за торговлю, развивалась въ краѣ *маленькая протекціонная система*, которою воспользовались по торговымъ дѣламъ—главнымъ образомъ евреи, а по промышленнымъ и фабричнымъ — иностранцы, захвативши въ свои руки почти всю торговлю и промышленность въ губерніяхъ Царства Польскаго.

Новая табель консенсовъ, сверхъ того, явно составлена была на скорую руку и изображала собою плодъ чисто канцелярской работы, результаты которой незамедлили сказаться на пониженіе даже тѣхъ ничтожныхъ торговыхъ сборовъ, какіе выступали прежде.

Изъ данныхъ бывшей Правительственной Комми-

сіи Финансовъ видно, что весь доходъ съ гильдейскихъ платежей составлялъ:

въ 1859 году		49,380	руб.	— коп.
» 1860 »		52,652	»	25 »
» 1861 »		53,243	»	25 »
» 1862 »		55,173	»	75 »
» 1863 »		35,157	»	75 »
» 1864 »		36,812	»	25 »
» 1865 »		38,076	»	— »

Въ 1866 и 1867 годахъ заносилось въ роспись доходовъ Царства по этой статьѣ всего по 40,000 р. въ годъ, но сколько въ дѣйствительности поступило, данныхъ не имѣется.

Купцовъ, записанныхъ въ гильдіи въ 1865 г., было по всѣмъ 10 губерніямъ Царства Польскаго 204.

Сколько именно выручалось дохода съ консенсовъ тоже неизвѣстно, такъ какъ доходъ этотъ сливался съ гербовымъ сборомъ.

Въ запискѣ Завѣдывавшаго Финансовымъ въ Царствѣ Польскомъ Управленіемъ, Сенатора Маркуса, отъ 5 (17) Ноября 1867 года, упоминается только, что во второмъ полугодіи 1864 и первомъ полугодіи 1865 года доходъ за консенсы составилъ ничтожную сумму—47,485 руб.

Такимъ образомъ, во время разсмотрѣнія вопроса о преобразованіи торговаго положенія въ губерніяхъ Царства Польскаго, торговля и промыслы подлежали двоякаго рода сборамъ въ пользу казны: 1) *гильдейскому*, взимаемому на основаніи устава о купеческихъ гильдіяхъ, отъ 28 Мая (9 Іюня) 1851 г., и 2) *консенсовому*, взимаемому на основаніи устава о герб. сборѣ, отъ 25 Сентября (7 Октября) 1863 г.

Приступивъ къ пересмотру торговаго обложе-

нія въ губерніяхъ Царства Польскаго, Коммисія Кошелева пригласила въ составъ свой Надворнаго Совѣтника Леонгарда, которымъ и составленъ былъ проектъ Положенія о патентномъ налогѣ, согласованный, на сколько возможно, съ Положеніемъ о пошлинахъ въ Имперіи. Но прежде чѣмъ приступить къ составленію самого проекта, Коммисія остановилась на обсужденіи вопроса о главныхъ основаніяхъ, на коихъ надлежало реформировать существующее торговое положеніе. При этомъ, прежде всего, обращено было вниманіе на сличеніе порядка существующаго въ Царствѣ и въ Имперіи.

Изъ такого сличенія Коммисія пришла къ убѣжденію о значительныхъ сходствахъ въ этомъ отношеніи. Такъ: а) въ губерніяхъ Царства Польскаго производство нѣкоторыхъ видовъ торговли и промышленности допускалось безъ платежа пошлинъ, лишь съ большими противъ Имперіи ограниченіями; б) раздѣленіе торговли по платежу пошлинъ на различные виды имѣло почти одинаковыя основанія и въ Имперіи и въ Царствѣ; в) сборамъ за свидѣтельства и билеты въ Имперіи соотвѣтствовали въ Царствѣ Польскомъ сборы гильдейскіе и консенсовые; г) особыя личныя права давались и въ Имперіи и въ Царствѣ только гильдейскимъ купцамъ; д) завѣдываніе сборами съ торговли и промысловъ и взысканіе за нарушеніе правилъ о сихъ сборахъ принадлежало какъ въ Имперіи, такъ и въ Царствѣ финансовому вѣдомству, органами коего на мѣстахъ служили: губернскія финансовыя учрежденія, городскія и сельскія управленія, отчасти полиція.

Гораздо важнѣе были существенные пункты различій между постановленіями о пошлинахъ съ торговли

и промышленности въ Имперіи и Царствѣ Польскомъ. Различія эти заключались въ слѣдующемъ:

1) Въ Имперіи дано гораздо болѣе простора безпошлинной торговлѣ и промышленности, нежели въ Царствѣ Польскомъ: къ свободнымъ отъ пошлинъ дѣйствіямъ въ Имперіи причислены были многія, въ Царствѣ Польскомъ подлежащія оплатѣ.

2) Различіе гильдейской торговли отъ розничной въ Царствѣ Польскомъ опредѣлялось *размѣромъ годовыхъ оборотовъ*, а въ Имперіи—родомъ и свойствомъ торговли, или размѣрами промышленныхъ предпріятій.

3) Право содержанія фабрикъ, заводовъ и ремесленныхъ мастерскихъ въ Имперіи, сверхъ пошлины со свидѣтельствъ на право содержанія, обложено было еще билетнымъ сборомъ, подобно торговлѣ, а въ Царствѣ Польскомъ съ промышленности взимались только консенсовые сборы.

4) Въ Имперіи купеческія свидѣтельства и свидѣтельства мелочнаго торга (исключая оптовой торговли по свидѣтельствамъ 1-й гильдіи) давали право на торговлю и промыслы лишь въ томъ уѣздѣ, гдѣ были взяты; въ Царствѣ же гильдейскія свидѣтельства обѣихъ гильдій имѣли равную силу на повсемѣстное занятіе торговлею и промыслами, лишь съ ограниченіями относительно банкирскихъ операцій и заграничной торговли.

5) Билетная пошлина взималась въ Имперіи ежегодно на каждое заведеніе, а консенсовый сборъ въ Царствѣ Польскомъ вносился одинъ разъ на безсрочное содержаніе заведенія.

6) Размѣры пошлинъ со свидѣтельствъ и билетовъ въ Имперіи и таковые же размѣры въ Царствѣ Польскомъ съ свидѣтельствъ и дозволеній весьма раз-

личались, да и распредѣлены были по различнымъ основаніямъ—по видамъ торговли и промысловъ.

7) Права на торговлю и промышленность въ Имперіи давались, безъ различія званій, всякому вносящему пошлины, за исключеніемъ только духовныхъ лицъ и военно-служащихъ нижнихъ чиновъ; въ Царствѣ же существовало въ семъ отношеніи болѣе ограниченій, въ особенности для иностранцевъ.

8) Въ личныхъ правахъ гильдейскихъ купцовъ Имперіи и купцовъ Царства Польскаго главное различіе заключалось въ томъ, что первые освобождались лично и съ семействами отъ рекрутской повинности, а вторые—отбывали ее, наравнѣ съ прочими гражданами.

9) Въ Царствѣ Польскомъ не было вовсе организовано постояннаго мѣстнаго надзора за производствомъ торговли и промысловъ.

Разборомъ этихъ главныхъ различій опредѣлились и тѣ измѣненія или дополненія, которыя необходимы при введеніи Положенія о пошлинахъ за право торговли и промысловъ въ губерніяхъ Царства Польскаго.

На основаніи сего, составленъ былъ проектъ Положенія о пошлинахъ за право торговли и промысловъ въ Царствѣ Польскомъ [1]).

Существенныя черты вновь проектированнаго закона о патентномъ налогѣ заключались въ слѣдующемъ:

Патентный налогъ предполагалось взимать въ губерніяхъ Царства Польскаго также, какъ онъ взимался въ Имперіи, подъ видомъ двоякаго рода пошлинъ: *торговыхъ* и *промысловыхъ*.

---

[1]) Представленіе Завѣдующаго Финансовымъ въ Царствѣ Польскомъ Управленіемъ, 5 Ноября 1867 г. № 4288.

Первымъ подлежатъ лица, содержащія разнаго рода торговыя заведенія и вообще занимающіяся какими либо торговыми оборотами или предпріятіями; вторымъ, т. е. пошлинамъ промысловымъ, подлежатъ лица, содержащія какія либо промышленныя заведенія, фабрики, заводы, мастерскія и проч., а также вообще занимающіяся какими либо промыслами и заработками.

Установленіе для Царства особыхъ свидѣтельствъ для производства торговли признано совершенно излишнимъ и несоотвѣтствующимъ положенію туземнаго торговаго и промысловаго населенія. Въ Имперіи гильдейскія свидѣтельства предоставляли особыя личныя права и преимущества, а въ томъ числѣ и освобожденіе отъ рекрутской повинности; жители же Царства могли записываться или незаписываться въ гильдію, ибо записка въ гильдію не освобождала отъ рекрутскаго набора, а имѣла значеніе только торговыхъ привилегій, при сохраненіи каждымъ своихъ сословныхъ правъ по своему званію или рожденію.

Поэтому, для взиманія пошлинъ, какъ торговыхъ, такъ и промысловыхъ, установлены были одни билеты: для торговцевъ—торговые, для промышленниковъ—промысловые.

Для взиманія *торговыхъ пошлинъ* предполагалось раздѣлить торговыя дѣйствія на три разряда, но не по родамъ и видамъ торговли (оптовая, розничная, мелочная), и не по предметамъ торга (росписи мелочной торговли), а исключительно *по размѣрамъ торговыхъ оборотовъ*. По мнѣнію коммисіи, основаніе это представляло ту существенную выгоду, что, при установленіи пошлинъ на этомъ основаніи, каждый торговецъ сохраняетъ за собою право заниматься тор-

говлею всякаго рода предметами, въ предѣлахъ объявленнаго или оборотнаго капитала. Сверхъ того, обороты капитала служатъ болѣе или менѣе общимъ признакомъ податной силы или дохода торговцевъ. Поэтому, въ проектѣ не было надобности прибѣгать и къ классификаціи мѣстностей, для равномѣрнаго обложенія торговцевъ налогомъ. Вмѣсто этого, для каждаго изъ трехъ разрядовъ торговли проектировались особые билеты: билеты 1 разряда, по коимъ предполагалось взимать пошлину въ 100 р. — на право производства торговли съ оборотомъ свыше 15 тыс. руб.; билеты 2 разряда, цѣною въ 25 руб.—на торговлю съ оборотомъ отъ 3 до 15 тыс. руб., и билеты 3-го разряда, цѣною въ 5 руб.— на торговлю съ оборотомъ отъ 500 до 3 тыс. руб. Торговля съ оборотомъ до 500 рублей считалась свободною отъ обложенія. Подъ торговымъ оборотомъ предположено понимать *валовую выручку* или *кассовый приходъ* торговца въ теченіи года.

Для взиманія *промысловыхъ пошлинъ* проектировались билеты двоякаго рода: *хозяйскіе* и *служительскіе*.

Первые, т. е. *хозяйскіе*, подобно билетамъ торговымъ, устанавливались 3-хъ разрядовъ: 1-го разряда, цѣною въ 30 руб.—на право содержанія различныхъ промышленныхъ заведеній (фабрикъ, заводовъ, мастерскихъ и т. п.), имѣющихъ свыше 16 рабочихъ; 2-го разряда, цѣною въ 3 руб.—на право содержанія тѣхъ же заведеній, имѣющихъ не свыше 16 рабочихъ; наконецъ 3-го разряда, цѣною въ 1 руб.—на производство всякихъ ремеслъ и промысловъ, но безъ наемныхъ рабочихъ.

Служительскіе билеты предполагалось выдавать лицамъ, служащимъ по найму при торговцахъ и про-

мышленникахъ, а также находящимся на службѣ въ частныхъ домахъ. За служительскіе билеты проектировалось взимать по 50 к. съ души.

Такимъ образомъ, платежу промысловаго налога, по проекту, подлежали всѣ промышленныя предпріятія и заработки, а именно: 1) фабрики, заводы, мастерскія и т. п. промышленныя заведенія; 2) предпріятія и заработки, требующія спеціальнаго образованія и искусства, въ томъ числѣ: а) содержаніе аптекъ, фотографическихъ заведеній, литографій и типографій, не исключая и казенныхъ, если онѣ принимаютъ частные заказы; б) занятія архитекторовъ, инженеровъ, землемѣровъ, механиковъ, артистовъ, врачей, ветеринаровъ, фельдшеровъ, дантистовъ, судебныхъ защитниковъ всѣхъ степеней, нотаріусовъ, актовыхъ писарей, коморниковъ, возныхъ при судахъ и т. п.; 3) заработки лицъ, состоящихъ при промышленныхъ и торговыхъ предпріятіяхъ и заведеніяхъ; 4) заработки домашней прислуги и вообще всѣхъ наемныхъ служителей или работниковъ въ городахъ, за исключеніемъ: а) лицъ обоего пола, не достигшихъ 18 лѣтъ, а также рабочихъ и хозяевъ ремесленниковъ, имѣющихъ свыше 60 лѣтъ, если сіи послѣдніе не содержатъ при своихъ мастерскихъ наемныхъ людей; б) лицъ мужескаго пола, занимающихся безъ наемныхъ людей ремеслами въ своихъ семействахъ, продажею своихъ издѣлій и всякихъ съѣстныхъ припасовъ, фруктовъ и лакомствъ въ разносъ съ лотковъ, ларей, со столовъ, изъ шкафовъ и другихъ подвижныхъ помѣщеній; и лицъ женскаго пола, торгующихъ изъ лавокъ и заведеній своихъ мужей, родителей и братьевъ, а также тѣхъ изъ лицъ женскаго пола, которыя служатъ по найму въ частныхъ домахъ; в) повивальныхъ бабокъ, учителей и воспи-

танниковъ учебныхъ заведеній, пока они числятся при тѣхъ заведеніяхъ.

Означенный проектъ 22 Іюня 1866 г. былъ представленъ въ Совѣтъ Управленія Царства Польскаго [1]); но въ виду вышеизложеннаго Высочайшаго повелѣнія, отъ 15 (27) Апрѣля 1866 г., возвращенъ для исправленія въ Коммисію Финансовъ, гдѣ подвергнутъ окончательной переработкѣ и согласованію съ Положеніемъ о пошл. за право торг. и промысл. 1865 г., съ тѣми немногими измѣненіями, какія вызывались спеціально мѣстными условіями.

Эти незначительныя измѣненія удостоились, затѣмъ, Высочайшаго утвержденія 23 Мая 1868 г. и объявлены къ исполненію, съ 1 Іюля того года, въ указѣ Правительствующему Сенату [2]).

Закономъ этимъ губерніи Царства Польскаго по торгово-промышленному обложенію объединены были съ Имперіею.

Все отличіе заключалось лишь въ слѣдующемъ:

1) Крестьянамъ, въ собственныхъ усадьбахъ, дозволено содержать по одной лавкѣ для торговли всѣми предметами мелочнаго торга, безъ взятія свидѣтельствъ, — съ тѣмъ, однако-же, чтобы въ лавкахъ, содержимыхъ на семъ основаніи, дозволялось торговать только самому хозяину или члену его нераздѣленнаго семейства, безъ приказчиковъ и вообще постороннихъ лицъ.

2) По свидѣтельствамъ мелочнаго торга дозволялось торговать всякаго рода товарами, за исключеніемъ поименованныхъ въ особой для губерній Цар-

---

[1]) Предст. Главн. Директора Прав. Ком. Фин. вѣд., отъ 21 Іюня (3 Іюля) 1866 г. № 1951 (Дѣло Департ. Торг. и Мануф. 1867 г. № 104).

[2]) П. С. З. 1868 г. Мая 23, № 45890.

ства Польскаго росписи, заключающей въ себѣ всего 15 подраздѣленій (исключительная роспись, приложенная къ ст. 153 Положенія).

3) Наконецъ, въ отношеніи сословныхъ купеческихъ правъ постановлено, что личныя права купцамъ и ихъ семействамъ, въ губерніяхъ Царства Польскаго присвоенныя, остаются на существовавшемъ до 23 Мая 1868 г. основаніи, — равно какъ и тѣ мѣстныя обязанности и повинности, которыя сопряжены тамъ съ купеческимъ званіемъ; причемъ взявшимъ гильдейскія свидѣтельства на право торговли предоставлено, по ихъ желанію, вступать въ составъ мѣстныхъ купеческихъ обществъ, или же оставаться въ прежнемъ званіи.

II. Примѣненіе Положенія въ Казачьихъ войскахъ.

По силѣ дарованныхъ въ разное время Казачьимъ войскамъ привилегій, всѣмъ жителямъ войскъ: Донскаго, Кубанскаго, Терскаго, Астраханскаго, Оренбургскаго, Сибирскаго, Забайкальскаго и Семирѣченскаго принадлежало право свободной торговли и промышленности внутри войсковыхъ предѣловъ; причемъ торговля и промыслы казаковъ освобождались отъ всякихъ въ казну пошлинъ. Торговля на сумму не болѣе 1,000 рублей не подлежала рѣшительно никакимъ сборамъ; если же торговля превышала 1,000 рублей и производилась изъ торговыхъ лавокъ, то подлежала ежегодно платежу въ 10 рублей въ пользу станичныхъ доходовъ.

Въ казачьихъ войскахъ были образованы особыя купеческія общества. Въ нихъ могли поступать только лица казачьяго сословія, имѣющія собственнаго капитала въ деньгахъ и товарахъ не менѣе 1,500 руб-

лей. Въ комплектъ купеческаго общества войска Донскаго могло быть принято не болѣе 2,000 казачьихъ семействъ. Поступающіе въ донское купечество съ семействами, или по одиночкѣ, за каждаго служилаго платили въ войсковой капиталъ по 70 рублей; сверхъ того, въ общественный купеческій капиталъ они должны были вносить добавочные сборы, величина коихъ опредѣлялась по смѣтамъ, утвержденнымъ общимъ собраніемъ купеческаго общества. Отчасти подобныя же льготы предоставлены были и казачьимъ сословіямъ прочихъ войскъ.

Съ изданіемъ Высочайше утвержденнаго 4 Января 1863 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, о примѣненіи однообразныхъ торговыхъ постановленій во всѣхъ мѣстностяхъ Имперіи,—поднятъ былъ, между прочимъ, вопросъ и о пересмотрѣ торговыхъ положеній въ земляхъ казачьихъ войскъ.

Вслѣдствіе этого, составленъ былъ особый проектъ Положенія о торговлѣ въ войскѣ Донскомъ, который въ Сентябрѣ мѣсяцѣ того же 1863 года подвергнутъ былъ особому обсужденію въ Коммисіи, Высочайше учрежденной при Министерствѣ Финансовъ для пересмотра системы податей и сборовъ [1]).

Результатомъ этого обсужденія, а также пересмотра самаго проекта въ учрежденномъ при Главномъ Управленіи иррегулярныхъ войскъ Комитетѣ, было то, что Министръ Финансовъ, въ отзывѣ 9 Февраля 1867 г. за № 895, увѣдомилъ Военнаго Министра, что вопросъ о распространеніи на войско Донское Положенія о пошлинахъ за право торговли можно бы считать рѣшеннымъ, и остается опредѣ-

---

[1]) Докладъ I Отдѣла Коммисіи № 16 стр. 1—64, и Журналъ Общаго Собранія Коммисіи, 27 Сентября 1863 г. № 16.

лить только подробности приведенія этой мѣры въ исполненіе, относительно вознагражденія войска за потерю доходовъ торговаго общества. Въ этомъ отношеніи Министръ Финансовъ полагалъ: обращать въ пользу войска сборъ, взимаемый съ торговыхъ свидѣтельствъ на земскія повинности, а со свидѣтельствъ мелочнаго торга — въ городской доходъ, а затѣмъ, если общая сумма означенныхъ сборовъ не достигнетъ средней ежегодной цифры нынѣ получаемаго войскомъ дохода за право торговли на войсковой территоріи, то недостатокъ пополнить на счетъ государственнаго казначейства.

По разсмотрѣніи, затѣмъ, въ Военномъ Совѣтѣ составленныхъ Комитетомъ при Главномъ Управленіи иррегулярныхъ войскъ проектовъ о торговлѣ какъ въ Донскомъ, такъ и въ другихъ казачьихъ войскахъ, Совѣтъ пришелъ къ заключенію, что примѣненіе къ Войску Донскому общаго Положенія о торговлѣ было бы еще несвоевременнымъ. Высочайшими грамотами, пожалованными войску Донскому 15 Декабря 1749 и 31 Января 1757 г., казакамъ этого войска предоставлено право торговать, въ предѣлахъ войсковой земли, свободно, безъ платежа въ казну пошлинъ, на какую бы то ни было сумму, какъ въ розницу, такъ и оптомъ. Это право за казаками Войска Донскаго, вмѣстѣ съ другими дарованными имъ правами и преимуществами, подтверждено Высочайшими грамотами, 30 Августа 1811, 19 Ноября 1817, 23 Февраля 1832 и 8 Сентября 1863 годовъ. Такимъ образомъ, введеніе въ Войско Донское общаго Торговаго Устава было бы нарушеніемъ дарованныхъ Войску привилегій, къ возмѣщенію которыхъ не представлялось бы никакихъ средствъ, — потому что всякая денежная плата

отъ казны, взамѣнъ суммы, взимаемой Войскомъ съ торговыхъ казаковъ, поступала бы въ войсковые капиталы и не могла бы служить вознагражденіемъ собственно казаковъ за утрату права безпошлинной торговли въ своемъ краѣ. Поэтому, Военный Совѣтъ, не признавъ возможнымъ распространить на это Войско общее Положеніе о торговлѣ и одобривъ составленный Комитетомъ особый проектъ Положенія, тѣмъ не менѣе призналъ возможнымъ принять въ соображеніе заключеніе Министра Финансовъ о примѣненіи общаго Положенія о пошлинахъ въ прочихъ казачьихъ войскахъ, не имѣющихъ такихъ же грамотъ, какъ Войско Донское.

Вслѣдствіе сего, въ теченіе 1867—1869 годовъ, между Министерствами Военнымъ и Финансовъ происходила переписка о примѣненіи Положенія о пошлинахъ въ казачьихъ войскахъ: Кубанскомъ, Терскомъ, Астраханскомъ, Оренбургскомъ, Забайкальскомъ и Семирѣченскомъ. Результатомъ этой переписки было Высочайше утвержденное 7 Декабря 1870 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта, о примѣненіи Положенія 1865 года въ названныхъ войскахъ [1]).

По означенному закону, Положеніе о пошлинахъ 1865 года распространено было на войска въ цѣломъ объемѣ, съ соблюденіемъ лишь слѣдующихъ особыхъ правилъ:

1) Всему вообще казачьему населенію помянутыхъ войскъ, за изъятіемъ лицъ, состоящихъ въ служиломъ разрядѣ, разрѣшается записываться въ гильдіи, съ исключеніемъ или безъ исключенія изъ войсковаго сословія, по собственному ихъ желанію.

---

[1]) П. С. З., 1870 г. 7 Декабря, № 48992.

Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ, записывающимся въ гильдіи предоставлялись всѣ личныя права, купечеству въ Имперіи присвоенныя.

2) Всѣмъ вообще состоящимъ въ служиломъ разрядѣ чинамъ, хотя и предоставляется, наравнѣ съ прочимъ населеніемъ, брать купеческія и промысловыя свидѣтельства и производить торговлю на общемъ основаніи, однако, они сохраняютъ, пока будутъ состоять въ служиломъ разрядѣ, настоящее ихъ званіе, отбывая воинскую повинность наравнѣ съ прочими и вполнѣ подчиняясь изданнымъ по сему предмету для казачьихъ войскъ правиламъ.

3) Служилымъ отставнымъ нижнимъ чинамъ тѣхъ войскъ разрѣшалось, въ теченіе 10-лѣтъ со времени изданія правилъ, производить въ предѣлахъ своего войска мелочный торгъ, на основаніи ст. 43 Положенія о пошлинахъ за право торговли и промысловъ, т. е. безъ взятія свидѣтельствъ и безъ платы за билетъ.

4) Существующія въ упомянутыхъ войскахъ общества торговыхъ казаковъ упразднялись.

5) Взамѣнъ доходовъ, получаемыхъ казачьими войсками отъ торговли, отпускать ежегодно изъ Государственнаго Казначейства, со времени дѣйствительнаго введенія въ каждомъ изъ войскъ настоящихъ правилъ: Кубанскому войску—69,200 руб., Терскому—8,500 р., Астраханскому—2,000 р., Оренбургскому—36,000 р., Сибирскому—11,000 р., Забайкальскому—8,200 р. и Семирѣченскому—2,600 р.

На основаніи этого закона, къ названнымъ войскамъ (кромѣ Семирѣченскаго) и было примѣнено съ 1 Января 1872 г. Положеніе о пошлинахъ 1865 г., а черезъ годъ, съ 1-го Января 1873 года, Положеніе это введено и въ Семирѣченскомъ казачьемъ войскѣ.

Такимъ образомъ, казна выкупила право безпошлинной торговли въ названныхъ выше казачьихъ войскахъ. Съ этимъ правомъ осталось одно только Войско Донское, но съ присоединеніемъ къ нему города Ростова-на-Дону и б. Таганрогскаго Градоначальства, Положеніе 1865 года въ одной части войсковой территоріи примѣняется, а въ другой остается безъ примѣненія до сихъ поръ.

III. Примѣненіе Положенія въ Закавказскомъ и Туркестанскомъ краѣ.

Положеніе о пошлинахъ 1865 года введено было въ дѣйствіе въ *Закавказскомъ* краѣ съ 1-го Января 1876 года, безъ всякихъ измѣненій, на основаніи Высочайше утвержденнаго 28 Января 1875 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта [1]).

Съ присоединеніемъ къ Россіи *Туркестанскаго* края и по учрежденіи тамъ, въ 1867 г., генералъ-губернаторства, Положеніе 1865 года было введено первоначально въ Казалинскомъ и Перовскомъ уѣздахъ Сыръ-Дарьинской области, съ распространеніемъ онаго какъ на русскихъ жителей, такъ и на туземцевъ-кочевниковъ и осѣдлыхъ. Въ прочихъ мѣстностяхъ генералъ-губернаторства дѣйствію Положенія подчинены были только лица русскаго происхожденія; съ туземцевъ же и азіатскихъ купцовъ, торгующихъ какъ въ этихъ послѣднихъ мѣстностяхъ, такъ и въ уѣздахъ Сыръ-Дарьинской области, Кураминскомъ, Чемкентскомъ, Туркестанскомъ, Ауліакинскомъ и Ходжентскомъ, а равно въ округѣ Заравшанскомъ, оставлено было взиманіе прежняго торговаго сбора, такъ называемаго «*зякетъ*».

Сборъ этотъ при мусульманскомъ владычествѣ

[1]) Дѣло Департамента Торговли и Мануфактуръ 1872 г., № 26.

отдавался на откупъ; со введеніемъ же русскаго управленія въ Туркестанскомъ краѣ, откупъ былъ отмѣненъ, и зякетный сборъ, подвергнувшійся нѣкоторымъ измѣненіямъ, въ видахъ согласованія съ нашими гражданскими порядками, взимался чрезъ чиновниковъ. Торговцы изъ туземцевъ уплачивали «зякетъ» въ размѣрѣ $2^1/_2{}^0/_0$ съ объявленнаго ими капитала, независимо отъ обширности оборотовъ, подъ опасеніемъ взысканія штрафа за всякое невѣрное показаніе о капиталѣ. Съ иностранныхъ азіятскихъ купцовъ «зякетъ» взимался въ томъ же размѣрѣ ($2^1/_2{}^0/_0$) со стоимости товаровъ каждаго каравана, приходившаго изъ заграницы; причемъ за сокрытіе товаровъ, а равно за невѣрное заявленіе о стоимости ихъ—также полагался штрафъ.

Сложность этой системы и сопряженныя съ нею формальности оказались стѣснительными какъ для администраціи, такъ и для плательщиковъ; послѣдніе неоднократно заявляли желаніе производить торговлю по правиламъ русскаго Торговаго Положенія. Между тѣмъ, допущенныя измѣненія въ самой системѣ взиманія «зякета» имѣли послѣдствіемъ уменьшеніе этого сбора.

Вслѣдствіе сего, по распоряженію мѣстнаго Генералъ-Губернатора, въ 1872 г. учреждена была изъ мѣстныхъ чиновъ управленія особая коммисія въ Ташкентѣ, для разсмотрѣнія вопроса о торговыхъ сборахъ въ Туркестанскомъ краѣ. Коммисія эта признала неудобнымъ дальнѣйшее удержаніе зякетнаго сбора, какъ несоотвѣтствующаго условіямъ нашего гражданскаго строя, и нашла вполнѣ возможнымъ распространить на весь Туркестанскій край и на всѣхъ его жителей дѣйствіе Положенія о пошлинахъ за право торговли и промысловъ, съ тѣми измѣненіями, которыя вы-

зываются мѣстными условіями. Сообразно съ симъ, Коммисіею выработанъ былъ для Туркестанскаго края проектъ временнаго Положенія о пошлинахъ за право торговли и промысловъ.

По разсмотрѣніи сего проекта, Министерство Финансовъ, въ Мартѣ 1874 г., представило въ Комитетъ Министровъ соображенія касательно взиманія пошлинъ съ торговли и промысловъ въ Туркестанскомъ краѣ. Затѣмъ, Высочайше утвержденнымъ 30 Мая 1874 г. Положеніемъ Комитета постановлено: 1) отмѣнивъ съ 1 Января 1875 г. взиманіе въ предѣлахъ Туркестанскаго края зякетнаго сбора, какъ съ русскихъ, такъ и съ туземцевъ, распространить, съ означеннаго числа, на все Туркестанское Генералъ-Губернаторство, въ видѣ временной мѣры, срокомъ на четыре года, дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 9 Февраля 1865 года Положенія о пошлинахъ за право торговли и промысловъ, съ дополнительными къ сему Положенію постановленіями, и 2) предоставить Министру Финансовъ, по соглашенію съ Туркестанскимъ Генералъ-Губернаторомъ: а) допустить для Туркестанскаго Генералъ-Губернаторства тѣ измѣненія, кои нынѣ признаются или могутъ быть признаны, въ теченіе опытнаго срока, соотвѣтствующими особенностямъ мѣстныхъ условій торговли; б) утвердить распредѣленіе мѣстностей Туркестанскаго края по классамъ, для взиманія упомянутыхъ пошлинъ; в) опредѣлить порядокъ выдачи торговыхъ свидѣтельствъ и билетовъ, счетоводства и отчетности по сему предмету, а также наблюденія за правильностію торговли и промысловъ; г) принять мѣры, необходимыя для приведенія въ дѣйствіе настоящаго постановленія, и д) ко времени истеченія вышеозначеннаго четырехлѣтняго срока, по

указаніямъ опыта, войти съ представленіемъ, въ законодательномъ порядкѣ, объ утвержденіи условій окончательнаго примѣненія къ Туркестанскому краю Положенія о пошлинахъ за право торговли и промысловъ,

На семъ основаніи, съ 1 Января 1875 года послѣдовало примѣненіе къ Туркестанскому краю упомянутаго Положенія, съ нѣкоторыми изложенными ниже изъятіями.

Впослѣдствіи, срокъ временнаго дѣйствія въ Туркестанскомъ краѣ Положенія о пошлинахъ за право торговли и промысловъ, по ходатайству главнаго мѣстнаго начальства, признавшаго вопросъ еще недостаточно разъясненнымъ и разработаннымъ, Высочайше утвержденными 26 Ноября 1877 г., 2 Января 1881 года, 21 Мая 1882 года, 21 Мая 1883 года и 20 Декабря 1884 года положеніями Комитета Министровъ, продолженъ: сначала до 1 Января 1881 г., затѣмъ—до 1 Іюля 1882 г., потомъ—до 1 Іюля 1883 г., послѣ сего—до 1 Января 1885 г. и, наконецъ, до 1 Января 1886 года.

Подвергнувъ, затѣмъ, окончательной переработкѣ правила о примѣненіи Торговаго Положенія къ Туркестанскому краю, Министерство Финансовъ 15 Марта 1885 года внесло таковыя на благоусмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Проектъ этихъ правилъ удостоился Высочайшаго утвержденія 20 Мая того же 1885 года [1]).

По означеннымъ правиламъ, на Туркестанскій край распространено было Положеніе о пошлинахъ за право торговли и промысловъ полностію, лишь

---

[1]) Собраніе узаконеній 1885 г. Мая 20, ст. 527.

съ слѣдующими незначительными измѣненіями и дополненіями:

1) Къ предметамъ вольнаго торга, сверхъ допущенныхъ по п. 1 ст. 4, причислены также всѣ произведенія мѣстнаго домашняго и сельскаго хозяйства, а также въ разносъ шелковыхъ, полушелковыхъ, шерстяныхъ и бумажныхъ матерій мѣстнаго ручного издѣлія (ст. 1 и 2).

2) Отъ платежа пошлинъ освобождены повсемѣстно въ краѣ сельско-хозяйственныя заведенія (толчеи, маслобойни и т. п.), имѣющія не болѣе 16 рабочихъ и не употребляющія паровыхъ машинъ и снарядовъ, а равно мельницы вѣтряныя и водяныя, имѣющія не болѣе 4 поставовъ (ст. 3).

3) По свидѣтельствамъ 1-й гильдіи разрѣшается производить розничную торговлю во всей той области, гдѣ взято свидѣтельство; а торгующимъ по свидѣтельствамъ 2-й гильдіи—отпускать товары въ сосѣднія ханства, наравнѣ съ торгующими по 1-й гильдіи (ст. 4 и 5).

4) По свидѣтельствамъ на мелочный торгъ и промысловымъ дозволялось производить мелочную торговлю изъ лавокъ всѣми товарами, непоименованными въ особой росписи (исключительной), а также содержать фабричныя и ремесленныя заведенія и мастерскія во всей области, гдѣ взято свидѣтельство, но не свыше одного торговаго или промышленнаго заведенія на одно свидѣтельство (ст. 6).

Правила эти были введены въ дѣйствіе съ 1 Января 1886 года,—чѣмъ и закончилось объединеніе окраинъ Россіи съ Имперіею въ отношеніи къ повсемѣстному распространенію Положенія о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ.

VII.

Измѣненія въ Положеніи о пошлинахъ за право торговли и промысловъ.

Дѣйствующая система обложенія торговли и промысловъ пошлинами, установленная Положеніемъ 1863—1865 гг., на протяженіи 30 лѣтъ, подверглась всего только одинъ разъ, въ 1885 году, коренному дополненію, когда введены были сборы процентный и раскладочный съ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій.

Но за то Положеніе о пошлинахъ, въ теченіи этого времени, подвергалось многочисленнымъ частнымъ измѣненіямъ. Впрочемъ, въ основаніе ихъ положены были только двѣ цѣли: или а) исключительно фискальныя, или б) измѣненія учрежденій торговаго надзора,—почти вовсе не касаясь самыхъ началъ торговопромышленнаго обложенія.

I. Дополненія и измѣненія въ Положеніи о пошлинахъ

Мѣропріятія правительства, направленныя къ увеличенію налоговъ съ торговли и промышленности, могутъ быть подведены подъ слѣдующіе разряды:

1) Сокращеніе числа билетовъ, выдаваемыхъ при торговыхъ и промысловыхъ свидѣтельствахъ.

2) Увеличеніе торговыхъ сборовъ за свидѣтельства и билеты.

3) Обложеніе особыми сборами ярмарокъ.

4) Установленіе сборовъ въ пользу земствъ и городовъ.

5) Обложеніе нѣкоторыхъ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій не по роду торговли и промысловъ, а по размѣрамъ капиталовъ, или же по количеству производительныхъ силъ.

1. При изданіи Положенія 9 Февраля 1865 г., по одному купеческому или промысловому свидѣтельству разрѣшалось содержать неограниченное число соотвѣтствующихъ сему свидѣтельству торговыхъ или промышленныхъ заведеній, со взятіемъ лишь на каждое изъ нихъ особаго билета, если по закону заведеніе не было изъято отъ билетнаго сбора (ст. 16).

Но уже, по Высочайше утвержденному 21 Ноября 1866 года мнѣнію Государственнаго Совѣта [1]), число билетовъ при свидѣтельствахъ на мелочной торгъ было ограничено: по одному свидѣтельству мелочнаго торга разрѣшено содержать допускаемыхъ по оному торговыхъ и промышленныхъ заведеній (въ томъ числѣ и изъятыхъ отъ билетнаго сбора) только такое количество, какое соотвѣтствуетъ 4 билетамъ; желающій же содержать большее число заведеній, обязанъ брать свидѣтельство 2 гильдіи, а на содержимыя по оному заведенія — билеты, соотвѣтственные свидѣтельству.

Затѣмъ, 23 Марта 1870 г. [2]), ограничены были въ этомъ отношеніи права купцовъ 2-й гильдіи: по одному свидѣтельству этой гильдіи дозволено содержать торговыхъ и промышленныхъ заведеній лишь такое число, какое соотвѣтствуетъ 10 билетамъ.

Черезъ 10 лѣтъ, при установленіи дополнительныхъ пошлинъ со всѣхъ вообще торговыхъ документовъ, по Высочайше утвержденному 16 Декабря 1880 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта [3]), постановлено: дозволить содержать по каждому свидѣтельству 1-й гильдіи не болѣе 10 торговыхъ и промышленныхъ заведеній, по 2-й гильдіи—не болѣе 5 и по

---

[1]) П. С. З. 1866 г. Ноября 21, № 43875.

[2]) П. С. З. 1870 г. Марта 23, № 48175.

[3]) П. С. З. 1880 г. Дек. 16, № 61666.

свидѣтельству на мелочной торгъ — не болѣе 3 соотвѣтственныхъ заведеній, со взятіемъ на нихъ установленныхъ билетовъ. Если же число содержимыхъ кѣмъ либо заведеній будетъ превышать означенныя нормы, то на излишнее, сверхъ этихъ нормъ, число заведеній должны быть взяты, независимо отъ билетовъ на заведенія, новыя гильдейскія или на мелочной торгъ свидѣтельства, полагая по одному свидѣтельству на каждыя 10 или менѣе заведеній по 1-й гильдіи, на каждыя 5 или менѣе заведеній по 2-й гильдіи и на каждыя 3 или менѣе заведеній на мелочной торгъ.

Наконецъ, Высочайше утвержденнымъ 5 Іюня 1884 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта [1], постановлено: а) что лица, производящія торговлю по свидѣтельствамъ мелочнаго торга, должны брать на каждое содержимое ими заведеніе особое свидѣтельство, и б) что находящіяся при фабричныхъ, заводскихъ и ремесленныхъ заведеніяхъ, а также мастерскихъ, въ отдѣльныхъ отъ нихъ покояхъ, лавки для продажи готовыхъ издѣлій, могутъ быть содержимы не иначе, какъ со взятіемъ на нихъ билетовъ мелочнаго торга.

Въ дополненіе къ сему, по Высочайше утвержденному 18 Января 1889 года мнѣнію Государственнаго Совѣта [2], было опредѣлено, что—тому же взятію билетовъ на мелочной торгъ, независимо промысловыхъ свидѣтельствъ по числу рабочихъ, подлежатъ открытыя для покупателей мастерскія, въ которыхъ производится торговля издѣліями только собственнаго ихъ мастерства. Отдѣльныя же лавки, содержимыя заведеніями и мастерскими для продажи ихъ собственныхъ издѣлій, а также лавки, находящіяся при

---

[1]) Собр. Узак. 1884 г., ст. 525.
[2]) Собр. Узак. 1889 г., № 9.

самыхъ заведеніяхъ, но продающія товары невыдѣлываемые въ этихъ заведеніяхъ, подлежатъ платежу пошлинъ, сообразно роду производимаго въ нихъ торга.

II. До изданія Положенія о пошлинахъ за право торговли въ 186³/₅ году, купцы 1 гильдіи платили отъ 540 р. (евреи) до 660 р., а купцы 2 гильдіи—отъ 240 (евреи) до 260 р., не считая добавочныхъ сборовъ. Кромѣ того, за билеты на лавки купцы первыхъ двухъ гильдій уплачивали: въ столицахъ 30 р., въ прочихъ городахъ — 23 р. и за приказчичьи свидѣтельства—15 р.

По Положенію 186³/₅ г. оклады опредѣлены были въ слѣдующихъ размѣрахъ: а) за свидѣтельства 1-й гильдіи повсемѣстно 265 руб.; б) за свидѣтельство 2 гильдіи, смотря по 5 классамъ мѣстностей—65, 55, 45, 35 и 25 р.; в) за свидѣтельство на мелочной торгъ также по мѣстностямъ—20, 18, 15, 10 и 8 р.; г) за свидѣтельство на развозный торгъ—15 р.; д) на разносный торгъ—6 р.; е) на мѣщанскіе промыслы — 2 руб. 50 коп. и ж) за свидѣтельства приказчичьи 1 класса—20 р. и 2 класса—5 р. повсемѣстно.

Цѣны за билеты на торговыя и промышленныя заведенія въ 186³/₅ году установлены были, смотря также по мѣстностямъ: а) для 1 гильдіи въ 30, 25, 20, 15 и 10 р.; б) для 2 гильдіи въ 20, 17, 15, 10 и 5 р. и в) для мелочнаго торга въ 10, 8, 6, 4 и 2 р.

Кромѣ того, на государственную земскую повинность взыскивалось: со свидѣтельствъ 1 гильдіи 39 р., а со свидѣтельствъ 2 гильдіи, смотря по мѣстностямъ: 14, 12, 9 р. 50 к., 7 р. 50 к. и 5 р. 50 к. Когда, затѣмъ, по закону 10 Декабря 1874 г., государственный земскій сборъ былъ слитъ съ государственными доходами, то названный выше сборъ съ торговыхъ свидѣтельствъ, согласно ст. 2 означеннаго закона,

переименованъ былъ въ *добавочный казенный сборъ* съ торговыхъ свидѣтельствъ 1-й и 2-й гильдіи. Взиманіе его продолжалось до 5 Іюня 1884 г., т. е. до изданія новыхъ росписей торговыхъ документовъ, когда всѣ прибавочные сборы въ казну были слиты съ основными пошлинами и вошли во вновь изданныя росписи.

Независимо отъ сего, по Положенію 8 Іюня 1874 г., о преобразованіи воинской квартирной повинности, дополненному и разъясненному Высочайше утвержденнымъ 29 Апрѣля 1876 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, установленъ былъ въ пользу казны еще *временный дополнительный сборъ* на квартирную повинность съ цѣны торговыхъ и промысловыхъ свидѣтельствъ, а также съ цѣны билетовъ на торговыя и промышленныя заведенія и съ приказчичьихъ свидѣтельствъ, въ размѣрѣ 10%. Сверхъ того, по тому же закону 8 Іюня 1874 г., установлены были временно, въ пособіе государственному казначейству, *прибавочные сборы* въ нижеслѣдующихъ мѣстностяхъ: 1) впредь до введенія земскихъ учрежденій въ губерніяхъ Курляндской, Архангельской, Оренбургской, Уфимской, Астраханской и во всѣхъ губерніяхъ и областяхъ Сибирскихъ съ цѣны торговыхъ и промысловыхъ свидѣтельствъ и съ билетовъ, а равно съ цѣны табачныхъ свидѣтельствъ — 10%; въ губерніяхъ Лифляндской и Эстляндской: съ цѣны купеческихъ свидѣтельствъ 1 и 2 гильдіи—25% (съ прекращеніемъ взимавшихся дотолѣ съ купцовъ сихъ губерній ²/₅ сбора на земскія повинности) и съ цѣны всѣхъ остальныхъ торговыхъ и промышленныхъ свидѣтельствъ и билетовъ—10%; 2) впредь до введенія Городоваго Положенія въ 9 Западныхъ и въ 3 Прибалтійскихъ губерніяхъ: съ цѣны торговыхъ и про-

мысловыхъ свидѣтельствъ, исключая свидѣтельствъ 2 гильдіи—10% [1]).

Означенный выше дополнительный сборъ на расходы по квартирному довольствію войскъ не взимался, однако, въ Кавказскомъ и Закавказскомъ краѣ, въ Туркестанскомъ генералъ-губернаторствѣ, а также въ губерніяхъ Царства Польскаго [2]).

Высочайшимъ указомъ, даннымъ 23 Ноября 1880 года Правительствующему Сенату, объ отмѣнѣ акциза съ туземной соли и о соотвѣтственномъ пониженіи таможенныхъ пошлинъ, взимаемыхъ съ соли, привозимой изъ-за границы, Высочайше повелѣно: возмѣстить могущую произойти отъ сего убыль въ государственныхъ доходахъ возвышеніемъ нѣкоторыхъ изъ существующихъ налоговъ, при соблюденіи уравнительнаго ихъ распредѣленія.

---

[1]) Предст. Д-та Т. и М-ръ въ Госуд. Совѣтъ, отъ 23 Ноября 1880 г. № 8929 (д. Д-та 1880 № 137).

[2]) Квартирный сборъ въ губерніяхъ Царства Польскаго взимается въ двухъ видахъ: 1) согласно положенію Совѣта Управленія Царства 31 Марта 1867 г., квартирный сборъ въ г. Варшавѣ взимался съ торговцевъ и промышленниковъ по раскладочной системѣ, въ видѣ процента отъ вносимаго ими платежа отъ заработковъ и промысловъ, подъ названіемъ «канона» или «патентнаго сбора»; причемъ сумма квартирнаго въ г. Варшавѣ сбора съ промышленниковъ должна составлять приблизительно $^1/_{10}$ часть всей суммы, потребной на покрытіе расходовъ по квартирной части. Хотя по закону 2 Іюля 1871 г. канонъ съ заработковъ и былъ отмѣненъ, но Намѣстникъ Царства, 18 Ноября 1871 г., разрѣшилъ Варшавскому Магистрату взимать квартирный сборъ и впредь по прежнимъ правиламъ раскладки; и 2) во всѣхъ остальныхъ городахъ Царства квартирный сборъ съ торговцевъ и промышленниковъ опредѣляется, согласно Высочайше утвержденному 31 Мая 1868 г. положенію о раскладкѣ онаго, по каждому городу особо, въ томъ количествѣ, въ какомъ онъ взимался въ 1867 г., и раскладывается между плательщиками соразмѣрно объявленному ими чистому доходу отъ ихъ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій.

При изысканіи способовъ исполненія Высочайшей воли, Министръ Финансовъ остановился тогда же на возвышеніи сборовъ съ гильдейскихъ свидѣтельствъ и съ выдаваемыхъ при нихъ билетовъ, а равно съ приказчичьихъ свидѣтельствъ, не касаясь свидѣтельствъ на мелочной торгъ и на другіе промыслы. При этомъ основаніемъ къ возвышенію торговаго обложенія служило два мотива: во-1-хъ, то, что купцамъ какъ 1-й, такъ и 2-й гильдій и приказчикамъ предоставлены по свидѣтельствамъ значительные торговыя права, и что, вслѣдствіе такихъ широкихъ правъ, они извлекаютъ изъ торговли значительныя выгоды; а во-2-хъ, что увеличеніе сборовъ съ торговли и промысловъ, касаясь большею частью достаточныхъ классовъ, можетъ быть достигнуто безъ особеннаго обремененія плательщиковъ, тѣмъ болѣе, что мѣра эта предлагалась, взамѣнъ акциза съ соли, и самимъ купечествомъ, торговавшемъ на Нижегородской ярмаркѣ. По приводимымъ тогда исчисленіямъ, доходъ отъ прибавки на купеческія свидѣтельства и билеты, а также на приказчичьи свидѣтельства, могъ дать свыше 3.500,000 р. [1]).

Вслѣдствіе сего, по Высочайше утвержденному 16 Декабря 1880 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта, введены были слѣдующія дополнительныя пошлины: а) со свидѣтельствъ 1 гильдіи 235 р.; б) со свидѣтельствъ 2 гильдіи, смотря по мѣстностямъ—35, 20, 15, 10 и 5 руб., и в) по билетамъ на торговыя и промышленныя заведенія при свидѣтельствахъ 1 гильдіи, смотря по мѣстностямъ—20, 15, 10, 10 и 10 р.; г) по билетамъ при свидѣтельствахъ 2 гильдіи —

---

[1]) Пред. М-ра Ф-въ (по Д. Т. и М.) въ Государств. Совѣтъ, 23 Ноября 1880 г., № 8929 (д. Д-та того же года № 137).

10, 8, 5, 5 и 5 руб. и д) по приказчичьимъ свидѣтельствамъ 1 класса 10 руб. [1]).

Такимъ образомъ, независимо сборовъ на земскія и городскія нужды, казенные сборы съ торговыхъ и промышленныхъ документовъ до 1884 года состояли изъ четырехъ составныхъ частей, а именно: 1) изъ пошлинъ по Положенію 9 Февраля 1865 г.; 2) изъ дополнительнаго сбора на квартирную повинность 8 Іюня 1874 г.; 3) изъ добавочнаго сбора (бывшаго государственнаго земскаго сбора) 10 Декабря 1874 г., и г) изъ дополнительной пошлины 16 Декабря 1880 г.

Раздѣльность этихъ окладовъ зависѣла только отъ историческаго ихъ происходжденія; въ дѣйствительности же всѣ означенные сборы поступали прямо въ доходы государственнаго казначейства, безъ всякаго соотношенія къ тѣмъ расходамъ, на покрытіе коихъ они были первоначально установлены. Вслѣдствіе этого, не представлялось никакой надобности въ дальнѣйшемъ сохраненіи означенныхъ дополнительныхъ сборовъ и раздѣльности ихъ, такъ какъ это только усложняло счетоводство по торговому налогу и напрасно увеличивало трудъ учрежденій, выдающихъ торговые документы.

Въ виду этого, по Высочайше утвержденному 5 Іюня 1884 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта [2]), опредѣлено было всѣ означенные казенные сборы слить и, взамѣнъ прежнихъ, установить новые оклады пошлинъ на свидѣтельства и билеты, замѣнивъ прежнія росписи новыми (роспись Г, Д и З), съ нѣкоторымъ округленіемъ окладовъ.

Установленные означенными росписями оклады

---

[1]) П. С. З., 1880 г. Декабря 16, № 61666.

[2]) П. С. З., 1884 г. Іюня 5, № 2282.

для постоянной торговли и промысловъ дѣйствуютъ до сихъ поръ въ слѣдующихъ размѣрахъ:

	I класса.	II класса.	III класса.	IV класса.	V класса.
I. Свидѣтельства:					
1) Свидѣтельства гильдейск. 1 гильдіи (повсемѣст.)	565	565	565	565	565
2 гильдіи	120	95	75	55	40
2) Свидѣтельства на мелочной торгъ.	30	25	20	15	10
3) » на развозный торгъ (повсемѣстно) . .	16	16	16	16	16
4) » на разносный торгъ. (тоже)	6	6	6	6	6
5) » приказчичьи: 1-го класса	35	35	35	35	35
2-го класса	6	6	6	6	6
6) » паспортныя купеческихъ семействъ: 1-й гильдіи	15	15	15	15	15
2-й гильдіи	6	6	6	6	6
7) » промысловыя: 1-го разряда . . .	30	20	20	15	10
2-го » . . .	20	18	14	10	7
3-го » . . .	10	9	7	5	3
II. Билеты:					
1) При свидѣтельствахъ 1-й гильдіи.	55	45	35	25	20
2) » » 2-й » .	35	25	20	15	10
3) Билеты на мелочной торгъ . . .	10	8	6	4	2

Такимъ образомъ, были объединены въ 1884 г. цѣны на торговые документы. Но, при этомъ объединеніи, все таки остались въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, упомянутыхъ выше (стр. 237), *прибавочные сборы* въ пользу государственнаго казначейства, установленные раньше на воинскую квартирную повинность.

Наконецъ, для большаго уравненія въ платежѣ торговыхъ сборовъ слишкомъ крупныхъ акціонерныхъ предпріятій, по Высочайше утвержденному 19 Мая 1887 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта, было

опредѣлено [1]): акціонерныя общества и товарищества на паяхъ, а также поземельные банки, основанные на круговой отвѣтственности заемщиковъ (въ томъ числѣ основанные дворянскими обществами), городскія кредитныя общества, общественные банки и общества взаимнаго кредита, кои обязаны снабжать себя свидѣтельствами 1 гильдіи, уплачиваютъ, при взятіи сихъ свидѣтельствъ, дополнительный въ пользу казны сборъ въ размѣрѣ 635 руб. Означенный сборъ, однакоже, не взимается при взятіи тѣми же учрежденіями и обществами другихъ свидѣтельствъ на содержаніе излишнихъ сверхъ 10-ти торговыхъ и промышленныхъ заведеній.

Такимъ образомъ, для постоянной торговли и промысловъ установлено нынѣ, кромѣ означеннаго выше дополнительнаго сбора съ акціонерныхъ и кредитныхъ предпріятій, 47 постоянныхъ окладовъ.

III. На основаніи Положенія о пошлинахъ за право торговли и промысловъ 9 Февраля 1865 г. (п. 4 ст. 4), торговля всякими товарами на ярмаркахъ и установленныхъ торгахъ, въ продолженіе опредѣленнаго закономъ или обычаемъ времени, съ возовъ и судовъ, а также изъ лавокъ, балагановъ и будокъ, на ярмарочномъ мѣстѣ или торговой площади устроенныхъ, принадлежала къ свободнымъ для всѣхъ состояній торговымъ и промышленнымъ дѣйствіямъ, дозволяемымъ безъ платежа торговыхъ пошлинъ. Правило это, не заключая въ себѣ ничего новаго, лишь подтверждало свободу ярмарочной торговли для всѣхъ состояній, установленную еще закономъ 29 Мая 1814 г.

Съ развитіемъ желѣзнодорожной сѣти, съ устрой-

---

[1]) 3-е П. С. З. 1887 г. Мая 19, № 1469.

ствомъ телеграфнаго сообщенія и съ открытіемъ многочисленныхъ учрежденій коммерческаго кредита, — ярмарочная торговля утратила свое первоначальное значеніе, которое давало ей право на особое покровительство закона. Освобожденіе отъ налога торговцевъ, переѣзжавшихъ со своими товарами съ ярмарки на ярмарку и производившихъ значительные обороты, въ тоже время было явною несправедливостью по отношенію къ неярмарочной торговли, обложеніе которой разнаго рода сборами все возростало.

Поэтому, еще въ 1869 году, а затѣмъ въ 1877 г., Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ былъ возбужденъ вопросъ о привлеченіи къ платежу пошлинъ ярмарочныхъ торговцевъ. При этомъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ имѣло въ виду соприкасавшіеся съ этимъ вопросомъ интересы земствъ и городовъ, въ пользу которыхъ предполагалось взыскивать извѣстный процентъ съ цѣны ярмарочныхъ документовъ.

Согласившись съ основаніями, кои приводились Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ въ пользу необходимости привлечь ярмарочную торговлю къ обложенію, Министерство Финансовъ выработало проектъ обложенія пошлинами ярморочной торговли, который и удостоился Высочайшаго утвержденія 26 Апрѣля 1883 года [1]).

По этому закону, всѣ ярмарки, по продолжительности происходящаго на нихъ торга, раздѣляются на пять разрядовъ. Къ первому разряду относится Нижегородская ярмарка; ко второму—ярмарки, продолжающіяся болѣе 21 дня; къ третьему—ярмарки срокомъ отъ 15 до 21 дня; къ четвертому—ярмарки отъ

---

[1]) Собр. узак. 1883 г. Апрѣля 26, ст. 562.

*

8 до 14 дней, и, наконецъ, къ пятому—всѣ остальныя ярмарки, продолжающіяся не болѣе 7 дней.

Обложенію пошлинами подлежитъ торговля лишь на ярмаркахъ первыхъ четырехъ разрядовъ, ярмарки же пятаго разряда, по прежнему, считаются свободными отъ оплаты торговымъ сборомъ.

На ярмаркахъ первыхъ четырехъ разрядовъ каждое торговое заведеніе должно быть снабжено особымъ билетомъ на право торговли изъ онаго въ теченіе ярмарочнаго срока, причемъ для каждаго разряда ярмарокъ установлены три рода билетовъ: для оптоваго, розничнаго и мелочнаго торга. Различіе оптовой, розничной и мелочной ярмарочной торговли опредѣляется общими признаками, установленными Торговымъ Положеніемъ для этихъ родовъ торговли.

Цѣны билетовъ на ярмаркахъ всѣхъ четырехъ разрядовъ не одинаковы, а соотвѣтствуютъ продолжительности ярмарочнаго торга, а именно:

Для ярмарочной торговли.	1 разряда.	2 разряда.		3 разряда.		4 разряда.	
	р.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
1) Билетъ—1-й гильдіи	100	50		40		25	
2) » 2-й »	25	12	50	10		6	
3) » на мелочной торгъ	6	3		2		1	50
4) Приказчичья свидѣтельства: 1-го класса	6	3		2		1	50
2-го »	2	1		—	75	—	50

Такъ какъ ярмарочные билеты суть документы, выдаваемые собственно на право содержанія заведеній, то, засимъ, всякій торговецъ, содержащій на ярмаркѣ нѣсколько торговыхъ заведеній, обязанъ каждое изъ нихъ снабдить ярмарочнымъ билетомъ, сообразно роду производимой торговли. Содержа-

ніе на ярмаркахъ трактирныхъ заведеній разрѣшается по ярмарочнымъ билетамъ 2-й гильдіи или мелочнаго торга, смотря по тому, превышаетъ-ли платимый съ трактирнаго заведенія акцизъ въ мѣстный ярмарочный или городской доходъ извѣстную норму, или нѣтъ. Норма же городскаго акциза для ярмарокъ установлена не одинаковая для всѣхъ разрядовъ, а также въ зависимости отъ продолжительности ярмарокъ. Такъ, для 4-го разряда она составляетъ 12 рублей, для 3-го разряда — 18 рублей, для 2-го — 25 рублей и, наконецъ, для Нижегородской ярмарки—50 рублей. Взятіе ярмарочныхъ билетовъ 2-й гильдіи или мелочнаго торга на право содержанія трактирныхъ заведеній разрѣшается не иначе, какъ подъ условіемъ предварительной выборки установленныхъ Положеніемъ о пошлинахъ 9 Февраля 1865 г. свидѣтельствъ 2-й гильдіи или свидѣтельствъ мелочнаго торга.

Лица, исполняющія на ярмаркахъ обязанности приказчиковъ, если не имѣютъ установленныхъ Положеніемъ 9 Февраля 1865 года приказчичьихъ свидѣтельствъ 1-го или 2-го классовъ, обязаны выбирать особыя приказчичьи свидѣтельства ярмарочнаго торга 1 или 2-го классовъ, примѣнительно къ общимъ правиламъ, изложеннымъ въ ст. 56, 57, 65 и 66 Торговаго Положенія. Подобно ярмарочнымъ билетамъ 1-й и 2-й гильдіи и мелочнаго торга, стоимость ярмарочныхъ приказчичьихъ свидѣтельствъ 1 и 2-го класса соразмѣряется также съ продолжительностію ярмарокъ.

Отъ взятія билетовъ для торга на ярмаркахъ первыхъ четырехъ разрядовъ освобождается: а) торговля предметами, исчисленными въ п. 1 и 2 ст. 4 и въ ст. 5 и 8 Положенія о пошлинахъ за право торговли и промысловъ (сельскохозяйственные продукты,

съѣстные припасы и кустарныя издѣлія); б) развозная и разносная торговля на ярмаркахъ мануфактурными и колоніальными товарами, если она производится лицами, имѣющими установленныя Положеніемъ о пошлинахъ свидѣтельства на развозный и разносный торгъ, и в) постоянная торговля въ помѣщеніи, находящемся въ предѣлахъ мѣстности, отведенной для ярмарочнаго торга, если торговля эта производится во время ярмарки въ томъ же самомъ помѣщеніи.

При выдачѣ ярмарочныхъ билетовъ и приказчичьихъ свидѣтельствъ, независимо отъ установленной за нихъ казенной пошлины, взимается, согласно существующимъ на этотъ предметъ правиламъ, процентный сборъ съ упомянутой пошлины въ пользу земства и города. Въ мѣстностяхъ же, гдѣ не введены въ дѣйствіе положеніе о земскихъ учрежденіяхъ и городовое положеніе, взамѣнъ земскаго и городскаго сбора, съ цѣны ярмарочныхъ билетовъ и приказчичьихъ свидѣтельствъ взимается прибавочный 10% сборъ, обращаемый въ государственный доходъ.

Приведенныя правила объ обложеніи ярмарочной торговли дѣйствуютъ и по настоящее время, безъ всякихъ измѣненій и дополненій.

IV. Дополнительные сборы съ торговыхъ документовъ въ пользу земствъ и городовъ опредѣлено было взимать сверхъ казенныхъ сборовъ. По этому предмету общихъ по всей Имперіи нормъ не установлено, а существуютъ разнообразныя постановленія, а именно:

1) Въ мѣстностяхъ, гдѣ введено Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, Высочайше утвержденнымъ 21 Ноября 1866 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, разрѣшено было взимать въ пользу земства съ гильдей-

скихъ свидѣтельствъ не свыше 25%, а со всѣхъ прочихъ билетовъ и свидѣтельствъ не свыше 10%; тамъ же, гдѣ земскія учрежденія не введены, взималось на губернскія земскія повинности со свидѣтельствъ 1 гильдіи по 26 р. повсемѣстно и со свидѣтельствъ 2 гильдіи, смотря по мѣстности: по 9 р. 30 к., 8 р., 6 р. 30 к., 5 р. и 3 р. 60 к.

2) Согласно Высочайше утвержденному 8 Октября 1870 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта, сборъ въ пользу городовъ, въ коихъ введено Городовое Положеніе 1870 г., взимался съ торговыхъ документовъ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ пользу земства. Относительно же тѣхъ городовъ, гдѣ Городовое Положеніе 1870 г. не введено, Высочайше утвержденнымъ 8 Февраля 1865 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено: 1) торгующія по свидѣтельствамъ мѣстныя и иногородныя лица платятъ въ городской доходъ: торгующія по свидѣтельствамъ 1 разряда по 37 р. 50 к., а втораго разряда—15 р., и 2) торгующія по свидѣтельствамъ на мелочной торгъ платятъ въ городской доходъ, смотря по мѣстностямъ: 6, 5, 4, 3 и 2 р., съ тѣмъ однако: а) что мѣщане и цеховые, взявшіе свидѣтельство на мелочной торгъ въ городахъ, въ пользу коихъ установлены съ нихъ, на основаніи отдѣльныхъ положеній, особые сборы, уже не облагаются сими послѣдними, и б) что содержатели ремесленныхъ и мелкихъ фабричныхъ заведеній, взявшіе свидѣтельства на мелочной торгъ, вовсе освобождаются отъ установляемаго за оное въ пользу городскихъ доходовъ сбора.

3) При установленіи, согласно закону 16 Декабря 1880 г., дополнительныхъ пошлинъ въ пользу казны, между прочимъ, было оговорено, что существующіе особые съ торговыхъ документовъ дополнитель-

ные сборы въ пользу земствъ и городовъ надлежитъ, по прежнему, взимать съ той цѣны документовъ, которая опредѣлена раньше, нераспространяя упомянутыхъ сборовъ на вновь установляемыя дополнительныя пошлины.

4) Наконецъ, при объединеніи, по закону 5 Іюня 1884 года, всѣхъ казенныхъ сборовъ за торговые документы, было постановлено, что въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ введены земскія учрежденія, и въ городахъ, на кои распространяется Городовое Положеніе, предоставляется взимать какъ въ пользу земства, такъ и въ пользу городовъ, дополнительные сборы въ размѣрѣ не свыше 15% съ цѣны свидѣтельствъ 1-й и 2-й гильдій и не свыше 10% съ цѣны всѣхъ прочихъ документовъ. Это же правило подтверждено было и при изданіи Положенія о земскихъ учрежденіяхъ 12 Іюня 1890 г. (ст. 8 Врем. правилъ для земскихъ учрежденій, — особ. прилож., къ т. IV, изд. 1886 г.) и по Городовому Положенію 11 Іюня 1892 г. (ст. 132).

5. Независимо того, на земскія нужды съ торговыхъ и промысловыхъ документовъ установлены были особые сборы въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, а именно:

а) Въ 9-ти Западныхъ губерніяхъ, согласно временныхъ правилъ, Высочайше утвержденныхъ 23 Іюня 1873 г. [1]), введены дополнительные сборы на губернскія земельные повинности,—на содержаніе мировыхъ судебныхъ учрежденій: 1) въ дополненіе къ окладамъ, назначеннымъ по дѣйствующимъ раскладкамъ губернскаго земскаго сбора съ торговыхъ свидѣтельствъ: а) 1 гильдіи по 40 р. 25 к. и б) 2 гильдіи, смотря по

---

[1]) Примѣч. 5 къ ст. 53 т. IV Уст. о земскихъ пов., по прод. 1876 г.

мѣстностямъ: 6 р. 95 к., 5 р. 75 к., 4 р. 95 к., 3 р. 75 к. и 2 р. 65 к.; 2) со всѣхъ прочихъ установленныхъ закономъ торговыхъ и промышленныхъ свидѣтельствъ и билетовъ на содержаніе открытыхъ торговыхъ и промышленныхъ заведеній — 10% съ вносимой въ казну цѣны.

б) По примѣч. 9-му ст. 53 (по прод. 1879 г.) тѣ же сборы распространены на губерніи Оренбургскую и Астраханскую, за исключеніемъ мѣстности, занимаемой въ предѣлахъ сей губерніи калмыками, причемъ, однако, съ промысловыхъ свидѣтельствъ и со всѣхъ билетовъ положено взимать не по 10%, а только по 5%.

в) По примѣчанію 12 къ ст. 53 (по прод. 1881 г.), въ Архангельской губерніи взимается съ гильдейскихъ свидѣтельствъ 25% и съ прочихъ документовъ 10%.

г) По закону 17 Марта 1881 г. тѣ-же сборы, что и въ Западныхъ губерніяхъ, повелѣно взимать въ 3-хъ Прибалтійскихъ губерніяхъ,—на содержаніе мировыхъ судебныхъ установленій.

Сохраненіе всѣхъ этихъ сборовъ подтверждено было и по Высочайше утвержденному 5 Іюня 1884 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта.

6) Что касается сбора съ торговцевъ и промышленниковъ въ пользу Варшавской городской кассы, то по этому предмету существовали особыя постановленія, совсѣмъ отличныя отъ имперскихъ.

До 1872 г. сборъ въ пользу г. Варшавы съ торговцевъ и промышленниковъ взимался на основаніи постановленія Совѣта управленія Царства Польскаго 20 Іюня 1851 г. подъ названіемъ *„канона съ заработковъ“* (Kanon od zarobkowan [1]).

---

[1]) Дневн. законовъ, т. 44, стр. 336—345.

Этотъ во многихъ отношеніяхъ замѣчательный законъ по обложенію торговли и промышленности, съ подраздѣленіемъ ее по особо приложенному тарифу на 88 подраздѣленій (по родамъ и свойствамъ торговли и промысловъ) и на 12 разрядовъ по окладамъ, отмѣненъ былъ по Высочайше утвержденному 2 Іюля 1871 г. журналу Комитета по дѣламъ Царства Польскаго, о переустройствѣ городскихъ сборовъ въ городѣ Варшавѣ [1]).

---

[1]) По закону 20 Іюня 1851 г. канонъ съ заработковъ взимался на основаніи слѣдующихъ несложныхъ правилъ: 1) Платежу канона подлежали всѣ вообще лица, промышлявшія какимъ либо промысломъ или заработкомъ въ г. Варшавѣ (ст. 1); 2) Сборъ взимался по особому тарифу, опредѣлявшему основанія для раскладки канона съ заработковъ, причемъ разнаго рода торговля и торговыя дѣйствія, а также фабричные, заводскіе, ремесленные промыслы, а равно заработки отъ свободныхъ профессій классифицированы были по свойствамъ, родамъ и видамъ оныхъ на 88 классовъ и по каждому классу приведены были основанія для распредѣленія по разрядамъ окладовъ канона; размѣръ же платежа распредѣлялся на 12 разрядовъ въ слѣдующей постепенности: въ 1 разрядѣ — 60 к., во 2—90 к., въ 3—1 р. 20 к., въ 4—1 р. 80 к., въ 5—3 р. 60 к., въ 6—5 р. 40 к., въ 7—7 р. 50 к., въ 8—11 р. 25 к., въ 9—15 р., въ 10—22 р. 50 к., въ 11—30 р., въ 12 – 37 р. 50 к. (ст. 2); 3) Составленіе списковъ купцамъ и промышленникамъ и опредѣленіе къ какому каждый изъ нихъ принадлежитъ разряду по платежу канона поручалось особымъ въ каждой части города делегаціямъ и производилось ежегодно въ Октябрѣ мѣсяцѣ. Делегаціи составлялись подъ предсѣдательствомъ административныхъ коммисаровъ подлежащихъ частей города изъ обывателей, по избранію магистрата (ст. 3); 4) Разсмотрѣніе и окончательное утвержденіе раскладокъ канона производилось городовымъ магистратомъ, при содѣйствіи обывательскаго комитета, въ составъ коего входили: домовладѣльцы, значительнѣйшіе промышленники и старшины купеческаго и ремесленнаго общества (ст. 4); 5) Взносъ канона въ городскую кассу опредѣленъ былъ въ Январѣ мѣсяцѣ (ст. 5); 6) Отъ платежа канона освобождались: а) торгующіе заграничными напитками и содержатели шинковъ туземныхъ питей, такъ какъ съ этихъ промыс-

На основаніи этого послѣдняго закона, сборъ въ пользу кассы гор. Варшавы съ документовъ за право торговли и промысловъ, впредь до особаго распоряженія, назначенъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: а) съ свидѣтельствъ и билетовъ по 1 гильдіи—50% съ цѣны казенныхъ пошлинъ; б) съ свидѣтельствъ и билетовъ по 2 гильдіи—25%; в) съ прочихъ торговыхъ документовъ 10%; г) съ приказчичьихъ свидѣтельствъ 1 класса 25%, 2 класса—10% (ст. 8); г) съ лицъ приготовляющихъ и продающихъ при собственныхъ заведеніяхъ машины и аппараты для фабрикъ, а также земледѣльческія орудія, химическіе составы и красильныя вещества (торговля по ст. 4 п. 7 свободная отъ выборки торговыхъ документовъ) — въ размѣрѣ 50% съ цѣны за свидѣтельство и билетъ по 2 гильдіи (ст. 9); д) съ иногородныхъ купцовъ и торговыхъ приказчиковъ, взявшихъ свидѣтельства внѣ Варшавы, независимо отъ сбора съ цѣны билетовъ на торговыя и промышленныя заведенія, взимается въ городской доходъ, взамѣнъ сбора съ цѣны свидѣтельствъ, слѣдующій сборъ: 1) съ постоянно торгующихъ или имѣющихъ склады или постоянное жительство купцовъ 1 гильдіи — 112 р. 50 к.; 2) съ временно заѣзжихъ купцовъ 1 гильдіи—56 р. 25 коп.; 3) съ купцовъ 2 гильдіи—30 руб., 4) съ приказчиковъ 1 класса 5 р. и 2 класса—50 к. (ст. 10).

V. Обложеніе нѣкоторыхъ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій не по роду торговли и промысловъ, а по размѣрамъ капиталовъ, или по количе-

---

ловъ въ пользу города вносился особый сборъ, и б) антрепренеры публичныхъ баловъ, увеселеній, зрѣлищъ, концертовъ и т. п., а также содержатели биржевыхъ дрожекъ, саней и бричекъ, а равно уличныхъ шарманокъ, вносившіе въ городскую кассу сборъ на основаніи также особыхъ правилъ (ст. 6).

ству промысловыхъ силъ, послѣдовало уже въ самое послѣднее время.

На основанiи ст. 36 Положенiя о пошлинахъ за право торговли и промысловъ, акцiонерные банки обязаны были выбирать документы по 1-й гильдiи, независимо отъ размѣровъ банковыхъ оборотовъ и величины акцiонернаго капитала.

Затѣмъ, относительно платежа пошлинъ поземельными и общественными банками и обществами взаимнаго кредита, Высочайше утвержденнымъ 23 Марта 1873 года положенiемъ Комитета Министровъ постановлено: 1) поземельные банки, основанные на круговой отвѣтственности заемщиковъ, а также общественные банки и общества взаимнаго кредита, дѣйствительный капиталъ коихъ превышаетъ 30 тыс. р., подчинить, наравнѣ съ акцiонерными банками, платежу торговыхъ пошлинъ по 1-й гильдiи; 2) общественные банки и общества взаимнаго кредита, дѣйствительный капиталъ коихъ равняется 10 тыс. р. и выше, до 30 тыс. руб., обложить платежемъ по 2-й гильдiи; 3) тѣ изъ общественныхъ банковъ и обществъ взаимнаго кредита, дѣйствительный капиталъ коихъ менѣе 10 тыс. р., освободить вовсе отъ платежа пошлинъ, и 4) правила сiи ввести въ дѣйствiе, въ видѣ опыта, на три года, предоставивъ Министру Финансовъ войти въ свое время съ представленiемъ, въ установленномъ порядкѣ, объ окончательномъ утвержденiи оныхъ, сообразно съ дальнѣйшими указанiями опыта.

Дѣйствiе означенныхъ временныхъ правилъ, согласно представленiямъ Министерства Финансовъ, продолжено было Высочайше утвержденными 1 Сентября 1876 и 19 Сентября 1879 года положенiями Комитета Министровъ еще на шесть лѣтъ, съ тѣмъ,

чтобы проектъ соотвѣтствующихъ постановленій внесенъ былъ Министромъ Финансовъ на окончательное утвержденіе въ законодательномъ порядкѣ.

Десятилѣтній опытный срокъ дѣйствія временныхъ правилъ 23 Марта 1873 года, объ обложеніи названныхъ выше кредитныхъ учрежденій, показалъ, что правила эти, въ большинствѣ случаевъ, не возбуждали особыхъ неудобствъ, кромѣ неоднократныхъ жалобъ на привлеченіе къ 1-й гильдіи учрежденій съ капиталомъ свыше 30 тыс. руб. Предѣлъ этотъ представлялся слишкомъ низкимъ, такъ какъ, если даже допустить, что банкъ, при 31 тыс. руб. капитала, имѣетъ 15% чистой прибыли, то и тогда она составляла бы всего 4,650 р.; между тѣмъ, торговыя пошлины по 1-й гильдіи составляли бы (за свидѣтельство и билетъ) около 13% съ прибыли, не считая дополнительныхъ сборовъ въ городской и земскій доходы.

Въ виду столь высокаго обложенія, Министерство Финансовъ, въ представленіи Государственному Совѣту 26 Марта 1884 г., проектировало поднять сумму дѣйствительныхъ капиталовъ названныхъ выше кредитныхъ учрежденій, для привлеченія ихъ къ 1-й и 2-й гильдіи.

Вслѣдствіе сего, Высочайше утвержденнымъ 5-го Іюня 1884 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта было постановлено:

1) Поземельные банки, основанные на круговой отвѣтственности заемщиковъ (въ томъ числѣ и основанные дворянскими обществами), городскія кредитныя общества, общественные банки и общества взаимнаго кредита подлежатъ платежу пошлинъ сообразно суммѣ дѣйствительнаго капитала ихъ, включая въ эту сумму основной, запасный и другіе ка-

питалы, составляющіе собственность кредитнаго установленія, причемъ: 1) если капиталъ превышаетъ 50 тыс. р., то обязать выборкою свидѣтельства 1-й гильдіи; 2) при капиталѣ свыше 10 тыс. до 50 тыс. руб.—свидѣтельство 2-й гильдіи, и 3) при капиталѣ не превышающемъ 10 тыс. руб.—свидѣтельство мелочнаго торга.

2) Ссудо-сберегательныя товарищества и сберегательныя кассы, основанныя на началѣ взаимной помощи, какъ-то: городскія, сельскія, ремесленниковъ, рабочихъ и другія, подлежатъ платежу пошлинъ сообразно суммѣ дѣйствительнаго капитала ихъ, считая въ числѣ онаго основной, паевой и другіе (кромѣ запаснаго) капиталы, составляющіе собственность товарищества или кассы, причемъ: 1) если капиталъ сей превышаетъ 100 тыс. руб., обязательно взятіе свидѣтельства 1-й гильдіи; 2) при капиталѣ свыше 20 тыс. до 100 тыс. руб.—свидѣтельство 2-й гильдіи; 3) при капиталѣ отъ 5 тыс. до 20 тыс. р.—свидѣтельство на мелочной торгъ, и 4) при капиталѣ не превышающемъ 5 тыс. руб. — билетъ мелочнаго торга [1]).

Такимъ образомъ, кредитныя учрежденія съ 1884 г. облагаются патентнымъ сборомъ не по какимъ либо внѣшнимъ признакамъ, а по суммѣ принадлежащихъ симъ учрежденіямъ капиталовъ, т. е. уже непосредственно по элементу, дающему прибыль предпріятіямъ.

VI. Независимо того, законъ 5 Іюня 1884 г. внесъ и другія существенныя измѣненія въ Положеніе о пошлинахъ 1865 года, а именно:

1) Для облегченія образованія товариществъ, Ми-

---

[1]) Собр. узак., 1884 Іюня 5, ст. 525, I, ст. 1 и 2.

нистерство Финансовъ предполагало освободить каждаго изъ компаніоновъ отъ выборки купеческихъ свидѣтельство на свое имя, съ тѣмъ, чтобы торговое свидѣтельство выбиралось на имя самого товарищества, независимо отъ числа лицъ, его образующихъ; сіи же послѣднія, ежели не производятъ торговли самостоятельно, были вовсе освобождены отъ обязанности выбирать свидѣтельства на свое имя, а ежели производятъ оную, или желаютъ пользоваться сословными правами, то выбирали бы свидѣтельства независимо отъ того, которое взято на имя товарищества.

Съ этимъ мнѣніемъ, однако же, несогласились биржевыя представительныя учрежденія самого купечества, находя, что подобное правило можетъ заставить выйти изъ купечества многихъ членовъ-товарищей.

Поэтому, согласно закону 5 Іюня 1884 г., установлены были относительно полныхъ товариществъ или торговыхъ домовъ, состоящихъ изъ нѣсколькихъ компаніоновъ, подъ одною общею фирмою, особыя правила, по которымъ: а) каждый изъ компаніоновъ долженъ взять купеческое свидѣтельство на свое имя; б) въ торговыхъ домахъ, занимающихся оптовой торговлей, главою торговаго дома берется свидѣтельство первой гильдіи, прочимъ же участникамъ предоставляется брать свидѣтельство второй гильдіи; в) билеты на торговыя заведенія выдаются на имя торговаго дома; г) производство торговыми домами дѣлъ внѣ мѣста ихъ приписки разрѣшается по взятому для каждой мѣстности на имя торговаго дома свидѣтельству, съ установленнымъ при немъ числомъ билетовъ [1]).

---

[1]) Собр. узак. 1884 Іюня 5, ст. 525, I, ст. 3. (Ст. 68 Полож.).

2) Въ видахъ уравненія обложенія ремесленниковъ, по закону 5 Іюня 1884 года, сдѣланы были въ Положеніи 1865 года слѣдующія измѣненія:

а) Отмѣнены вовсе свидѣтельства на мѣщанскіе промыслы (въ 2 р. 50 к.) на томъ основаніи, что пошлина эта не была собственно промысловымъ налогомъ, а была установлена взамѣнъ подушной подати съ мѣщанъ и цѣховыхъ. Она была ничто иное, какъ налогъ на трудъ самобѣднѣйшаго класса населенія, и притомъ налогъ весьма часто непосильный. Привлекать къ нему впредь только однихъ мѣщанъ и ремесленниковъ, положеніе коихъ скорѣе хуже, чѣмъ лучше крестьянскаго, было бы несправедливо, а распространять это обложеніе на крестьянъ, одновременно съ отмѣной подушной подати, значило бы возстановлять сію послѣднюю въ другомъ только видѣ.

б) Установлены были особыя промысловыя свидѣтельства трехъ разрядовъ на фабричныя, заводскія и ремесленныя заведенія, дѣйствующія ручною работою, безъ машинъ и снарядовъ, приводимыхъ въ движеніе паромъ или водою, имѣющія не болѣе 16 работниковъ, а именно:

1-го разряда—отъ 10 до 16 рабочихъ, цѣною—по классамъ мѣстностей—въ 30, 25, 20, 15 и 10 р.

2-го разряда—отъ 5 до 9 рабочихъ, цѣною въ 20, 18, 14, 10 и 7 р.

3-го разряда—отъ 2 до 4 рабочихъ, цѣною въ 10, 9, 7, 6 и 3 р.

Засимъ, производство ремесла въ качествѣ хозяина, съ помощію однихъ только членовъ своего семейства, а также при одномъ наемномъ работникѣ, совершенно освобождено отъ платежа промысловыхъ пошлинъ.

в) Мастерскія, открытыя при самомъ заведеніи, гдѣ производится ремесло, хотя бы изъ нихъ были продаваемы собственныя издѣлія, признано было не считать лавкою и дозволено содержать безъ всякихъ документовъ. Но если въ лавкахъ, состоящихъ при ремесленныхъ заведеніяхъ и мастерскихъ, находится товаръ, не заготовляемый въ тѣхъ заведеніяхъ и мастерскихъ, при которыхъ эти лавки состоятъ, или же если лавки состоятъ отдѣльно отъ мастерскихъ, то лавки сіи оплачиваются пошлинами сообразно роду ихъ торга.

Такимъ образомъ, законъ 5 Іюня 1884 года стремился исключительно ввести равномѣрность въ обложеніе патентными пошлинами, допуская бо̀льшія льготы для мелкой торговли и ремеслъ и даже совершенно освобождая нѣкоторыя изъ нихъ отъ промысловаго обложенія.

Въ томъ же духѣ и по тому же пути шло и послѣдующее законодательство. Такъ напр., согласно ст. 36 Положенія 1865 года, пароходныя предпріятія должны были снабжаться свидѣтельствами 1-й гильдіи, независимо отъ размѣровъ и величины ихъ пароходовъ и силы оныхъ. Такая неравномѣрность сама собою бросалась въ глаза. Поэтому, на основаніи Высочайше утвержденнаго 3 Іюня 1891 года мнѣнія Государственнаго Совѣта [1]), было постановлено, что пароходныя предпріятія, содержимыя компаніями, товариществами или отдѣльными лицами, должны снабжаться документами 1-й гильдіи, когда сила ихъ пароходовъ, въ общей сложности, превышаетъ 120 лошадей; по 2-й гильдіи—когда пароходы ихъ имѣютъ, въ общей сложности, отъ 41 до 120 лошадиныхъ

---

[1]) Собр. узак. 1891 г. Мая 27, ст. 728.

силъ, и свидѣтельствами мелочнаго торга, когда пароходы ихъ имѣютъ, въ общей сложности, не болѣе 40 лошадиныхъ силъ.

Заканчивая обзоръ дополненій и измѣненій, сдѣланныхъ въ Положеніи о пошлинахъ за право торговли и промысловъ 186³/₅ гг., нельзя не остановиться еще на двухъ пунктахъ, имѣющихъ важное значеніе, а именно: а) на торгово-промышленныхъ дѣйствіяхъ, свободныхъ отъ обложенія, и б) на органахъ торговаго надзора.

Положеніе 186³/₅ г., въ рядѣ статей (ст. 4—8), перечисляетъ тѣ торговыя и промышленныя дѣйствія, кои могутъ производиться безъ платежа пошлинъ. Такъ, свободны отъ налога: 1) торгъ хлѣбомъ и другими продуктами сельскаго хозяйства, жизненными припасами, сырыми матеріалами, лѣсными произведеніями, строительными матеріалами, съ возовъ, судовъ, лодокъ, на рынкахъ, площадяхъ и пристаняхъ, не изъ постоянныхъ помѣщеній и складовъ; но землевладѣльцы въ своихъ имѣніяхъ и сельскіе обыватели въ мѣстахъ ихъ приписки могутъ на землѣ, у нихъ въ собственности, въ пользованіи или арендѣ состоящей, содержать подобныя заведенія для продажи изъ нихъ произведеній собственнаго хозяйства, а равно принимать на себя поставку тѣхъ произведеній, безъ торговыхъ документовъ; 2) разносная продажа съѣстныхъ припасовъ, фруктовъ, лакомствъ, стараго крестьянскаго платья, крестьянскихъ издѣлій и другихъ подобныхъ предметовъ (по росписи А) въ городахъ и пригородныхъ мѣстахъ, по рынкамъ и улицамъ, на лодкахъ, столахъ и подвижныхъ ларяхъ; 3) продажа сельскими обывателями всякаго званія на базарахъ, рынкахъ и пристаняхъ, въ городахъ и селеніяхъ, съ возовъ, судовъ, лодокъ, лотковъ и

ларей припасовъ всякаго рода и сельскихъ произведеній, а равно крестьянскихъ издѣлій (по росписи Б); 4) размѣнъ денегъ, но не изъ постоянныхъ мѣняльныхъ лавокъ; 5) торговля на ярмаркахъ и установленныхъ торгахъ; 6) содержаніе рѣчныхъ, озерныхъ и морскихъ судовъ всякаго рода, но не пароходовъ; 7) содержаніе лошадей для обывательскихъ станцій и вообще извозный промыселъ, не включая сюда содержанія извозчичьихъ заведеній для легковой и ломовой ѣзды, конторъ и заведеній для транспортированія кладей и пассажировъ и почтовыхъ станцій; 8) приготовленіе и продажа при собственныхъ заведеніяхъ машинъ и аппаратовъ для фабрикъ, земледѣльческихъ орудій, химическихъ составовъ и красильныхъ веществъ; 9) содержаніе учебныхъ, гигіеническихъ и лечебныхъ заведеній, библіотекъ для чтенія повсемѣстно, и книжныхъ магазиновъ, за исключеніемъ обѣихъ столицъ; 10) содержаніе сельскохозяйственныхъ заведеній, какъ то: маслобоенъ, лѣсопиленъ, кирпичныхъ заводовъ и другихъ тому подобныхъ заведеній, внѣ городскихъ поселеній состоящихъ, для переработки матеріаловъ собственнаго или мѣстнаго сельскаго хозяйства, — если въ такихъ заведеніяхъ не болѣе 16 работниковъ и если не употребляются машины или снаряды, приводимые въ движеніе паромъ или водою; 11) содержаніе водяныхъ и вѣтряныхъ мельницъ, а также приводимыхъ въ дѣйствіе подвижными паровыми двигателями (локомобилями), также внѣ городскихъ поселеній,—если имѣютъ не болѣе 4 поставовъ; 12) продажа въ городахъ произведеній своего домашняго рукодѣлія, но также не изъ лавокъ или другихъ постоянныхъ помѣщеній, назначенныхъ для торга.

Такимъ образомъ, хотя положеніе о пошлинахъ и

не указываетъ какихъ-либо общихъ чертъ для освобожденія отъ налога, а предпочитаетъ перечислять торговыя и промышленныя дѣйствія, которыя могутъ быть производимы безъ выборки торговыхъ документовъ, но изъ изложеннаго перечня видно, что въ этомъ отношеніи льгота была предоставлена: а) сельскому хозяйству, переработывающему и продающему собственныя произведенія, но не изъ постоянныхъ торговыхъ помѣщеній; б) мелкимъ ремесламъ и издѣліямъ крестьянскаго или домашняго рукодѣлія; в) небольшимъ сельско-хозяйственнымъ заведеніямъ, не имѣющимъ промышленнаго характера, и г) ярмарочной и базарной торговлѣ.

Слишкомъ свободная ярмарочная торговля, какъ выше изложено, подверглась исключенію изъ льготъ по закону 26 Апрѣля 1883 г. [1]). За то, по закону 5 Іюня 1884 г., съ отмѣною свидѣтельствъ на мѣщанскіе промыслы (подъ инымъ названіемъ налогъ, имѣвшій значеніе подушной подати),—дозволено безпошлинно производить ремесла въ качествѣ хозяина, не только съ помощію членовъ своего семейства, но и при одномъ наемномъ работникѣ [2]).

Засимъ, отъ взятія какихъ либо торговыхъ или промысловыхъ свидѣтельствъ освобождены: 1) въ 1889 году — желѣзнодорожныя мастерскія, служащія исключительно для надобностей желѣзныхъ дорогъ,— хотя бы въ этихъ мастерскихъ производились работы не только для той дороги, при которой мастерскія находятся, но также и по заказамъ другихъ желѣзныхъ дорогъ [3]); 2) въ 1890 г.—лоцманы и лоц-

---

[1]) Собр. узак. 1883 г. Апрѣля 26, ст. 562.

[2]) Собр. узак. 1884 г. Іюня 5, ст. 525.

[3]) Собр. узак. 1889 г. Апрѣля 3 (№ 5894); 1891 г. Іюня 14, ст. 786.

манскія общества и товарищества, по производств лоцманскаго промысла [1]); 3) въ 1891 г.—открываемые сельскохозяйственными обществами и земскими учрежденіями склады для продажи земледѣльческихъ орудій и машинъ, а также посѣвныхъ сѣмянъ, искусственныхъ удобреній и другихъ сельскохозяйственныхъ произведеній [2]); 4) товарные склады, учреждаемые обществами сельскаго хозяйства—временно, до 1 Января 1897 г. [3]); 5) наконецъ, сдѣлано было облегченіе всякаго рода потребительнымъ обществамъ и товариществамъ, а равно ремесленнымъ обществамъ, учреждаемымъ на артельныхъ началахъ для сбыта произведеній ихъ ремесла: они приравниваются не къ акціонернымъ предпріятіямъ, обязаннымъ выбирать свидѣтельства 1-й гильдіи, а подлежатъ платежу пошлинъ на общемъ основаніи, соотвѣтственно роду торговли и размѣру помѣщеній [4]).

Независимо, впрочемъ, указанныхъ выше торговыхъ и промышленныхъ дѣйствій и заведеній, изъятыхъ отъ платежа пошлинъ по точному указанію закона, практика установила еще нѣсколько категорій промышленныхъ предпріятій, кои также не привлекаются къ выборкѣ торговыхъ документовъ. Къ таковымъ относятся: *золотые пріиски* и *всѣ горные заводы*. По ст. 9 Положенія о пошл., предпріятія эти освобождены отъ билетнаго сбора, относительно же взятія ихъ владѣльцами свидѣтельствъ подчиняются дѣйствію существующихъ для нихъ особыхъ узаконеній. Это и дало поводъ къ освобожденію отъ выборки свидѣтельствъ какъ всѣхъ золотопромышлен-

---

[1]) Собр. узак. 1890 г. Мая 1, ст. 624.

[2]) Собр. узак. 1891 г. Іюня 14, ст. 786.

[3]) Собр. узак. 1891 г. Мая 21, ст. 705.

[4]) Собр. узак. 1891 г. Іюня 14, ст. 786.

никовъ, такъ и горнозаводчиковъ. Между тѣмъ, разсмотрѣніе узаконеній, относящихся къ названнымъ отраслямъ промышленности, показываетъ, что въ Уставѣ о частной золотопромышленности, изд. 1886 г., не имѣется точнаго указанія, чтобы золотопромышленники не обязаны были выбирать гильдейскихъ свидѣтельствъ,—точно такъ же, какъ не существуетъ прямыхъ указаній и въ Горномъ Уставѣ, объ освобожденіи владѣльцевъ горныхъ заводовъ, къ числу коихъ принадлежатъ: 1) занимающіеся обрабатываніемъ рудъ, 2) солеваренные, 3) желѣзнодѣлательные и сталелитейные, и 4) находящіеся при горныхъ заводахъ или въ округахъ этихъ заводовъ фабрики и заводы, служащіе для обработки металловъ въ издѣлія (ст. 2 Уст. Горн., по прод. 1886 г.). Привлеченіе всѣхъ частныхъ горныхъ заводовъ къ платежу торговыхъ пошлинъ тѣмъ болѣе представлялось бы правильнымъ, что для заводовъ сихъ, содержимыхъ акціонерными предпріятіями и товариществами на паяхъ, согласно разъясненію Правительствующаго Сената 17 Февраля 1893 г. № 1533,—обязательна выборка свидѣтельствъ 1-й гильдіи.

По Положенію 1865 г., надзоръ за производствомъ торговли и промысловъ съ фискальной стороны возложенъ былъ на городскія общественныя управленія, волостныя и сельскія правленія; въ большихъ же городахъ—на особыя торговыя депутаціи, состоящія изъ 3 до 7 депутатовъ, по выбору мѣстнаго торговаго сословія. Кромѣ того, дозволялось также и казеннымъ палатамъ командировать своихъ чиновниковъ для повѣрки торговли, но они могли производить таковую не иначе, какъ въ сопровожденіи коголибо изъ торговыхъ депутатовъ, или же изъ членовъ того мѣстнаго учрежденія (думы, или волостнаго и

сельскаго правленія), которому ввѣренъ надзоръ за торговлею. Независимо отъ постояннаго надзора, ежегодно, по крайней мѣрѣ одинъ разъ въ годъ, въ неопредѣленные сроки, должна была производиться общая или генеральная повѣрка всѣхъ торговыхъ и промышленныхъ заведеній, —для чего также могли быть командируемы казенною палатою чиновники. Генеральная повѣрка могла производиться не иначе, какъ при условіи, чтобы въ ней участвовало не менѣе двухъ лицъ. При генеральной повѣркѣ долженъ составляться особый журналъ. Въ случаѣ же замѣченныхъ при повѣркѣ заведеній нарушеній обязательно составляется особый актъ или протоколъ, по которому постановляла рѣшенія и налагала взысканія казенная палата въ административномъ порядкѣ. Постановленія ея о взысканіи штрафа до 30 р. считались окончательными, а свыше этого—могли быть обжалованы въ Правительствующій Сенатъ. Взысканія не превосходятъ тройной цѣны платежа, отъ котораго уклонился обвиняемый (ст. 100—145 Полож. 1865 г.).

Такимъ образомъ, первоначально, хотя Министерство Финансовъ вѣдало всѣ дѣла о торговлѣ и промыслахъ, но надзоръ за ними, вслѣдствіе отсутствія на мѣстахъ необходимыхъ своихъ органовъ, передало городскимъ, волостнымъ и сельскимъ общественнымъ учрежденіямъ, или же торговымъ депутаціямъ, состоящимъ изъ самихъ торговцевъ. Правда, казенная палата имѣла право командировать, для производства повѣрки, своихъ чиновниковъ; но послѣдніе, по закону, играли второстепенную роль: имъ не только не дозволялось самостоятельно производить повѣрку заведеній, но даже входъ въ нихъ разрѣшался не иначе, какъ въ сопровожденіи лица мѣстнаго торговаго надзора.

Такой ненормальный порядокъ продолжался въ теченіе 20 лѣтъ, до учрежденія въ 1885 году должностей податныхъ инспекторовъ, на коихъ возложены, по закону 30 Апрѣля 1885 г., двоякія обязанности по торговому надзору: во 1-хъ, постоянное наблюденіе за точнымъ исполненіемъ правилъ, установленныхъ для производства торговли и промысловъ, и возбужденіе преслѣдованій противъ нарушителей; а во 2-хъ, участіе въ генеральной повѣркѣ торговли и промысловъ на правахъ, присвоенныхъ прежде чиновникамъ казенной палаты [1]). Само собою разумѣется, только съ полученіемъ права самостоятельной повѣрки торговли и промысловъ и возбужденія преслѣдованій посредствомъ своихъ органовъ, финансовое вѣдомство можетъ фактически осуществлять надзоръ за торговлею и промыслами. До того же времени, надзоръ этотъ былъ въ рукахъ самихъ заинтересованныхъ лицъ и отличался не системою и постоянствомъ, а большею частью производился спорадически, во время наѣздовъ командируемыхъ казенными палатами чиновниковъ.

Наконецъ, съ цѣлью усиленія органовъ надзора за торговлею и промыслами, въ 1890 г. Министру Финансовъ предоставлено возлагать на чиновъ акцизнаго вѣдомства обязанности податныхъ инспекторовъ по наблюденію за точнымъ исполненіемъ правилъ, установленныхъ для производства торговли и промысловъ, съ указаніемъ должностныхъ лицъ, привлекаемыхъ къ сему надзору, срока ихъ полномочій и раіона ихъ дѣйствій [2]).

Такимъ образомъ, только въ настоящее время

---

[1]) Собр. узак. 1885 г. Апрѣля 30, ст. 430.

[2]) Собр. узак. 1890 г. Іюня 4, ст. 705.

финансовое вѣдомство можетъ считать себя вполнѣ обезпеченнымъ въ отношеніи учрежденій торговаго надзора, располагая для этого своимъ собственнымъ довольно значительнымъ персоналомъ.

II. Патентное обложеніе акцизныхъ предпріятій.

Положеніе о пошлинахъ за право торговли и промысловъ тѣсно связано съ акцизными уставами по отношенію къ патентному обложенію акцизныхъ предпріятій.

На основаніи ст. 9 Положенія о пошлинахъ, предпріятія, обложенныя акцизомъ, какъ-то: заводы и фабрики: свеклосахарные, табачные, винокуренные, водочные, пиво- и медоваренные, а равно и заведенія для продажи питей и табаку, не подлежатъ платежу билетнаго сбора, установленнаго положеніемъ о пошлинахъ; относительно же взятія ихъ владѣльцами торговыхъ свидѣтельствъ подчиняются дѣйствію существующихъ для сего особыхъ узаконеній. Затѣмъ, по ст. 16 помянутаго положенія, по одному гильдейскому свидѣтельству разрѣшается содержать такое число заведеній, которое для 2-й гильдіи соотвѣтствуетъ 5 билетамъ, а для 1-й гильдіи — 10 билетамъ, причемъ акцизный патентъ принимается за билетъ и имѣетъ одинаковое съ нимъ значеніе.

Такимъ образомъ, законъ приравниваетъ акцизные патенты къ билетамъ на торговыя и промышленныя заведенія, и акцизный патентный сборъ пріобрѣтаетъ значеніе, тождественное съ торговымъ билетнымъ сборомъ на содержаніе заведеній, т. е., по существу, является налогомъ промысловымъ.

Поэтому, обзоръ началъ, принятыхъ въ основаніе акцизнаго патентнаго обложенія, становится необходимымъ дополненіемъ, при изученіи всей нашей системы торгово-промышленнаго обложенія.

Такъ какъ основанія патентнаго обложенія свеклосахарнаго производства, производства табачныхъ издѣлій, спичечныхъ фабрикъ и продажи издѣлій оныхъ и, наконецъ, производства и продажи питей существенно различны, то обозрѣніе каждаго изъ нихъ необходимо сдѣлать особо.

1. Сахарное производство.

На основаніи Высочайше утвержденныхъ 12 Мая 1881 года временныхъ правилъ объ акцизѣ съ сахара (изд. 1886 г.), торговля сахаромъ и патокой производится на основаніи общихъ торговыхъ узаконеній; однако же, владѣльцы свеклосахарныхъ заводовъ освобождаются отъ выборки торговыхъ документовъ, если ограничиваются продажею своихъ продуктовъ съ самыхъ заводовъ и не имѣютъ для сего въ другихъ мѣстахъ отдѣльныхъ складовъ и магазиновъ (ст. 4). По толкованію Правительствующаго Сената, эта льгота распространяется въ равной мѣрѣ и на арендаторовъ сахарныхъ заводовъ (Ук. Прав. Сената, 21 Іюля 1887 г. № 8529).

Патентный сборъ съ свеклосахарныхъ и рафинадныхъ заводовъ взимается сообразно количеству выдѣланнаго сахара. На основаніи помянутыхъ временныхъ правилъ объ акцизѣ съ сахара, патентный сборъ съ свеклосахарныхъ и рафинадныхъ заводовъ взимается въ размѣрѣ 5 рублей съ каждыхъ 1,000 пудовъ добываемаго сахара. При выдачѣ патента, заводчикомъ уплачивается такое количество сбора, которое соотвѣтствуетъ предполагаемому дневному производству, умноженному на сто; сахаръ же, выдѣланный сверхъ исчисленнаго такимъ путемъ количества, оплачивается дополнительнымъ патентнымъ сборомъ по окончаніи производства.

Затѣмъ, Высочайше утвержденными 14 Мая 1890 года и 21 Мая 1891 г. мнѣніями Государственнаго Совѣта, установленъ былъ дополнительный патентный сборъ съ производства рафинада и сахара, приготовленнаго на подобіе рафинада, въ размѣрѣ 5 рублей съ каждой тысячи пудовъ. Согласно п. 10 инструкціи Министра Финансовъ, отъ 14 Іюля 1892 г., заводы, выдѣлывающіе рафинадъ изъ собственной выдѣлки сахара-сырца, уплачиваютъ дополнительный патентный сборъ съ рафинаднаго производства тѣмъ-же порядкомъ, какъ и патентный сборъ съ свеклосахарнаго производства (ст. 9 закона 12 Мая 1881 г.); прочіе-же заводы до открытія производства, въ теченіе каждаго періода, вносятъ по 250 руб. патентнаго сбора за первыя 50 тысячъ пудовъ сахара-сырца, поступившаго для рафинировки, и затѣмъ, за каждую послѣдующую тысячу пудовъ выдѣланнаго и выпущеннаго рафинада уплачиваютъ по 5 руб. Этотъ дополнительный патентный сборъ вносится въ казначейство не позже окончательнаго разсчета по производству текущаго періода.

2. *Табачныя фабрики и заведенія для продажи табачныхъ издѣлій* [1]).

А. Табачныя фабрики.

По уставу о табачномъ сборѣ (изд. 1886 г.), табачныя фабрики могутъ быть учреждаемы и содержимы только купцами обѣихъ гильдій и лицами, имѣющими гильдейскія свидѣтельства (ст. 74), а оптовые склады для торговли иностраннымъ и туземнымъ листовымъ табакомъ могутъ быть содержимы не иначе, какъ купцами 1-й гильдіи; содержаніе же

---

[1]) Прил. къ ст. 179 Уст. о таб. сборѣ.

прочихъ табачныхъ складовъ предоставляется купцамъ обѣихъ гильдій и лицамъ, снабженнымъ купеческими свидѣтельствами (ст. 48).

Въ отношеніи патентнаго сбора всѣ табачныя фабрики дѣлятся на двѣ категоріи: 1) на махорочныя и 2) выдѣлывающія разнаго рода табачныя извѣлія, кромѣ махорочныхъ. И тѣ и другія подлежатъ патентному сбору въ двоякомъ видѣ: основному и дополнительному.

Основной патентный сборъ вносится въ постоянныхъ окладахъ; причемъ, какъ для махорочныхъ фабрикъ, такъ и для всѣхъ остальныхъ, существуютъ два оклада: одинъ—для обѣихъ столицъ, Риги, Одессы и всѣхъ городовъ Царства Польскаго, а другой—для всѣхъ остальныхъ мѣстностей. Размѣръ патентнаго сбора слѣдующій: для махорочныхъ фабрикъ 200 руб. и 100 руб., а для другихъ табачныхъ фабрикъ 300 р. и 150 р.

Дополнительный патентный сборъ взимается, независимо мѣста нахожденія фабрики, по роду и числу имѣющихся на фабрикѣ снарядовъ, а на сигарныхъ фабрикахъ — по числу мѣстъ, т. е. помѣщеній для двухъ рабочихъ, производящихъ выдѣлку сигаръ совмѣстно, а именно:

а) Съ общихъ фабрикъ:

съ каждаго ручнаго станка безъ привода . .	по	5 руб.
съ ручнаго станка механическаго	»	10 »
съ пароваго, коннаго или газоваго станка .	»	20 »

б) Съ махорочныхъ фабрикъ:

съ каждой ступы или ручнаго жёрнова	по	5 руб.
съ коннаго или пароваго жернова	»	20 »

в) Съ сигарныхъ фабрикъ, а также съ сигарочныхъ отдѣленій общихъ фабрикъ,—съ каждаго мѣста по 50 коп.

Б. Торговля табакомъ и табачными издѣліями.

Содержаніе табачныхъ лавокъ, изъ коихъ разрѣшается продажа табачныхъ издѣлій какъ внутренней, такъ и иностранной выдѣлки, предоставляется только купцамъ и лицамъ, имѣющимъ гильдейскія свидѣтельства (ст. 187 Уст. о таб. сб.); табачныя же лавочки, изъ коихъ разрѣшается продажа однихъ туземныхъ табачныхъ издѣлій, могутъ быть содержимы по свидѣтельствамъ мелочнаго торга (ст. 188).

Патентный сборъ съ заведеній для торговли табакомъ и табачными издѣліями взимается въ постоянныхъ окладахъ, зависящихъ: а) отъ разряда мѣстности, б) отъ характера торговли, и в) отъ рода продаваемыхъ издѣлій. Всѣ мѣстности дѣлятся на три разряда, причемъ распредѣленіе мѣстностей по разрядамъ въ отношеніи платы за патенты составляется Министромъ Финансовъ, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, и такимъ же порядкомъ измѣняется.

По характеру своему, торговля табачными издѣліями бываетъ оптовая и розничная. Наконецъ, какъ выше сказано, на размѣръ окладовъ вліяетъ самый предметъ торга. Въ этомъ отношеніи дѣлается различіе между заведеніями, продающими: а) махорку, б) туземный табакъ и в) табакъ всякаго происхожденія, туземнаго и иностраннаго. Такъ, патенты на оптовые склады иностраннаго и туземнаго листоваго табаку въ мѣстностяхъ 1-го, 2-го и 3-го разрядовъ стòятъ соотвѣтственно 250 р., 170 р. и 85 р. Окладъ патентнаго сбора на оптовые склады туземнаго табаку, кромѣ махорки, составляетъ 170 р., 110 р. и 50 р. Наконецъ, патентъ на оптовый складъ махорки стòитъ 100 р., 65 р. и 30 р.

Такимъ-же образомъ заведенія для розничной торговли табачными издѣліями оплачиваются различными окладами патентнаго сбора, въ зависимости не только отъ разряда мѣстности, но также и отъ того, продаются-ли въ нихъ табачныя издѣлія одного туземнаго, или также и иностраннаго приготовленія. Въ первомъ случаѣ патентный сборъ взимается въ размѣрѣ 15 р., 10 р. и 5 р.; во второмъ случаѣ оклады сего сбора составляютъ 50 р., 35 р. и 25 р.

Разносная торговля табачными издѣліями туземнаго приготовленія разрѣшается по особому патенту, стоящему въ столицахъ, Варшавѣ, Ригѣ и Одессѣ — 5 руб., а въ другихъ мѣстахъ — 3 рубля. Патенты на развозную торговлю табачными издѣліями туземнаго происхожденія, въ томъ числѣ и махоркой, положены повсемѣстно въ 5 рублей. Наконецъ, за годовые патенты на торговлю табачными издѣліями туземнаго происхожденія изъ временныхъ выставокъ для продажи пива взимается сборъ въ томъ-же размѣрѣ, какъ и за патенты на разносный торгъ.

Кромѣ того, Высочайше утвержденнымъ 14 Декабря 1892 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, установленъ, между прочимъ, дополнительный патентный сборъ со всѣхъ заведеній съ продажей табачныхъ издѣлій. Сборъ этотъ взимается въ размѣрѣ половины приведенныхъ выше окладовъ; но съ табачныхъ фабрикъ сбора этого не взыскивается.

3. *Спичечныя фабрики.*

Въ отношеніи къ торговому обложенію спичечныхъ фабрикъ законъ не установилъ какихъ либо особыхъ постановленій, изъ чего слѣдуетъ заключить, что означенныя фабрики подчиняются общимъ правиламъ Положенія о пошлинахъ. Что же касается патент-

наго сбора, то таковой со спичечныхъ фабрикъ взимается въ слѣдующемъ размѣрѣ: 1) съ фабрикъ, работающихъ при помощи ручныхъ станковъ—по 50 р. въ годъ; 2) съ фабрикъ, работающихъ при помощи конныхъ приводовъ—по 100 р. въ годъ; 3) съ фабрикъ, работающихъ при помощи паровыхъ машинъ — по 150 р. въ годъ (прим. 2 къ ст. 3 Правилъ объ акцизѣ съ зажигат. спичекъ и о продажѣ фосфора, изд. 1889 г.).

4. *Заведенія для выдѣлки и продажи питей.*

I. Для содержанія винокуренныхъ, водочныхъ, пиво- и медоваренныхъ заводовъ требуется, по общему правилу, выборка свидѣтельствъ 2-й гильдіи; но въ то же время допущено на практикѣ довольно много изъятій въ пользу дворянъ, землевладѣльцевъ и другихъ лицъ (Уст. о пит. сборѣ, изд. 1887 года, ст. 99—111). Хотя въ приведенныхъ статьяхъ Питейнаго Устава прямыхъ указаній на освобожденіе отъ выборки гильдейскихъ свидѣтельствъ содержателей названныхъ выше заводовъ и не имѣется, но иногда на мѣстахъ или: а) подводятъ эти заводы подъ ст. 6-ю Положенія о пошл., совершенно освобождая отъ платежа оныхъ, какъ «сельско-хозяйственныя заведенія, содержимыя внѣ городскихъ поселеній, для переработки матеріаловъ собственнаго или мѣстнаго сельскаго хозяйства», кои свободны отъ промысловаго обложенія, если имѣютъ не болѣе 16 рабочихъ и не употребляютъ машинъ и снарядовъ, приводимыхъ въ движеніе паромъ и водою, или б) освобождаютъ отъ выборки гильдейскихъ свидѣтельствъ при производствѣ землевладѣльцами винокуренія въ своихъ имѣніяхъ (толкованіе Департамента Неокладныхъ Сборовъ, отъ 15 Апрѣля 1880 г. № 1290). Такое толкованіе, однако же, едва ли правильно; во всякомъ

случаѣ освобожденіе отъ выборки торговыхъ документовъ многочисленныхъ винокуренныхъ, водочныхъ, пиво- и медоваренныхъ заводовъ, установленное практикою, наноситъ значительный ущербъ казнѣ по промысловому обложенію.

Патентное же обложеніе заведеній для выдѣлки питей основано на самыхъ разнообразныхъ началахъ. Въ этомъ отношеніи заведенія означеннаго рода могутъ быть подраздѣлены на слѣдующія три группы:

А. Заведенія первой группы, къ которымъ относятся *винокуренные и дрожжево-винокуренные заводы, заводы для выдѣлки фруктоваго и виноградного спирта, пиво-и медоваренные заводы.* Всѣ названныя заведенія уплачиваютъ патентный сборъ сообразно емкости заводскихъ резервуаровъ разныхъ наименованій, а именно: квасильныхъ чановъ, перегонныхъ кубовъ, заторныхъ чановъ и котловъ:

1) Съ заводовъ винокуренныхъ и дрожжево-винокуренныхъ патентный сборъ взимается въ размѣрѣ около 6 коп. (въ губ. Иркутской, Енисейской и Якутской области — $7^1/_2$ коп.) съ каждаго ведра емкости квасильныхъ чановъ, дѣйствующихъ на заводѣ.

2) Съ пивоваренныхъ заводовъ патентный сборъ вносится сообразно емкости заторныхъ чановъ такимъ образомъ, что заводы, имѣющіе чаны емкостію въ 100 ведеръ и болѣе, уплачиваютъ: а) постоянный окладъ, составляющій въ столицахъ и Варшавѣ 150 руб., а въ прочихъ городахъ 50 р., и б) дополнительный окладъ за каждое ведро, сверхъ 100: въ столицахъ и Варшавѣ 1 р. 50 коп. и въ другихъ мѣстностяхъ 50 коп.

Подобный же порядокъ установленъ и для незначительныхъ пивоваренныхъ заводовъ, емкость чановъ которыхъ менѣе 100 ведеръ. Постоянный окладъ для

этихъ заводовъ составляетъ: въ столицахъ и Варшавѣ 55 руб., въ другихъ городахъ 20 руб., — что̀ соотвѣтствуетъ 35 ведрамъ емкости заторныхъ чановъ; за каждое же ведро емкости, свыше 35, дополнительно взимается 1 р. 50 к. или 50 к., смотря по мѣсту нахожденія завода.

3) Патентный сборъ съ медоваренныхъ заводовъ исчисляется совершенно аналогично сбору съ пивоваренныхъ заводовъ. Заводы, имѣющіе котлы емкостію не свыше 25 ведеръ, уплачиваютъ 10 рублей оклада, а за каждые, сверхъ того, 10 ведеръ емкости котловъ взимается дополнительно по 10 рублей.

и 4) Съ заводовъ, выдѣлывающихъ фруктовый и виноградный спиртъ, патентный сборъ вносится сообразно емкости перегонныхъ кубовъ, причемъ сборъ исчисляется съ каждаго ведра емкости въ предѣльномъ размѣрѣ, зависящемъ отъ тѣхъ или иныхъ техническихъ условій производства.

Б. Ко второй группѣ относятся *водочные* и *спиртоочистительные заводы*, съ коихъ патентный сборъ взимается въ постоянныхъ ставкахъ, сообразно разряду мѣстности, гдѣ находится заводъ. Разрядовъ мѣстностей установлено три: имъ соотвѣтствуютъ оклады въ 600 руб., въ 300 руб. и въ 225 руб. Въ губ. Иркутской, Енисейской и Якутской области оклады 2-го и 3-го разрядовъ повышены приблизительно на 25%. Наконецъ, Закавказье распредѣлено на 4 разряда мѣстностей, съ присвоенными каждому разряду окладами сбора въ 80 руб., 50 руб., 30 руб. и 15 руб.

В. Третью группу образуютъ *заводы для выдѣлки прессованныхъ дрожжей, пейсаховой водки, лака, политуры, духовъ и освѣтительной жидкости*. Со всѣхъ этихъ заведеній патентный сборъ взимается въ постоянномъ размѣрѣ, не зависящемъ ни отъ мѣста

нахожденія заведенія, ни отъ элементовъ, такъ или иначе указывающихъ на размѣры производства, а именно:

а) заводы, выдѣлывающіе пейсаховую водку, уплачиваютъ . . . . 25 руб.

б) заведенія для приготовленія хлѣбныхъ прессованныхъ дрожжей . . . . 10 »

в) заведенія для выдѣлки пивныхъ прессованныхъ дрожжей . . . . 18 »

г) заводы, выдѣлывающіе лакъ, политуру духи и освѣтительную жидкость . . . . . . 10 »

а въ губерніяхъ Иркутской и Енисейской и въ области Якутской . . . . 13 »

II. Продажу крѣпкихъ напитковъ дозволяется производить: 1) оптомъ, изъ заводскихъ подваловъ и оптовыхъ складовъ, и 2) раздробительно, изъ прочихъ заведеній и мѣстъ продажи (ст. 356 Пит. Уст.). Склады для оптовой продажи крѣпкихъ напитковъ дозволяется учреждать, безъ особаго разрѣшенія, со взятіемъ лишь установленныхъ патентовъ: а) заводчикамъ—безъ торговыхъ свидѣтельствъ, для продажи напитковъ только собственныхъ своихъ заводовъ, и б) всѣмъ лицамъ, состоящимъ въ гильдіяхъ, или имѣющимъ торговыя свидѣтельства, равныя гильдейскимъ (ст. 385 Пит. Уст.). Заведенія для раздробительной торговли напитками могутъ быть содержимы не иначе, какъ со взятіемъ установленныхъ свидѣтельствъ и патентовъ (ст. 432 Уст. о пит. сб.): трактирныя заведенія въ городахъ, платящіе въ мѣстный городской доходъ не менѣе 200 р. въ годъ акциза—по свидѣтельству 2-й гильдіи, а платящіе менѣе—по свидѣтельству мелочнаго торга (ст. 38 и 40 Полож. о пошлинахъ); ренсковые погреба—также по свидѣтельствамъ 2-й гильдіи, а всѣ прочія питей-

ныя заведенія — по свидѣтельствамъ на мелочной торгъ (ст. 433, 484, 488 Уст. о пит. сб., изд. 1887 г.).

Патентный сборъ съ питейныхъ заведеній взимается по разрядамъ мѣстностей, на основаніи приложенія I къ примѣчанію къ ст. 5. Причисленіе мѣстностей къ тому или другому разряду внѣ городскихъ поселеній производится уѣзднымъ по питейнымъ дѣламъ присутствіемъ, съ утвержденія губернскаго, на трехлѣтній срокъ, въ теченіе котораго не можетъ подлежать измѣненію (ст. 434 Уст. о пит. сб., изд. 1887 г.).

Росписаніе патентнаго сбора съ заведеній для продажи напитковъ распадается на пять отдѣловъ, относящихся до различныхъ мѣстностей Имперіи. (Прилож. къ ст. 5 (прим.) Уст. о пит. сборѣ, изд. 1887 г.).

Такъ, въ отдѣлѣ первомъ (А) заключается росписаніе патентнаго сбора съ заведеній для продажи питей для губерній, управляемыхъ по общему учрежденію, а также губерніи Ставропольской и присоединенныхъ къ области Войска Донскаго бывшихъ Ростовскаго уѣзда и Таганрогскаго градоначальства. Отдѣлъ второй (Б) опредѣляетъ размѣръ патентнаго сбора для губерній и областей, управляемыхъ по особому учрежденію, кромѣ Ставропольской губерніи, Закавказья, Привислянскаго края и губерній Иркутской и Енисейской и Якутской области. Росписаніе патентнаго сбора для Закавказскаго края помѣщено въ отдѣлѣ третьемъ (В); для губерній Царства Польскаго—въ отдѣлѣ четвертомъ (Г) и, затѣмъ, особое росписаніе патентнаго сбора для губерній Иркутской и Енисейской и области Якутской заключается въ пятомъ и послѣднемъ отдѣлѣ (Д). Наконецъ, для г. С.-Петербурга, съ пригородными участками, и для г. Крон-

штадта существуетъ совершенно собое росписаніе патентнаго сбора, не вошедшее въ составъ общаго для Имперіи росписанія, а изданное въ видѣ приложенія къ особымъ правиламъ о раздробительной продажѣ крѣпкихъ напитковъ, дѣйствующимъ въ названныхъ городахъ.

Въ каждомъ изъ упомянутыхъ пяти отдѣловъ установлены оклады патентнаго сбора соотвѣтственно разряду мѣстности и роду заведенія. Число разрядовъ мѣстностей въ каждомъ изъ пяти отдѣловъ неодинаково. Для отдѣловъ А, Б, Г и Д принято раздѣленіе мѣстностей на три разряда, съ нѣкоторыми, однако, исключеніями: въ губерніяхъ, управляемыхъ по общему учрежденію (отд. А), по отношенію къ виннымъ лавкамъ внѣ городскихъ поселеній принято дѣленіе мѣстностей на 4 разряда, а по отношенію къ трактирнымъ заведеніямъ внѣ городскихъ поселеній—на 6 разрядовъ. Для буфетовъ при театрахъ и общественныхъ гуляньяхъ и желѣзнодорожныхъ станціяхъ установлено два разряда мѣстностей, а буфеты на пароходахъ и въ губерніяхъ Царства Польскаго при купальняхъ и баняхъ уплачиваютъ патентный сборъ безъ подраздѣленія на разряды. Въ росписаніи патентнаго сбора для Закавказскаго края, т. е. въ отдѣлѣ В, принято дѣленіе мѣстностей на 4 разряда.

Распредѣленіе мѣстностей Имперіи на разряды въ отношеніи взиманія патентнаго сбора производится, на основаніи 1 прим. къ росписанію сего сбора (прим. къ ст. 5 (прим.) Устава о пит. сборѣ), по соглашенію Министровъ Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ, и ими же можетъ быть измѣняемо съ тѣмъ, чтобы такое измѣненіе всегда было вводимо въ дѣйствіе съ 1 Января слѣдующаго года.

Изъ этого общаго правила существуютъ два ис-

ключенія, а именно: 1) для Закавказскаго края распредѣленіе мѣстностей на разряды установлено въ законодательномъ порядкѣ (прим. 1 и 2 къ росписанію патентнаго сбора) и 2) въ губерніяхъ, управляемыхъ по общему учрежденію и въ Ставропольской, причисленіе внѣ городскихъ поселеній къ тому или другому разряду, на основаніи ст. 434 Устава о пит. сборѣ, производится уѣзднымъ по питейнымъ дѣламъ присутствіемъ, съ утвержденія губернскаго, на трехлѣтній срокъ.

Независимо разряда мѣстностей, окладъ патентнаго сбора опредѣляется также родомъ самаго заведенія и характеромъ производимой въ немъ торговли. Въ этомъ отношеніи законъ различаетъ: оптовые склады вина и спирта, оптовые склады пива и меда, а также русскаго винограднаго вина, ренсковые погреба съ распивочной продажей питей, ренсковые-же погреба съ продажею питей исключительно на выносъ, временные ренсковые погреба, съ распивочной продажей на ярмаркахъ, временные ренсковые погреба, устраиваемые за городомъ на время съ 1 Мая по 1 Октября, съ распивочной продажей или безъ таковой, погреба русскихъ виноградныхъ винъ, ведерныя лавки, винныя лавки, трактирныя заведенія, постоялые дворы и корчмы, духаны, буфеты при театрахъ и общественныхъ гуляньяхъ, буфеты на пароходахъ, буфеты на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, главныхъ и второстепенныхъ, буфеты при клубахъ, портерныя и пивныя лавки, питейныя заведенія низшихъ разрядовъ (питейные дома, водочные магазины, штофныя лавки, шинки и т. п.), временныя выставки для продажи крѣпкихъ напитковъ и такія-же выставки для продажи пива. Для каждаго изъ поименованныхъ видовъ заведеній установлено нѣсколько постоянныхъ окладовъ,

соотвѣтствующихъ разрядамъ мѣстностей. Приводить здѣсь оклады для столь разнообразныхъ заведеній было-бы излишне, но не безполезно остановиться на нѣкоторыхъ особенностяхъ взиманія патентнаго сбора.

Въ губерніяхъ, управляемыхъ какъ по общему, такъ и по особому учрежденію, патентный сборъ съ трактирныхъ заведеній взимается въ мѣстностяхъ 1-го, 2-го и 3-го разрядовъ въ размѣрѣ 550 руб., 280 руб. и 140 руб. Въ городахъ сборъ этотъ назначается съ каждаго заведенія въ приведенныхъ окладахъ, но раскладывается между содержателями ихъ порядкомъ, установленнымъ въ Положеніи о трактирныхъ заведеніяхъ для городскаго акциза. (Примѣчаніе 3 къ ст. 28 Полож. о трактирн. заведеніяхъ, изд. 1886 г.) Подобная раскладка производится и въ городахъ Закавказскаго края, гдѣ окладъ патентнаго сбора съ трактирнаго заведенія, соотвѣтственно 4 разрядамъ мѣстностей, составляетъ 250 р., 150 р., 75 р. и 30 р.

По положенію о трактирныхъ заведеніяхъ: 1) Всѣ трактирныя заведенія въ городахъ, по промысловому обложенію раздѣляются на заведенія, платящія въ городской акцизъ не менѣе 200 р., для коихъ обязательна выборка свидѣтельства 2-й гильдіи, и на заведенія, платящія того же акциза менѣе 200 р., для коихъ обязательна выборка свидѣтельства на мелочной торгъ (ст. 8). Порядокъ раскладки акциза (какъ въ пользу города, такъ и патентнаго въ казну) состоитъ въ томъ, что всѣ трактирщики составляютъ особое общество, которому и принадлежитъ право внутренней раскладки акциза, слѣдующаго съ города по числу заведеній; 2) Всѣ трактирныя заведенія внѣ городскихъ поселеній раздѣляются, въ отношеніи платежа акциза, на три класса: въ 1-мъ классѣ мѣстностей—акцизъ съ каждаго заведенія по 60 р., во 2-мъ—

по 30 р. и въ 3-мъ—по 15 р. въ годъ. Распредѣленіе мѣстностей по классамъ производится Казенною Палатою, съ утвержденія Губернатора. Свидѣтельства на эти трактирныя заведенія выдаются первоначально Казенною Палатою, а потомъ Казначействами (ст. 61—75).

Съ временныхъ выставокъ, какъ для продажи крѣпкихъ напитковъ, такъ и для продажи пива, патентный сборъ взимается сообразно не только разряду мѣстности, но и числу дней торговли; причемъ, однако, сборъ этотъ во всякомъ случаѣ не можетъ быть менѣе опредѣленнаго оклада. Такъ напр., въ губерніяхъ, управляемыхъ по общему учрежденію, въ мѣстностяхъ 1-го разряда, взимается за каждый день торговли—10 руб., но во всякомъ случаѣ сборъ этотъ не можетъ быть менѣе 50 руб.; въ мѣстностяхъ 2 разряда—за каждый день торговли изъ временной выставки для продажи пива уплачивается 2 рубля, причемъ патентный сборъ съ такой выставки во всякомъ случаѣ не можетъ быть менѣе 5 рублей.

Въ Закавказскомъ краѣ существуетъ особый патентный сборъ съ маркитантовъ за право продажи питей при войскахъ, во время похода или лагернаго расположенія частей. Окладъ сего сбора въ мѣстностяхъ всѣхъ четырехъ разрядовъ равняется 40 руб.

Въ г. С.-Петербургѣ и пригородныхъ участкахъ установлены для всѣхъ заведеній съ продажей питей, кромѣ питейныхъ домовъ, особые оклады патентнаго сбора. Характерную особенность ихъ составляетъ то, что размѣръ патентнаго сбора съ питейныхъ домовъ не назначенъ заранѣе, а опредѣляется съ торговъ. Такой-же порядокъ примѣняется и въ г. Кронштадтѣ, по отношенію ко всѣмъ заведеніямъ съ продажей питей, кромѣ портерныхъ и пивныхъ лавокъ, патентный

сборъ съ коихъ взимается по разрядамъ мѣстностей въ размѣрѣ, установленномъ для пивныхъ лавокъ въ губерніяхъ, управляемыхъ по общему учрежденію.

Патенты на заведенія для продажи напитковъ, кромѣ временныхъ, выдаются, на основаніи пп. 5 и 6 ст. 351 Уст. о пит. сборѣ, въ Ноябрѣ и Декабрѣ, и притомъ всегда на цѣлый годъ, считая таковой съ 1 Января по 1 Января. Полугодовые патенты, на основаніи ст. 352 Уст. о пит. сб., а также 1 и 3 (по прод. 1889 г.) прим. къ сей статьѣ, разрѣшается получать только на винныя лавки въ мѣстностяхъ, гдѣ таковыя дозволены къ открытію, и на прочія заведенія съ раздробительною продажею напитковъ, кромѣ трактирныхъ заведеній и ренсковыхъ погребовъ, въ губерніяхъ Прибалтійскихъ, Западныхъ, Малороссійскихъ, Новороссійскихъ, Бессарабской и въ Закавказскомъ краѣ. За патенты на заведенія, открываемыя на одно полугодіе, взыскивается плата въ половинномъ размѣрѣ.

Въ послѣднее время Министерствомъ Финансовъ выработанъ и внесенъ на разсмотрѣніе въ Государственный Совѣтъ проектъ объ урегулированіи патентнаго сбора съ заведеній для продажи крѣпкихъ напитковъ [1]). Проектъ этотъ и приложенное къ нему росписаніе патентнаго сбора имѣетъ въ виду главнымъ образомъ упрощеніе и объединеніе прежняго росписанія патентнаго сбора, весьма сложнаго, съ его подраздѣленіемъ на пять отдѣловъ, а также нѣкоторое повышеніе окладовъ патентнаго сбора для большинства заведеній съ продажею крѣпкихъ напитковъ.

Кромѣ того, проектомъ предполагается внести слѣдующія существенныя измѣненія въ систему обложенія патентнымъ сборомъ:

---

[1]) Представленіе М-ва Финансовъ, по Д-ту Неоклад. Сборовъ, отъ 12 Марта 1893 № 794.

1) Съ оптовыхъ складовъ вина и спирта предположено взимать: а) основной патентный сборъ за право на торговый оборотъ въ опредѣленномъ размѣрѣ, и б) дополнительый сборъ за обороты, превышающіе установленные размѣры.

2) Распредѣленіе городскихъ поселеній Имперіи по разрядамъ, относительно патентнаго сбора, составляется и можетъ быть измѣняемо прежнимъ порядкомъ, т. е. по соглашенію Министра Финансовъ съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ. Распредѣленіе же внѣгородскихъ поселеній Имперіи по разрядамъ составляется Управляющимъ акцизными сборами, съ утвержденія Губернатора, на трехлѣтіе, въ теченіе коего не можетъ подлежать измѣненію. Въ случаѣ же, если между Губернаторомъ и Управляющимъ акцизными сборами не послѣдуетъ по сему предмету соглашенія, то вопросъ объ отнесеніи спорныхъ мѣстностей къ тому или другому разряду предоставляется Министру Финансовъ, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

3) Патенты на всякаго рода заведенія для продажи крѣпкихъ напитковъ выдаются въ Ноябрѣ и Декабрѣ или на цѣлый годъ, считая сей послѣдній съ 1 Января по 1 Января, или только на первое полугодіе, считая оное съ 1 Января по 1 Іюля.

4) Патентный сборъ съ спиртоочистительныхъ заводовъ и особыхъ очистныхъ отдѣленій водочныхъ заводовъ взимается повсемѣстно въ размѣрѣ и на основаніяхъ, для оптовыхъ складовъ вина и спирта опредѣленныхъ.

5) Новое росписаніе патентнаго сбора не распространяется, однако же, на Закавказскій край, гдѣ оклады остаются прежніе, и на г. Кронштадтъ, гдѣ, по прежнему, патентный сборъ съ заведеній для раз-

дробительной продажи питей (кромѣ пивныхъ лавокъ) опредѣляется съ торговъ.

Такимъ образомъ, по проекту существенныя измѣненія въ патентномъ обложеніи предположены преимущественно для оптовыхъ складовъ вина и спирта и для спиртоочистительныхъ заводовъ и особыхъ очистныхъ отдѣленій водочныхъ заводовъ, гдѣ размѣръ патентнаго сбора предполагается взимать по размѣрамъ производства въ двухъ окладахъ: а) основномъ — за опредѣленное количество градусовъ, и б) дополнительномъ—за излишнее количество градусовъ, сверхъ нормы, оплаченной основнымъ окладомъ. Несомнѣнно этимъ будетъ введена значительная уравнительность въ патентное обложеніе названныхъ акцизныхъ предпріятій.

VIII.

Дополнительный сборъ съ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій — процентный и раскладочный.

Обложеніе торговли и промышленности, согласно Положенію о пошлинахъ за право торговли и промысловъ 9 Февраля 1865 года, основано на обязанности лицъ, производящихъ торговыя и промышленныя дѣйствія, выбирать гильдейскія и промысловыя свидѣтельства, а также билеты, или же одни билеты; причемъ цѣна торговыхъ документовъ (кромѣ свидѣтельствъ первой гильдіи, развознаго и разноснаго торга и приказчичьихъ) зависитъ отъ нахожденія предпріятія въ томъ или другомъ изъ пяти классовъ, на которые раздѣлены всѣ мѣстности Имперіи для промысловаго обложенія. Обязанность выборки того или другаго рода документа обусловливается *родомъ*

торга или *промысла* (оптовый, розничный, мелочной, развозный, разносный, ярмарочный и приказчичій) и *числомъ рабочихъ*, а также паровой, водяной или ручной силой въ промышленныхъ заведеніяхъ. Затѣмъ, число какъ свидѣтельствъ, такъ и билетовъ, выбираемыхъ однимъ лицомъ, зависитъ отъ количества тѣхъ заведеній, въ которыхъ оно производитъ торговлю или промыселъ, и отъ числа покоевъ и входовъ торговаго заведенія.

Хотя Положеніе 186³/₅ г. было значительнымъ шагомъ впередъ, по сравненію съ существовавшими дотолѣ узаконеніями по сему предмету, но нельзя не признать, что, стремясь «въ видахъ простоты» объединить обложеніе для всевозможныхъ родовъ и видовъ торгово-промышленныхъ «дѣйствій» и остановившись, поэтому, исключительно на внѣшнихъ наглядныхъ признакахъ,—законъ этотъ въ основныхъ своихъ положеніяхъ оставлялъ желать очень многаго. Тѣмъ не менѣе, не смотря даже на послѣдовавшія съ того времени измѣненія въ разныхъ отдѣльныхъ частяхъ Положенія,—основныя начала его остались безъ всякихъ перемѣнъ.

Между тѣмъ, продолжительный многолѣтній опытъ дѣйствія этого закона указывалъ на значительныя его несовершенства. Несовершенства эти заключались частію въ обремененіи нѣкоторыхъ промысловъ патентнымъ налогомъ и въ недостаточномъ въ то же время обложеніи крупныхъ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій, а главнымъ образомъ—въ той *общей неравномѣрности*, которая происходила отъ одинаковаго обложенія всѣхъ предпріятій, подходящихъ подъ одни и тѣ же внѣшніе признаки. Вслѣдствіе этого, самыя крупныя предпріятія платили налогъ равной величины съ пред-

пріятіями средними, а иногда и съ самыми незначительными.

Ближайшее разсмотрѣніе внѣшнихъ признаковъ, установленныхъ въ законѣ для обложенія торговли и промышленности, указывало, что, на основаніи только однихъ этихъ признаковъ, безъ соображенія съ объемомъ и доходностью предпріятій, равномѣрность обложенія не можетъ быть достигнута.

Обширность территоріи Россійской Имперіи и чрезвычайное разнообразіе мѣстныхъ условій крайне затрудняютъ распредѣленіе мѣстностей на классы. Хотя происходящая чрезъ это неравномѣрность, въ тѣхъ случаяхъ, когда она выражается особенно рѣзко, постепенно исправлялась перенесеніемъ мѣстностей изъ одного класса въ другой, по соглашенію Министровъ Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ,—однако же, нельзя не признать, что мѣстности, отнесенныя къ одному и тому же классу, не всегда находятся въ одинаковыхъ между собою экономическихъ условіяхъ даже и тогда, когда къ перенесенію ихъ въ другой классъ не представляется практической возможности. Вмѣстѣ съ тѣмъ, и опредѣленіе вполнѣ правильнаго соотношенія между различными окладами для разныхъ классовъ мѣстностей также представляется весьма затруднительнымъ, частію по недостаточности нашей промышленной статистики, а частію и вслѣдствіе крайней трудности самой задачи. Наконецъ, нахожденіе торговаго предпріятія въ мѣстности, мало развитой въ экономическомъ отношеніи, не доказываетъ еще, чтобы владѣлецъ предпріятія извлекалъ изъ онаго малые барыши, — равно какъ, и наоборотъ, не каждое предпріятіе въ промышленной мѣстности даетъ его владѣльцу хорошій доходъ.

Еще большая неравномѣрность патентнаго об-

ложенія происходила отъ того, что пошлины за свидѣтельства для первой гильдіи повсемѣстно, а для второй гильдіи и для мелочнаго торга—въ предѣлахъ каждаго изъ пяти классовъ мѣстностей,—одинаковы для всѣхъ промышленниковъ, не смотря на различіе въ размѣрѣ ихъ оборотовъ и извлекаемаго изъ оныхъ чистаго дохода. Неравномѣрность эта отчасти ослабляется особою платою за билетъ на каждое заведеніе, но недостаточность этого дополнительнаго налога уже признана нашимъ законодательствомъ.

Купецъ 1-й гильдіи, торгующій въ мѣстности 1-го класса, при одномъ заведеніи, платилъ въ казну пошлинъ (со всѣми дополнительными казенными сборами): за свидѣтельство 565 р. 50 коп. и за одинъ билетъ 53 руб., итого 618 руб. 50 коп., а имѣвшій десять заведеній — 565 р. 50 к. за свидѣтельство и 530 р. за 10 билетовъ, итого 1,095 р. 50 коп., что̂ составляло 109 р. 55 к. на каждое заведеніе. Точно также за свидѣтельство 2-й гильдіи, напримѣръ, въ мѣстности 3-го класса платилось 74 р. и за 1 билетъ 21 р. 50 к., итого 95 р. 50 к.; если же у купца 2-й гильдіи 5 заведеній, то за нихъ онъ уплачивалъ 74 р. + (21 р. 50 к. × 5) 181 р. 50 к., т. е. по 36 р. 30 к. за каждое.

Затѣмъ, Положеніе о пошлинахъ не дѣлало уже рѣшительно никакого различія въ обложеніи торговыхъ и промышленныхъ предпріятій въ предѣлахъ каждой гильдіи, — не смотря на значительную разницу въ размѣрѣ оборотовъ и получаемыхъ при этомъ прибылей. Такимъ образомъ, банкъ, производящій многомилліонные обороты, крупная акціонерная компанія, подрядчики на сравнительно небольшую сумму и далеко несильный оптовый торговецъ,—одинаково

платили за свидѣтельство и одинъ билетъ по 1-й гильдіи (въ мѣстности 1-го класса) 618 р. 50 к.

Нельзя также не признать, что широкій размѣръ розничной торговли весьма часто доставляетъ барыши несравненно бо́льшіе, чѣмъ получаемые отъ оптовой торговли; а между тѣмъ разница въ размѣрѣ пошлинъ за свидѣтельства 1-й и 2-й гильдіи весьма значительна.

Такъ какъ взявшіе свидѣтельство 2-й гильдіи имѣютъ право торговать въ розницу предметами всякаго рода и на всякую сумму, хотя бы и изъ пяти помѣщеній, то разница между оборотами и прибылями лицъ, платящихъ одинаковую пошлину, весьма велика. Тотъ, кому удастся, благодаря бойкому торговому пункту, торговымъ связямъ и большому капиталу, вести весьма обширное дѣло, платитъ столько же, сколько и самый слабый розничный торговецъ неходкимъ товаромъ. Наконецъ, хотя второгильдейская торговля и ограничена тѣмъ уѣздомъ, на который взято свидѣтельство, но ограниченіе это выражается лишь тѣмъ, что торгующій по свидѣтельству 2-й гильдіи, взятому на одинъ уѣздъ, не имѣетъ права открыть по этому же свидѣтельству торговое заведеніе въ другомъ уѣздѣ. Между тѣмъ, фирма, пріобрѣвшая солидную въ торговлѣ репутацію, имѣетъ возможность посылать по заказамъ ассортименты разныхъ товаровъ не только въ разныя мѣста своего уѣзда и губерніи, но даже и за предѣлы оной, и, такимъ образомъ, увеличивать размѣры своего сбыта.

Еще большая разница встрѣчается въ оборотахъ промышленныхъ предпріятій: фабричныхъ, заводскихъ и ремесленныхъ, содержаніе коихъ дозволяется одинаково по свидѣтельствамъ 2-й гильдіи, —независимо

отъ числа рабочихъ и отъ употребленія тѣхъ или иныхъ механическихъ силъ и двигателей. Фабриканты, выдѣлывающіе товаровъ на огромныя суммы и не вступающіе въ подряды съ казною, ограничиваются весьма часто второгильдейскими свидѣтельствами.

На всѣ эти, а также и на многія другія, болѣе мелкія, несовершенства Положенія о пошлинахъ бывшій Министръ Финансовъ Д. Т. С. Бунге обратилъ серьезное вниманіе еще въ 188¾ гг. и поставилъ на очередь вопросъ о введеніи бо́льшей уравнительности въ промысловое обложеніе.

По его мнѣнію, уравненіе въ пошлинахъ, уплачиваемыхъ по крайней мѣрѣ самыми крупными предпринимателями, какъ по первогильдейской, такъ и по второгильдейской торговлѣ и промышленности, представлялось дѣломъ прямой справедливости.

А такъ какъ размѣръ установленныхъ гильдейскихъ пошлинъ бывшій Министръ Финансовъ находилъ необременительнымъ, то уравненіе, по его мнѣнію, могло бы быть достигнуто *дополнительнымъ налогомъ съ тѣхъ обширныхъ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій, обложеніе коихъ, по дѣйствовавшимъ правиламъ, оказывалось несоотвѣтствующимъ размѣру ихъ оборотовъ и получаемыхъ отъ сихъ послѣднихъ прибылей.*

Такимъ образомъ предметомъ для такого дополнительнаго обложенія уже въ то время признавался или оборотъ, или чистая прибыль. Въ первоначальномъ проектѣ Д. Т. С. Бунге останавливался именно на дополнительномъ обложеніи, въ зависимости не отъ одной чистой прибыли, но также и отъ размѣра *оборотовъ* или *валоваго дохода*. Въ виду этого, проектировано было, что всякаго рода торговыя и

промышленныя предпріятія и заведенія, принадлежащія какъ акціонернымъ компаніямъ и товариществамъ на паяхъ, такъ товариществамъ полнымъ или на вѣрѣ, а равно и отдѣльнымъ лицамъ, привлекаются къ платежу 3%-го въ пользу казны сбора съ *чистаго ихъ дохода, если валовой доходъ* сихъ предпріятій и заведеній превышаетъ: при свидѣтельствахъ 1-й гильдіи 200,000 р., а при свидѣтельствахъ 2-й гильдіи 50,000 р. въ годъ. Торговыя дѣйствія, производимыя безъ платежа пошлинъ за право торговли и промысловъ (ст. 4—9 Пол. о пошл.), также предполагалось привлечь къ обложенію означеннымъ процентнымъ сборомъ, на одинаковыхъ основаніяхъ съ прочими.

При дальнѣйшемъ обсужденіи вопроса, однако же, найдено было возможнымъ основать обложеніе дополнительнымъ 3% сборомъ исключительно на *одномъ чистомъ доходѣ*, безъ всякаго отношенія къ оборотамъ или къ валовому доходу.

Обложеніе это предполагалось организовать на слѣдующихъ общихъ основаніяхъ:

I. Со всѣхъ предпріятій, обязанныхъ публиковать свои отчеты, налогъ долженъ исчисляться на основаніи сихъ отчетовъ, провѣренныхъ въ опредѣленномъ порядкѣ. Съ прочихъ же предпріятій онъ можетъ исчисляться по тому чистому доходу, который будетъ приблизительно опредѣленъ для каждаго изъ нихъ, на основаніи свѣдѣній, собранныхъ въ установленномъ порядкѣ.

II. Размѣръ налога долженъ быть по возможности умѣреннымъ, при чемъ, однакоже, онъ долженъ доставлять казнѣ болѣе или менѣе существенное приращеніе государственныхъ доходовъ.

Въ виду сихъ соображеній, новый налогъ предполагалось установить въ размѣрѣ 3% съ чистаго до-

хода. Кромѣ того, признано было вполнѣ справедливымъ предоставить земству и городамъ установлять въ свою пользу дополнительное обложеніе, каждому въ размѣрѣ до 15% съ суммы процентнаго сбора, имѣющаго поступать въ казну.

III. Такъ какъ процентный сборъ предполагалось установить лишь какъ исправленіе гильдейскаго обложенія, въ тѣхъ случаяхъ, когда оно оказывается недостаточнымъ, то, для опредѣленія того, какія именно предпріятія должны быть причислены къ достаточно обложеннымъ и платить однѣ только гильдейскія пошлины,—исчислены были приблизительно тѣ размѣры чистаго дохода, коимъ соотвѣтствуетъ гильдейское обложеніе, принимая, что чистый доходъ отъ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій долженъ облагаться въ размѣрѣ 3%.

Сумма всѣхъ тогдашнихъ казенныхъ сборовъ за свидѣтельство 1-й гильдіи (кромѣ билета) равнялась 565 р. 50 коп., что̀ соотвѣтствовало 3% съ чистаго дохода въ 18,850 руб., а за свидѣтельства 2-й гильдіи она составляла, смотря по мѣстностямъ, 120 р. 50 к., 92 р. 50 к., 74 р., 56 р. и 38 руб., что̀ соотвѣтствовало 3% обложенію дохода въ 4,017 руб., 3,083 р., 2,467 р., 1,867 р. и 1,267 р.

Начиная только съ этихъ предѣловъ доходности и предполагалось ввести дополнительное процентное обложеніе.

IV. Въ пользу установленія дополнительнаго обложенія непосредственно по чистому доходу въ запискѣ Министерства указывалось, что коль скоро чистый доходъ, превышающій ту сумму, которая признается достаточно обложенною гильдейскимъ сборомъ, принимается за предметъ обложенія, то нѣтъ основанія установлять въ законѣ еще какой-либо иной

признакъ, — тѣмъ болѣе, что двойной предѣлъ, сперва по валовому доходу, а потомъ по чистому, подавалъ бы нѣкоторымъ лицамъ больше поводовъ къ уклоненіямъ отъ платежа сбора. Кромѣ того, десятипроцентное соотношеніе между валовымъ и чистымъ доходомъ, принятое за норму, болѣе или менѣе вѣрно при составленіи общихъ соображеній; но отдѣльные случаи представляютъ значительныя уклоненія отъ этой средней нормы. Если-же лица, оборотъ коихъ превышаетъ извѣстные размѣры, не будутъ подвергаемы процентному сбору, коль скоро чистый доходъ ихъ окажется ниже того предѣла, съ котораго начинается процентное обложеніе, то нѣтъ основанія не привлекать къ сему послѣднему тѣхъ, чистый доходъ коихъ выше сего предѣла, хотя бы оборотъ ихъ и былъ не столь значителенъ.

На основаніи вышеизложеннаго, Министръ Финансовъ полагалъ:

1) Всякаго рода торговыя и промышленныя предпріятія, принадлежащія какъ акціонернымъ компаніямъ или товариществамъ на паяхъ, такъ и товариществамъ полнымъ или на вѣрѣ, а равно отдѣльнымъ лицамъ, облагать трехпроцентнымъ въ пользу казны сборомъ съ той части полученнаго отъ оныхъ въ предшествовавшемъ году чистаго дохода, которая превышала: при свидѣтельствахъ 1-й гильдіи 20,000 р., а при свидѣтельствахъ 2-й гильдіи: въ мѣстностяхъ 1-го класса 4,000 рублей, 2-го класса 3,000 руб., 3-го класса 2,400 руб., 4-го класса 1,800 руб. и 5-го класса 1,200 руб. Торговыя же дѣйствія, производимыя безъ платежа пошлинъ за право торговли и промысловъ (ст. 4—9 Полож. о пошл.), или же по однимъ билетамъ 2-й гильдіи (ст. 37), облагаются процентнымъ сборомъ въ тѣхъ случаяхъ, когда чи-

стый доходъ ихъ превышаетъ предѣлы, указанные выше, при чемъ сборъ этотъ исчисляется со всей суммы полученнаго чистаго дохода.

2) Какъ въ виду допущеннаго, при установленіи этихъ нормъ, нѣкотораго округленія цифръ, соотвѣтствующихъ 3% обложенію гильдейскими свидѣтельствами, такъ и въ видахъ упрощенія дѣлопроизводства, Министръ Финансовъ признавалъ возможнымъ установить, что процентный сборъ взимается только съ круглыхъ сотенъ рублей чистаго дохода, подлежащаго обложенію, при чемъ суммы не болѣе 50 р. въ расчетъ не принимаются, а суммы болѣе 50 руб. считаются за полныя сотни.

3) Установляя правила обложенія процентнымъ сборомъ по чистому доходу отъ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій признано было, что надлежитъ предвидѣть тѣ случаи, когда доходъ этотъ извлекается не въ одномъ только торговомъ помѣщеніи, или не отъ одной фабрики или завода, а изъ нѣсколькихъ торговыхъ или промышленныхъ заведеній, составляющихъ части одного и того-же предпріятія, при чемъ заведенія эти могутъ находиться либо въ одной и той-же мѣстности, либо въ разныхъ городахъ и уѣздахъ одной и той-же губерніи, или даже въ разныхъ губерніяхъ.

Поэтому, по проекту всѣ эти заведенія должны облагаться вмѣстѣ, по совокупности чистаго дохода, отъ всѣхъ ихъ получаемаго.

4) Хотя понятіе о чистомъ доходѣ представляется на столько яснымъ, что, казалось бы, оно не требуетъ дальнѣйшаго толкованія, но, однакоже, практика иностранныхъ государствъ показала, что вопросъ о томъ, что̀ разумѣть подъ чистымъ доходомъ, возбуждалъ цѣлый рядъ пререканій, а потому, кромѣ об-

щаго опредѣленія, во всѣхъ узаконеніяхъ перечисляется обыкновенно, какія статьи расхода подлежатъ исключенію изъ суммы валоваго дохода и какія исключенію не подлежатъ.

Поэтому, Министръ Финансовъ полагалъ, что главнѣйшія указанія по сему предмету должны быть установлены въ самомъ законѣ и только развитіе ихъ можетъ принадлежать Министерству Финансовъ, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и Государственнымъ Контролемъ. Иначе плательщики вовсе не будутъ знать воззрѣній законодательства на сей предметъ и будутъ усматривать произволъ Министерства въ такихъ толкованіяхъ, которыя будутъ совершенно правильны по существу.

По мнѣнію Министра Финансовъ, въ законѣ должно быть выражено, что, при исчисленіи чистаго дохода, изъ суммъ валоваго дохода вычитаются расходы на управленіе, на поддержаніе предпріятія въ исправности, издержки производства и другіе торговые расходы.

Съ этою цѣлью проектировано было,—что:

1. Подлежащій обложенію процентнымъ сборомъ чистый доходъ опредѣляется: а) относительно предпріятій, обязанныхъ по закону или уставу ихъ публиковать или представлять правительству отчеты о своихъ дѣйствіяхъ, — на основаніи сихъ отчетовъ, провѣренныхъ въ установленномъ порядкѣ, и б) относительно прочихъ предпріятій—по приблизительному исчисленію, производимому податными учрежденіями.

2. Чистый доходъ торговаго или промышленнаго предпріятія опредѣляется совокупностію всѣхъ полученныхъ по оному прибылей. При исчисленіи чистаго дохода, изъ суммы валоваго дохода вычитаются расходы на управленіе, на поддержаніе предпріятія въ

исправности, издержки производства и другіе торговые расходы.

Согласно съ симъ, въ счетъ вышеупомянутыхъ издержекъ принимаются:

а) содержаніе, жалованье и вознагражденіе служащихъ и рабочихъ, а равно расходы на улучшеніе ихъ быта, какъ-то: на устройство и содержаніе больницъ, школъ и т. п.;

б) издержки на арендованіе фабрикъ, заводовъ и другихъ промышленныхъ предпріятій и заведеній, или же наемная плата за помѣщеніе для сказанныхъ заведеній и для производства торговли, дѣйствительно вносимая предпринимателемъ, или исчисляемая по мѣстнымъ цѣнамъ, когда помѣщеніе принадлежитъ самому владѣльцу предпріятія;

в) издержки на содержаніе, ремонтъ, возобновленіе и страхованіе помѣщеній, машинъ, инструментовъ, инвентаря и рабочаго скота;

г) издержки на топливо и освѣщеніе;

д) издержки на пріобрѣтеніе предметовъ торговаго оборота или матеріаловъ для изготовленія издѣлій;

е) ущербы и разные убытки по предпріятію, покрываемые изъ текущихъ доходовъ;

ж) проценты, платимые за капиталъ, занятый для устройства и веденія предпріятія;

з) государственные налоги, земскіе и городскіе сборы, уплаченные предпріятіемъ;

и) разнаго рода другіе расходы по предпріятію, если они не принадлежатъ къ числу тѣхъ, включеніе коихъ въ число издержекъ не дозволяется.

Напротивъ, исключенію изъ валоваго дохода не подлежатъ:

а) расходы на содержаніе и домашнія надобности хозяина предпріятія, его семейства и домашней прислуги;

б) суммы, выплачиваемыя обществами и товариществами въ видѣ дивидендовъ, прибылей или процентовъ, въ томъ числѣ учредителямъ, директорамъ, распорядителямъ предпріятія и служащимъ;

в) проценты, списываемые на погашеніе основнаго или оборотнаго капитала и со стоимости зданій и машинъ;

г) проценты на капиталъ, помѣщенный въ предпріятіе, кромѣ процентовъ по займамъ;

д) погашеніе капитальнаго долга.

Ближайшее опредѣленіе предметовъ расхода, подлежащихъ или неподлежащихъ исключенію изъ суммы валоваго дохода, на основаніи указаній, изложенныхъ выше, а равно составленіе инструкцій о порядкѣ дѣлопроизводства, обложенія и взиманія, счетоводства и отчетности по процентному сбору—предполагалось предоставить Министру Финансовъ, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и Государственнымъ Контролеромъ.

5) Независимо трехпроцентнаго сбора съ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій въ пользу казны, проектировалось также дополнительное обложеніе, въ размѣрѣ не свыше 15% съ суммы поступающаго въ казну процентнаго сбора, въ пользу земствъ, а гдѣ земскихъ учрежденій не введено,—въ пособіе государственному казначейству, и въ такомъ же размѣрѣ (15%)—въ городской доходъ.

Необходимость означеннаго дополнительнаго обложенія въ пользу земствъ и городовъ вызывалась слѣдующими соображеніями:

а) Такъ какъ существующее обложеніе торговли

и промышленности въ пользу земствъ и городовъ основано на дополнительныхъ сборахъ съ цѣны торговыхъ документовъ, то разъ признается недостаточнымъ означенное патентное обложеніе крупныхъ предпріятій въ пользу казны, то это одинаково справедливо и по отношенію къ земствамъ и городамъ;

б) Въ земскихъ и городскихъ расходахъ весьма значительная доля ихъ приходится на потребности обязательныя, мало чѣмъ разнящіяся отъ расходовъ государственныхъ;

в) Крупныя фабричныя предпріятія хотя несомнѣнно приносятъ пользу тѣмъ городамъ и уѣздамъ, въ которыхъ находятся, но вмѣстѣ съ тѣмъ служатъ для нихъ весьма часто источникомъ лишнихъ расходовъ, напримѣръ, по содержанію полиціи, мировыхъ судей, устройству дорогъ и проч., — точно также и торговля процвѣтаетъ тѣмъ болѣе, чѣмъ мѣстность благоустроеннѣе. Если же, такимъ образомъ, крупныя торговыя и промышленныя предпріятія въ большей степени, чѣмъ мелкія, пользуются выгодами отъ городскаго и земскаго благоустройства, то вполнѣ справедливо заставлять ихъ участвовать также въ большей степени и въ доставленіи необходимыхъ на это средствъ, а потому нѣтъ, повидимому, препятствій къ предоставленію городамъ и земствамъ права взимать въ свою пользу извѣстный процентъ и съ дополнительнаго сбора.

Кромѣ этихъ соображеній, такая мѣра оправдывалась, между прочимъ, и тѣмъ, что, въ виду ея, представители городскаго и земскаго самоуправленія могли бы быть привлечены къ участію въ оцѣнкѣ подлежащаго обложенію дохода плательщиковъ.

6) Что касается учрежденій, завѣдывающихъ

обложеніемъ процентнымъ сборомъ, то, по первоначальному проекту, обложеніе этимъ сборомъ должно было производиться окладнымъ присутствіемъ при казенной палатѣ, и только для нѣкоторыхъ болѣе значительныхъ городовъ и ближайшихъ къ нимъ мѣстностей предоставлялось Министру Финансовъ, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, открывать особыя отъ губернскихъ городскія окладныя присутствія. Губернскія Присутствія предполагалось организовать подъ предсѣдательствомъ Управляющаго Казенною Палатою изъ Начальниковъ отдѣленій Палаты, двухъ членовъ по выбору губернскаго земскаго собранія, двухъ — по выбору городской думы, и двухъ — по выбору биржеваго купечества, гдѣ есть биржа. Разсмотрѣніе протестовъ Управляющихъ Казенными Палатами и жалобъ плательщиковъ на неправильныя постановленія Присутствія должно было принадлежать Особому по дѣламъ о процентномъ сборѣ Присутствію при Департаментѣ Торговли и Мануфактуръ, въ которое бы входили, кромѣ чиновъ Департамента, и выборные члены отъ купечества.

Такая организація проектировалась въ то время, когда налогъ предполагалось взимать съ предпріятій, въ зависимости отъ предѣльныхъ нормъ оборота. Но при расширеніи круга лицъ, привлекаемыхъ къ обложенію процентнымъ сборомъ по чистой прибыли, непосредственное завѣдываніе этимъ дѣломъ одною казенною палатою найдено было не только затруднительнымъ, но и прямо таки невозможнымъ, безъ участія какихъ либо мѣстныхъ уѣздныхъ органовъ. Между тѣмъ, въ то время (1883 — 1884 г.) должностей Податныхъ Инспекторовъ еще учреждено не было. Вслѣдствіе этого, остановились на органи-

заціи податныхъ учрежденій въ слѣдующемъ составѣ:

а) Для разсмотрѣнія списка плательщиковъ, подлежащихъ обложенію процентнымъ сборомъ, и опредѣленія чистаго ихъ дохода и для разрѣшенія другихъ, соединенныхъ съ симъ, вопросовъ, учреждается въ каждомъ уѣздѣ уѣздное Податное Присутствіе подъ предсѣдательствомъ лица, назначеннаго Управляющимъ Казенною Палатою, и членовъ: одного—по выбору уѣзднаго земскаго собранія, одного—по выбору думы уѣзднаго города и трехъ лицъ—по выбору мѣстнаго купечества. Въ обѣихъ же столицахъ и нѣкоторыхъ другихъ болѣе значительныхъ городахъ, гдѣ будетъ признано нужнымъ, предполагалось образовать особыя отъ уѣздныхъ городскія податныя присутствія. Предсѣдателей сихъ присутствій предполагалось назначать Министромъ Финансовъ, а членовъ—по выбору: двухъ лицъ—уѣзднаго земскаго собранія, двухъ—городской думы, трехъ—купеческаго общества и трехъ—биржеваго общества;

б) Для разсмотрѣнія жалобъ плательщиковъ на постановленія уѣздныхъ и городскихъ присутствій, и протестовъ предсѣдателей оныхъ, а также для разсмотрѣнія, исправленія и утвержденія исчисленныхъ уѣздными и городскими присутствіями окладовъ, предполагалось образовать при казенной палатѣ Губернское Податное Присутствіе, подъ предсѣдательствомъ Управляющаго Казенною Палатою, изъ членовъ Общаго Присутствія ея, одного члена—по выбору губернскаго земскаго собранія, одного—по выбору думы губернскаго города и одного—по выбору мѣстнаго купеческаго общества;

в) Члены податныхъ присутствій должны избираться на три года, вмѣстѣ съ кандидатами на каж-

даго изъ избираемыхъ членовъ. Въ губерніяхъ, гдѣ не введены земскія учрежденія, и въ городахъ, на которые не распространено Городовое Положеніе, взамѣнъ избираемыхъ сими учрежденіями членовъ податныхъ присутствій, назначаются Губернаторомъ члены изъ торговцевъ и промышленниковъ или другихъ лицъ, знакомыхъ съ положеніемъ мѣстной торговли и промышленности;

г) Для разсмотрѣнія: а) протестовъ Управляющихъ Казенными Палатами и жалобъ плательщиковъ на такія опредѣленія Губернскихъ Податныхъ Присутствій, при постановленіи коихъ допущены были нарушенія законоположеній и существенныхъ правилъ и инструкцій, независимо отъ суммы сихъ опредѣленій, и б) протестовъ Управляющихъ на недостаточное исчисленіе подлежащаго процентному обложенію дохода, или жалобъ плательщиковъ на чрезмѣрное его исчисленіе, когда окладъ превышаетъ триста рублей, при Департаментѣ Торговли и Мануфактуръ предполагалось образовать Особое Присутствіе по дѣламъ о процентномъ сборѣ.

7) Наконецъ, въ послѣдующихъ статьяхъ правилъ о процентномъ сборѣ подробно опредѣлены были:

1) Порядокъ обложенія симъ сборомъ, причемъ: а) акціонерныя общества и товарищества на паяхъ, равно кредитныя и другія предпріятія, обязанныя по закону публичною отчетностію, обязывались представлять свои отчеты за истекшій годъ, для опредѣленія по нимъ дохода, подлежащаго обложенію процентнымъ сборомъ; б) владѣльцы всѣхъ прочихъ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій, а также предпріятій, принадлежащихъ товариществамъ полнымъ и на вѣрѣ, или находящихся въ совокупномъ вѣдѣніи нѣсколькихъ лицъ, или во владѣніи обществъ,

учрежденій, заведеній и т. п., не обязанныхъ публиковать свои отчеты,—обязаны были ежегодно подавать, по сообщаемымъ имъ бланкамъ, объявленія о суммѣ чистаго дохода, полученнаго ими отъ предпріятій; в) обжалованію могли подлежать постановленія Губернскаго Присутствія только въ двухъ случаяхъ: или когда допущены были нарушенія законоположеній и существенныхъ правилъ объ обложеніи процентнымъ сборомъ независимо отъ суммы налога, или когда окладъ превышалъ 300 рублей;

2) Порядокъ взиманія процентнаго сбора, платежъ коего предполагалось установить въ два срока: одну половину—не позже 1-го Іюня, а другую—не позже 1-го Декабря; причемъ платежи, не внесенные въ сроки, предполагалось взыскивать въ установленномъ для казенныхъ недоимокъ порядкѣ, съ пенею по 1% въ мѣсяцъ съ недоимки; если же предпріятіе было закрыто въ теченіе года, то причитающійся съ онаго процентный сборъ уплачивался только по день закрытія предпріятія;

и 3) Порядокъ взысканій за нарушеніе постановленій о процентномъ сборѣ, причемъ: а) акціонерныя компаніи и другія подотчетныя предпріятія, а также и всѣ прочіе владѣльцы предпріятій, за неподачу объявленій о доходѣ или непредставленіе Податному Присутствію, по его требованію, необходимыхъ дополнительныхъ разъясненій и дополненій, могли подвергаться штрафу въ размѣрѣ не свыше 300 рублей. Сверхъ того, Податное Присутствіе исчисляло съ нихъ процентный сборъ въ двойномъ размѣрѣ противъ причитающагося по приблизительнымъ исчисленіямъ; б) если, вслѣдствіе непредставленія отчета или объявленія о доходѣ, либо неправильныхъ показаній, торговое или промышленное предпріятіе

или лицо вовсе не будетъ обложено процентнымъ сборомъ, или будетъ обложено въ размѣрѣ меньшемъ, чѣмъ слѣдовало, то, сверхъ платежа причитающагося съ нихъ оклада, уѣздное или городское податное присутствіе могло подвергнуть виновныхъ штрафу въ двойномъ размѣрѣ недобора, происшедшаго отъ неправильныхъ дѣйствій. Означенныя взысканія и штрафы могли быть Губернскимъ Податнымъ Присутствіемъ какъ понижаемы, такъ и вовсе слагаемы.

По разсчету, приложенному къ законопроекту, отъ 3% сбора ожидалось поступленіе:

1) Отъ банковыхъ и другихъ кредитныхъ учрежденій, какъ акціонерныхъ, такъ и основанныхъ на началахъ взаимности и круговой поруки . .	693,600 р.
2) Отъ акціонерныхъ обществъ и товариществъ на паяхъ, кромѣ банковыхъ, желѣзно-дорожныхъ, неоплачивающихъ и оплачивающихъ акцизные сборы.	703,300 »
3) Отъ фабрикъ и заводовъ, не принадлежащихъ акціонернымъ компаніямъ и товариществамъ на паяхъ, неоплачивающихъ акцизныхъ сборовъ	1.089,800 »
4) Отъ заводовъ и фабрикъ, оплачивающихъ акцизные сборы.	330,000 »
5) Отъ торговыхъ предпріятій . . .	2.327,000 »
Всего	5.143,700 р.

Вышеизложенный проектъ «Правилъ о процентномъ сборѣ съ значительныхъ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій», бывшій Министръ Финансовъ Н. Х. Бунге, 26 Марта 1884 года [1]), предста-

[1]) Представленіе М-ва Ф-овъ, по Д-ту Торг. и М-ръ, отъ 26 Марта 1884 г. за № 2445.

вилъ на благоусмотрѣніе Государственнаго Совѣта, вмѣстѣ съ другими дополненіями и измѣненіями Положенія о пошлинахъ, какія признаны были необходимыми для болѣе равномѣрнаго обложенія торговли и промышленности.

Разсмотрѣвъ означенныя предположенія, Государственный Совѣтъ, 5 Іюня 1884 года, утвердилъ всѣ измѣненія въ Положеніи о пошлинахъ, касавшіеся какъ урегулированія существующаго нынѣ гильдейскаго обложенія, такъ и облегченія, въ видахъ равномѣрности незначительныхъ промысловъ, а также вовсе освободилъ отъ обложенія мѣщанскіе промыслы, какъ налогъ на личный трудъ, упадающій на наиболѣе нуждающійся классъ городскаго населенія.

Переходя, засимъ, къ обсужденію второй части проекта—къ предложенію о возвышеніи взимаемыхъ съ торговли и промышленности налоговъ, посредствомъ дополнительнаго 3% сбора съ значительныхъ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій, въ видахъ усиленія рессурсовъ казны [1]), — Департаменты Государственнаго Совѣта отнеслись съ полнымъ сочувствіемъ къ означенному предположенію и признали правильнымъ сдѣланный выборъ источника для извлеченія новаго дохода. При существующемъ обложеніи земель и другихъ недвижимыхъ имуществъ государственнымъ налогомъ, при упадающихъ на нихъ дополнительныхъ сборахъ въ пользу земствъ и городовъ, — торговля и промышленность, по мнѣнію Государственнаго Совѣта, по справедливости, должны считаться въ положеніи сравнительно менѣе

---

[1]) Необходимость увеличенія средствъ, путемъ новыхъ налоговъ, вызвана была дефицитомъ, оказавшимся при сведеніи государственной росписи на 1884 годъ.

обремененномъ. Поэтому, подчиненіе ихъ нѣкоторой новой тягости не допускаетъ возраженій.

Остановившись, затѣмъ, на подробномъ обсужденіи предложенія Дѣйств. Тайн. Сов. Н. Х. Бунге, о дополнительномъ обложеніи значительныхъ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій по ихъ *доходности*, Департаменты высказали слѣдующія соображенія:

1) По самому характеру налога подоходнаго, подчиненіе ему одного источника неизбѣжно возбуждаетъ жалобы и нареканія. Но если этимъ источникомъ является торговля и промышленность, то возникаетъ много трудностей и въ порядкѣ исполненія. Это ясно изъ того, что доходъ, доставляемый торговыми и промышленными предпріятіями, часто трудно отдѣлить отъ многихъ другихъ видовъ дохода, получаемаго одними и тѣми же лицами. Такъ, землевладѣлецъ, имѣющій винокуренный заводъ, гдѣ перерабатываетъ свой собственный и пріобрѣтаемый покупкою хлѣбъ въ вино, получаетъ свою прибыль отъ общей совокупности всѣхъ совершаемыхъ операцій. Высчитать, какая доля этого дохода доставляется заводомъ, какая скупкою хлѣба и какая земледѣліемъ—часто совершенно невозможно. Хозяинъ сводитъ свой разсчетъ, нерѣдко покрывая убытки одной операціи выгодами отъ другой. Въ виду этого, по мнѣнію Департаментовъ, отдѣльное обложеніе торговли и промышленности процентнымъ сборомъ съ чистаго дохода можетъ въ разныхъ случаяхъ вести къ неодинаковымъ послѣдствіямъ. При затруднительности высчитать дѣйствительную прибыль, доставляемую предпріятіемъ, подчасъ придется полагаться на показанія предпринимателя. Вслѣдствіе того, лица добросовѣстныя окажутся въ положеніи весьма невыгодномъ по сравненію съ уклоняющимися отъ налога.

Съ другой стороны, неизбѣжны будутъ случаи, гдѣ предпріятія, повидимому выгодныя, станутъ привлекаться къ обложенію для нихъ непосильному. Доказать и опровергнуть допущенную ошибку часто будетъ очень трудно. Для этого придется прибѣгать къ предъявленію торговыхъ книгъ и обнаруживать весь ходъ производимыхъ операцій, чего столь справедливо опасаются торговцы.

Неравномѣрность, могущая возникнуть такимъ образомъ въ обложеніи плательщиковъ, по мнѣнію Департаментовъ, не вознаградится и тѣмъ обезпеченіемъ въ средствахъ, которыя могутъ быть доставлены государственному казначейству предположеннымъ процентнымъ сборомъ. Напротивъ, можно опасаться неправильнаго и, можетъ быть, недостаточнаго поступленія дохода. Примѣръ иностранныхъ государствъ указываетъ, съ какими затрудненіями приходится встрѣчаться для предупрежденія случаевъ уклоненія отъ подоходнаго налога. Даже въ Англіи, гдѣ этотъ налогъ успѣлъ войти въ нравы населенія, ложныя заявленія о размѣрѣ получаемыхъ доходовъ повторяются довольно часто. Тѣмъ болѣе нужно опасаться ихъ у насъ, при недостаточномъ еще развитіи просвѣщенія и общемъ недовѣріи, съ которымъ самыя предположенія о процентномъ обложеніи дохода отъ промышленности были встрѣчены въ средѣ торгующаго класса [1]). Можно съ вѣроятностію предпо-

[1]) Проектъ обложенія 3% дополнительнымъ сборомъ болѣе значительныхъ предпріятій по ихъ чистому доходу, раньше внесенія въ Государственный Совѣтъ, Министерствомъ Финансовъ былъ сообщенъ на заключеніе биржевыхъ комитетовъ. Изъ нихъ большинство (22 изъ 24), доставившихъ свои заключенія, горячо высказались противъ предположеннаго сбора. Ихъ останавливала не столько величина новаго налога, сколько собственно та форма, въ которой предположено его установленіе. Главныя возраженія со-

ложить, что случаи уклоненій отъ налога будутъ весьма часты,—чѣмъ поколеблется и самый разсчетъ на поступленіе ожидаемаго отъ него дохода. Для борьбы съ этимъ зломъ придется прибѣгать ко взысканіямъ съ виновныхъ. Но примѣненіе ихъ въ широкихъ размѣрахъ, крайне нежелательное вообще, еще болѣе укрѣпитъ предубѣжденіе противъ новаго налога и можетъ сдѣлать его болѣе чѣмъ тягостнымъ и непріятнымъ.

Изложенныя соображенія привели Департаменты къ убѣжденію, что обложеніе торговли и промышленности процентнымъ сборомъ съ чистаго дохода представлялось бы едва ли своевременнымъ. По мнѣнію Департаментовъ, въ общей системѣ обложенія подоходному налогу должно быть всегда отводимо послѣднее мѣсто. Удобнымъ для его установленія моментомъ надлежитъ признать то время, когда другими видами налоговъ возможность извлеченія необходимыхъ государству средствъ исчерпана настолько, что остается обратиться къ средству дополнительному, способному затронуть общій народный доходъ во всѣхъ его проявленіяхъ, ускользнувшихъ отъ обычныхъ способовъ взиманія по однимъ наружнымъ признакамъ доходности. Вотъ почему *налогъ подоходный непремѣнно долженъ быть налогомъ всеобщимъ и, такъ сказать, завершающимъ все зданіе податной системы.*

средоточивались на нежелательности обложенія торговли и промышленности подоходнымъ сборомъ въ то время, когда другіе виды дохода не будутъ подлежать тому же сбору. Затѣмъ, опасенія возбуждала и обременительность порядка взиманія, сопряженнаго съ исчисленіемъ получаемой прибыли, причемъ легко могутъ возникнуть несправедливости, неравномѣрность обложенія, необходимость обращенія къ торговымъ книгамъ, какъ къ единственному средству огражденія отъ излишней тягости, и т. п.

Быстрый ростъ нашего отечества, породившій множество потребностей, огромное изъ года въ годъ увеличеніе государственныхъ расходовъ, вызывающихъ усиленное обложеніе, конечно, приведутъ, по мнѣнію Департаментовъ, и насъ, со временемъ, къ необходимости установленія подоходнаго налога. До тѣхъ же поръ желательно идти путемъ усовершенствованія налоговъ существующихъ и извлекать изъ нихъ все то, что́ можетъ быть получено безъ ущерба для народнаго хозяйства.

Перейдя, затѣмъ, къ отдѣльнымъ родамъ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій, по отношенію къ коимъ проектированъ былъ упомянутый процентный налогъ, Государственный Совѣтъ нашелъ, что взиманіе подобнаго сбора съ банковыхъ и акціонерныхъ предпріятій, обязанныхъ представлять правительству отчеты, являлось вполнѣ правильнымъ и не должно вызвать затрудненій. Поэтому, означенныя предпріятія могли бы быть обложены на основаніяхъ, спеціально для нихъ установленныхъ.

Что же касается фабрикъ и заводовъ, оплачивавшихъ акцизные сборы, то предполагавшійся новый съ нихъ 3% доходъ могъ бы быть весьма легко полученъ посредствомъ нѣкотораго увеличенія взимаемаго съ нихъ патентнаго сбора пропорціонально размѣрамъ производства, а вопросъ о порядкѣ обложенія торговыхъ препріятій, равно какъ фабрикъ и заводовъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ и не платящихъ акцизныхъ сборовъ, могъ бы быть, по мнѣнію Совѣта, съ успѣхомъ разрѣшенъ путемъ нѣкоторыхъ измѣненій въ гильдейскомъ обложеніи, установленіемъ дополнительнаго промысловаго налога, или иными мѣрами, соображеніе которыхъ должно вполнѣ зависѣть отъ Министра Финансовъ.

По симъ основаніямъ, не утверждая представленнаго Министромъ Финансовъ проекта правилъ о процентномъ сборѣ съ значительныхъ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій, Государственный Совѣтъ мнѣніемъ, удостоеннымъ Высочайшаго утвержденія 5 Іюня 1884 г., предоставилъ названному Министру подвергнуть разработкѣ и внести на разсмотрѣніе въ законодательномъ порядкѣ предположенія о *дополнительномъ обложеніи торговли и промышленности сборами, для взиманія которыхъ не представлялось бы необходимости обращаться къ исчисленію доставляемаго предпріятіями дохода* [1].

Во исполненіе сего, приступивъ вторично къ разработкѣ предположеній о подчиненіи торговыхъ и промышленныхъ предпріятій дополнительнымъ, въ пользу казны, сборамъ, Д. Т. С. Бунге призналъ наиболѣе цѣлесообразнымъ и согласнымъ съ началами, указанными Государственнымъ Совѣтомъ, установить эти дополнительные сборы въ двухъ видахъ: *процентнаго* и *раскладочнаго налоговъ*.

Такъ какъ процентная форма обложенія акціонерныхъ обществъ, товариществъ на паяхъ и другихъ видовъ товариществъ по участкамъ, была признана и Государственнымъ Совѣтомъ «совершенно правильною»,—то, поэтому, форма этого обложенія акціонерныхъ предпріятій и при вторичномъ обсужденіи вопроса найдена была наиболѣе удобною.

Относительно же дополнительнаго обложенія прочихъ торговыхъ предпріятій, а также фабрикъ и заводовъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ и неплатящихъ акцизныхъ сборовъ, — Государственный Со-

---

[1]) Журналъ Соедин. Департаментовъ Государственной Экономіи и Законовъ, 30 Апрѣля 1884 года, № 177.

вѣтъ призналъ, что дополнительное обложеніе ихъ должно быть сдѣлано путемъ нѣкоторыхъ измѣненій въ гильдейскомъ обложеніи, съ тѣмъ, чтобы «не представлялось необходимости обращаться къ исчисленію доставляемаго предпріятіемъ дохода». При данныхъ условіяхъ, единственнымъ средствомъ къ достиженію необходимаго разнообразія въ размѣрѣ дополнительнаго обложенія, сопряженнаго съ приблизительною уравнительностью, представлялось, по мнѣнію Министра Финансовъ, установленіе дополнительнаго сбора съ отдѣльныхъ лицъ въ формѣ раскладочнаго налога.

Сообразно съ этимъ, первому налогу, т. е. процентному, должны были подлежать акціонерныя компаніи, товарищества на паяхъ и другіе виды товариществъ по участкамъ; второму-же, т. е. раскладочному налогу — всѣ прочія торговыя и промышленныя предпріятія, обязанныя выборкою гильдейскихъ свидѣтельствъ и билетовъ, за исключеніемъ принадлежащихъ частнымъ лицамъ фабрикъ и заводовъ, уплачивающихъ установленные въ пользу казны акцизные сборы.

Впрочемъ, не всѣ подобныя предпріятія предполагалось привлечь къ дополнительному обложенію, а только именно *гильдейскія:* усиленіе обложенія мелочнаго торга, по мнѣнію б. Министра Финансовъ, было бы для сего торга обременительнымъ, между тѣмъ какъ существующіе за гильдейскія свидѣтельства платежи ложатся не въ одинаковомъ размѣрѣ по отношенію къ выручаемымъ прибылямъ, слѣдовательно и платежной способности. Поэтому признано, что къ платежу дополнительнаго сбора могутъ быть привлечены только лица, выбирающія гильдейскія свидѣтельства и билеты, или же однѣ гильдейскія свидѣтельства безъ билетовъ, или, наконецъ, одни гиль-

дейскіе билеты; но такое увеличеніе платежей можетъ быть допущено не въ одинаковомъ для всѣхъ ихъ размѣрѣ.

Что же касается дополнительнаго обложенія фабрикъ и заводовъ, уплачивающихъ акцизные сборы, то Министръ Финансовъ считалъ болѣе удобнымъ отложить это дѣло до пересмотра постановленій о взимаемыхъ съ нихъ патентныхъ сборахъ.

Равнымъ образомъ, вновь проектированные налоги не должны были, по его мнѣнію, имѣть примѣненія къ Туркестанскому и Степному генералъ-губернаторствамъ, къ Закаспійской области и къ Закавказскому краю,—въ виду затрудненій, съ коими сопряжено образованіе въ этихъ мѣстностяхъ учрежденій, на которыя предполагалось возложить завѣдываніе упомянутыми налогами.

Сущность проектированныхъ правилъ о взиманіи дополнительныхъ сборовъ и о завѣдываніи ими заключалась въ слѣдующемъ:

I. Процентный дополнительный сборъ съ акціонерныхъ обществъ и другихъ товариществъ опредѣлялся въ размѣрѣ 3% съ чистой прибыли, полученной за истекшій операціонный годъ. Сборъ этотъ уплачивается по мѣсту нахожденія правленія; основаніемъ къ исчисленію онаго долженъ былъ служить отчетъ правленія общества, который, въ теченіе мѣсяца послѣ утвержденія его общимъ собраніемъ акціонеровъ, долженъ представляться въ подлежащее губернское податное присутствіе. Одновременно съ отчетомъ, правленія обществъ должны вносить и слѣдующую съ нихъ сумму процентнаго сбора; самые же отчеты должны подлежать установленной повѣркѣ со стороны губернскаго податнаго присутствія, а извлеченія изъ нихъ публиковаться, вмѣстѣ съ заклю-

чительными балансами, въ Вѣстникѣ Финансовъ, Промышленности и Торговли.

По сдѣланному въ Министерствѣ Финансовъ разсчету, общая сумма 3% сбора со всѣхъ подлежавшихъ сему сбору предпріятій должна была составить, соотвѣтственно получаемой ими чистой прибыли (свыше 55.000,000 р.), около 1.663,000 р. въ годъ.

II. Дополнительный раскладочный налогъ предположено было исчислять для каждой губерніи по суммѣ производства фабрикъ и заводовъ и по цѣнѣ уплачиваемыхъ пошлинъ за гильдейскія свидѣтельства и билеты; общее количество этого налога опредѣлять для каждой губерніи, законодательнымъ порядкомъ, на три года; сумму, назначенную на губернію, разверстывать между уѣздами, ежегодно, губернскимъ податнымъ присутствіемъ, а причитающуюся по разверсткѣ съ уѣзда — раскладывать между плательщиками уѣзднымъ податнымъ присутствіемъ. При этомъ предполагалось постановить: а) что для болѣе значительныхъ городовъ, существенно отличающихся по экономическимъ ихъ условіямъ отъ тѣхъ уѣздовъ, къ которымъ они принадлежатъ, можетъ быть назначена особая отъ уѣзда сумма сбора; б) что, при раскладкѣ въ уѣздѣ или городѣ, предпріятія, имѣющія незначительные обороты, могутъ быть освобождаемы отъ сбора, но съ тѣмъ, чтобы вся причитающаяся на уѣздъ или городъ сумма была внесена въ казну сполна, и в) что, по составленіи раскладки, она выставляется, вмѣстѣ со спискомъ лицъ, освобождаемыхъ отъ сбора, въ помѣщеніи податнаго присутствія, въ городской, уѣздной земской и купеческой управахъ, а также разсылается лицамъ, привлекаемымъ къ обложенію.

Дополнительный раскладочный сборъ на трехлѣтіе (1885—1887 гг.) Министръ Финансовъ полагалъ

установить въ размѣрѣ 0,1 % съ суммы производства фабрикъ и заводовъ и 14,25% съ цѣны пошлинъ за гильдейскія свидѣтельства и билеты. По сдѣланному въ Министерствѣ Финансовъ разсчету, общее количество этого сбора составило 2.558,000 р. въ годъ. Согласно сему, составлена была и разверстка налога между губерніями, по которой наибольшій размѣръ обложенія приходился на губерніи: Московскую (422,000 р.), С.-Петербургскую (333,000 р.) и Владимірскую (109,000 р.), и наименьшій на губерніи: Архангельскую, Радомскую (по 8,000 р.), Енисейскую (6,000 р.), Олонецкую, Плоцкую, Сувалкскую и Сѣдлецкую (по 5,000 р.).

III. Кромѣ дополнительнаго въ пользу казны налога съ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Бунге признавалъ справедливымъ допустить такое же обложеніе сихъ предпріятій и въ пользу мѣстныхъ земскихъ и городскихъ доходовъ, не болѣе, впрочемъ, какъ по 15% съ суммы дополнительнаго въ казну налога.

IV. Главное завѣдываніе вновь вводимыми сборами предполагалось сосредоточить въ Департаментѣ Торговли и Мануфактуръ, при которомъ, для разрѣшенія вопросовъ, требующихъ коллегіальнаго обсужденія, учредить Особое Податное Присутствіе. Въ составъ сего послѣдняго, кромѣ членовъ общаго присутствія Департамента, предположено было ввести представителей отъ Совѣта Торговли и Мануфактуръ и С.-Петербургскихъ думы, земства, купеческой управы и биржеваго комитета.

V. Мѣстное завѣдываніе упомянутыми сборами въ губерніяхъ имѣлось въ виду возложить на Казенныя Палаты и образуемыя при нихъ губернскія податныя присутствія, состоящія, подъ предсѣдательствомъ

Управляющаго Казенною Палатою, изъ членовъ общаго присутствія оной, представителей отъ земства и города и членовъ, выбранныхъ уѣздными и городскими податными присутствіями.

VI. Наконецъ, въ уѣздахъ и нѣкоторыхъ городахъ предположено учредить уѣздныя и городскія податныя присутствія. Уѣздныя присутствія должны быть образуемы, подъ предсѣдательствомъ лица, назначаемаго Управляющимъ Казенною Палатою, изъ одного члена по выбору земскаго собранія, одного—по выбору думы и пяти членовъ—по выбору мѣстнаго купечества, а городскія—подъ предсѣдательствомъ лица, назначаемаго Министромъ Финансовъ, изъ двухъ членовъ—по выбору думы, пяти—отъ купечества и пяти—отъ биржеваго общества (тамъ, гдѣ биржи существуютъ).

На этихъ основаніяхъ былъ выработанъ новый проектъ правилъ объ означенныхъ дополнительныхъ, процентномъ и раскладочномъ, сборахъ, съ подробнымъ указаніемъ въ ономъ порядка повѣрки отчетовъ акціонерныхъ компаній, сроковъ уплаты налога, круга обязанностей и предметовъ вѣдомства вновь учреждаемыхъ податныхъ присутствій, способовъ обжалованія ихъ распоряженій, а также взысканій за несвоевременное доставленіе симъ присутствіямъ отчетовъ и другихъ требуемыхъ свѣдѣній.

Представляя на благоусмотрѣніе Государственнаго Совѣта проекты узаконеній по настоящему предмету и разверстки по губерніямъ раскладочнаго сбора съ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій, на трехлѣтіе 1885—1887 гг., Министръ Финансовъ ходатайствовалъ объ утвержденіи сихъ проектовъ и о томъ: во-1-хъ, чтобы взиманіе вновь установляемыхъ налоговъ было начато съ 1885 г., и во-2-хъ, чтобы акціонерныя предпріятія были на этотъ годъ обложены процентнымъ сборомъ

по тому чистому доходу, который будетъ исчисленъ на основанiи провѣренныхъ въ установленномъ порядкѣ отчетовъ за операцiонный годъ [1]).

Соединенные Департаменты Экономiи и Законовъ, разсмотрѣвъ настоящее представленiе, приняли на видъ, что установленiе дополнительнаго сбора съ торговыхъ и промышленныхъ предпрiятiй вызывалось настоятельною необходимостью усилить средства государственнаго казначейства. Нельзя, конечно, отвергать, что, при замѣчаемомъ общемъ застоѣ въ дѣлахъ, было бы желательнѣе не увеличивать тяжести налоговъ. Но такъ какъ избѣжать сего не представлялось возможнымъ, а между тѣмъ изъ всѣхъ источниковъ податнаго обложенiя промышленность оказывалась менѣе другихъ обремененною, то подчиненiе ея предположенному дополнительному сбору не допускало возраженiй,—тѣмъ болѣе, что сборъ этотъ исчисленъ въ довольно умѣренной цифрѣ. При выгодахъ, доставляемыхъ у насъ акцiонерными предпрiятiями, взиманiе трехъ процентовъ съ получаемой ими чистой прибыли не можетъ быть отяготительно. Что же касается другихъ предпрiятiй, составляющихъ собственность отдѣльныхъ лицъ, то упадающiй на нихъ дополнительный сборъ будетъ распредѣляться между плательщиками по раскладочной системѣ, въ извѣстной степени смягчающей его обременительность. Не встрѣчая, вслѣдствiе сего, препятствiй къ утвержденiю внесенныхъ Министромъ Финансовъ правилъ объ упомянутомъ сборѣ, Департаменты Государственнаго Совѣта остановились лишь на слѣдующихъ отдѣльныхъ замѣчанiяхъ:

---

[1]) Представленiе Министра Финансовъ въ Государственный Совѣтъ, отъ 28 Ноября 1884 года за № 9200.

1) По проекту, въ пользу мѣстныхъ земскихъ, а равно и городскихъ доходовъ, можетъ быть устанавливаемо, въ опредѣленномъ для сего порядкѣ, особое обложеніе, въ размѣрѣ, не превышающемъ 15% съ суммы дополнительнаго въ пользу казны сбора, вносимаго по каждому торговому и промышленному предпріятію.

Въ отношеніи къ этому предположенію Департаменты замѣтили, что, при обнаружившейся, въ послѣднее время, недостаточности средствъ, которыми располагаютъ земскія и городскія учрежденія для покрытія упадающихъ на нихъ расходовъ, предоставленіе въ ихъ пользу 15% съ суммы дополнительнаго въ пользу казны сбора съ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій едва ли доставило бы имъ необходимую поддержку. Между тѣмъ, исчисленіе и взиманіе этого сбора въ пользу мѣстныхъ учрежденій могло бы оказаться довольно затруднительнымъ, особенно въ примѣненіи къ акціонернымъ предпріятіямъ, содержащимъ заведенія въ нѣсколькихъ губерніяхъ. Изъ дѣла видно, что съ такихъ предпріятій предполагалось взимать дополнительный процентный сборъ по мѣсту нахожденія главныхъ ихъ правленій. Эти же правленія должны были уплачивать и сборъ, слѣдующій въ пользу земствъ и городовъ. Но такъ какъ земскія и городскія учрежденія пользуются, по закону, правомъ самостоятельно опредѣлять сумму сбора съ заведеній, содержимыхъ въ предѣлахъ уѣзда или города, то между ними и главными правленіями акціонерныхъ обществъ легко могли бы возникать недоразумѣнія и пререканія относительно суммъ, слѣдующихъ въ ихъ пользу по тому или другому заведенію. Во избѣжаніе сего и признавая, вмѣстѣ съ тѣмъ, весьма желательнымъ

облегчить финансовое положеніе нашихъ мѣстныхъ учрежденій, Департаменты находили, что эта цѣль всего успѣшнѣе можетъ быть достигнута соображеніемъ общаго вопроса объ обложеніи на мѣстныя потребности предназначенныхъ для этого источниковъ дохода. Само собою разумѣется, что вопросъ этотъ долженъ быть подвергнутъ всесторонней разработкѣ въ Министерствѣ Финансовъ, отъ котораго и зависѣло бы войти по оному съ особымъ представленіемъ въ установленномъ порядкѣ. Поэтому, обсуждаемое постановленіе признано необходимымъ изъ проекта исключить.

2) Согласно проекту, на болѣе значительные города, существенно разнящіеся по экономическимъ условіямъ отъ тѣхъ уѣздовъ, къ которымъ они принадлежатъ, могла быть назначаема особая отъ ихъ уѣзда сумма раскладочнаго сбора.

Постановленіе это должно было имѣть въ виду, кромѣ столицъ, небольшое лишь число наиболѣе значительныхъ городскихъ поселеній, по ближайшему указанію Министра Финансовъ. Согласно сему, признано необходимымъ измѣнить и предполагаемое правило.

3) Въ проектѣ выражено было, что къ участію въ платежѣ раскладочнаго сбора не привлекаются заводы и фабрики, подлежащіе платежу акцизныхъ сборовъ, какъ-то: свеклосахарные, винокуренные, водочные, пиво- и медоваренные заводы и табачныя фабрики.

При обсужденіи сего постановленія, Департаменты замѣтили, что естественнымъ послѣдствіемъ предположеннаго обложенія дополнительнымъ процентнымъ сборомъ акціонерныхъ предпріятій, уплачивающихъ акцизные сборы, должно явиться и дополнительное

къ существующему обложеніе такихъ же предпріятій, составляющихъ личную собственность. Нельзя было, однако, не замѣтить, что безотлагательное подчиненіе этихъ послѣднихъ раскладочному сбору требовало еще ближайшаго соображенія и разработки. Въ виду сего, не встрѣчая препятствій къ принятію обсуждаемаго правила, Департаменты нашли наиболѣе удобнымъ придать ему временный характеръ, предоставивъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, Министру Финансовъ обсудить и внести на разсмотрѣніе, въ установленномъ порядкѣ, предположенія о томъ, на какихъ основаніяхъ должно быть установлено дополнительное обложеніе заводовъ и фабрикъ, подлежавшихъ платежу акцизныхъ сборовъ и составлявшихъ личную собственность предпринимателей.

4) Правила о дополнительномъ сборѣ, какъ раскладочномъ, такъ и процентномъ, имѣлось въ виду не распространять на Туркестанское и Степное генералъ-губернаторства, на Закаспійскую область и на Закавказскій край.

Не усматривая основаній къ освобожденію отъ дополнительнаго процентнаго сбора всѣхъ вообще находящихся въ Имперіи акціонерныхъ предпріятій, Департаменты признали, что вопросъ о томъ, на какія именно мѣстности не долженъ быть распространяемъ дополнительный раскладочный сборъ, съ наибольшимъ удобствомъ можетъ разрѣшиться при опредѣленіи въ законодательномъ порядкѣ, чрезъ установленные промежутки времени, какъ общей суммы подлежащаго взиманію раскладочнаго сбора, такъ и распредѣленія этой суммы между отдѣльными губерніями и областями. Въ виду сего, обсуждаемое постановленіе признано подлежащимъ исключенію.

5) Въ проектѣ содержались постановленія, опре-

дѣлявшія составъ учрежденій, завѣдывающихъ дополнительнымъ сборомъ, права ихъ и обязанности, а также порядокъ обложенія упомянутымъ сборомъ и взиманія онаго.

Соображая приведенныя постановленія, Департаменты нашли ихъ, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ, довольно сложными и не вполнѣ уравновѣшивающими многоразличные интересы, затрогиваемые въ настоящемъ дѣлѣ. По мнѣнію Департаментовъ, уѣздныя податныя присутствія съ удобствомъ могли-бы быть образованы подъ предсѣдательствомъ лица, назначаемаго Управляющимъ Казенною Палатою, изъ шести членовъ, избираемыхъ, въ равномъ числѣ (т. е. по два), уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, городскою думою уѣзднаго города и мѣстнымъ купеческимъ обществомъ, изъ лицъ, уплачивающихъ въ уѣздѣ гильдейскія пошлины. Такой-же приблизительно составъ должно имѣть и губернское податное присутствіе, съ тою только разницею, что оно заключало-бы въ себѣ, кромѣ шести выборныхъ лицъ отъ губернскаго земскаго собранія, городской думы губернскаго города и купеческаго общества, всѣхъ членовъ общаго присутствія казенной палаты.

Затѣмъ, въ отношеніи завѣдыванія дополнительнымъ сборомъ, было принято въ основаніе, что оно лежитъ всецѣло на одномъ учрежденіи, а именно на казенной палатѣ, съ состоящимъ при ней губернскимъ податнымъ присутствіемъ. Въ такомъ случаѣ особое присутствіе при Департаментѣ Торговли и Мануфактуръ получило-бы исключительно значеніе состоящаго при Министерствѣ Финансовъ совѣщательнаго органа, которому поручалась-бы разработка предварительныхъ предположеній о распредѣленіи раскладочнаго дополнительнаго сбора между губер-

ніями и представленіе Министру Финансовъ заключеній по поступающимъ къ нему, въ общемъ порядкѣ, жалобамъ на неправильныя дѣйствія казенныхъ палатъ, а слѣдовательно и губернскихъ податныхъ присутствій. Что же касается уѣздныхъ податныхъ присутствій, то роль ихъ состояла бы въ составленіи предположеній о раскладкѣ сбора въ уѣздахъ, которыя, по выслушаніи возраженій заинтересованныхъ лицъ, будутъ представляться, съ окончательнымъ объясненіемъ, на утвержденіе губернскаго присутствія.

При такихъ условіяхъ, достигались-бы слѣдующіе результаты: губернское податное присутствіе, пріуроченное къ существующему податному учрежденію (казенной палатѣ) и имѣющее въ своемъ составѣ представителей отъ мѣстной торговли и промышленности, располагало-бы достаточными средствами какъ для успѣшнаго исчисленія процентнаго сбора съ акціонерныхъ предпріятій, такъ и для правильнаго распредѣленія между уѣздами назначенной на губернію суммы раскладочнаго сбора. Пользуясь притомъ содѣйствіемъ уѣздныхъ податныхъ присутствій въ дѣлѣ раскладки названнаго сбора внутри уѣздовъ, оно, по самому положенію своему, было-бы въ состояніи, съ надлежащимъ безпристрастіемъ, оцѣнивать всѣ заявленныя въ этомъ отношеніи мнѣнія и предположенія, при окончательномъ утвержденіи раскладки. Наконецъ, обжалованіе неправильныхъ его дѣйствій подчинилось-бы общему порядку, безъ необходимости создавать для этого особенныя учрежденія. Въ виду сего, Департаменты признали необходимымъ подвергнуть соотвѣтственной переработкѣ содержавшіяся, по сему предмету, въ проектѣ постановленія.

Государственный Совѣтъ, въ Общемъ Собраніи,

прежде всего принялъ во вниманіе, что дополнительное обложеніе торговыхъ и промышленныхъ предпріятій предположено съ цѣлью вообще усилить средства государственнаго казначейства, а также для уменьшенія дефицита по сведенію государственной росписи на 1885 годъ. Не возражая, съ своей стороны, противъ упомянутаго новаго налога, въ виду настоятельной въ немъ необходимости, и обращаясь къ обсужденію проекта правилъ объ этомъ налогѣ, Государственный Совѣтъ остановился на слѣдующихъ замѣчаніяхъ:

1. По проекту исчисленіе слѣдующаго съ акціонерныхъ предпріятій дополнительнаго процентнаго сбора, а равно распредѣленіе между уѣздами назначенной на губернію суммы раскладочнаго сбора, возлагалось на губернское податное присутствіе, которое составляется, подъ предсѣдательствомъ Управляющаго Казенною Палатою, изъ членовъ общаго присутствія оной и шести лицъ, избираемыхъ, въ равномъ числѣ, губернскимъ земскимъ собраніемъ, городскою думою губернскаго города и мѣстнымъ купеческимъ обществомъ.

При обсужденіи изложенныхъ предположеній, Государственный Совѣтъ нашелъ нужнымъ обезпечить за Губернаторомъ, какъ высшимъ представителемъ правительственной власти въ губерніи, необходимую долю вліянія въ вопросахъ объ исчисленіи и раскладкѣ дополнительнаго сбора съ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій. Въ этихъ видахъ, признано нужнымъ дополнить проектъ правиломъ, въ силу коего постановленія губернскаго податнаго присутствія сообщались бы имъ Губернатору, отъ котораго должно зависѣть, въ случаѣ несогласія съ означенными постановленіями, представлять ихъ въ се-

мидневный срокъ Министру Финансовъ, съ своими возраженіями, увѣдомляя о томъ присутствіе.

2. Не возражая противъ предположеннаго включенія въ составъ губернскихъ и уѣздныхъ податныхъ присутствій по два члена, избираемыхъ губернскимъ и уѣзднымъ земскими собраніями, Государственный Совѣтъ не могъ не замѣтить, что упомянутыя собранія созываются въ концѣ каждаго года, а именно: уѣздныя—не позднѣе Октября, а губернскія—не позднѣе Декабря мѣсяца (Св. Зак. т. II Общ. губ. учр., ст. 1892). Въ виду сего, и дабы уѣздныя и губернскія податныя присутствія могли быть образованы вслѣдъ за изданіемъ настоящаго закона, Государственный Совѣтъ призналъ необходимымъ оговорить въ своемъ заключеніи, что члены упомянутыхъ присутствій, избираемые земскими собраніями, замѣняются въ 1885 г., впредь до ихъ выбора, установленнымъ порядкомъ, предсѣдателемъ и однимъ изъ членовъ земской управы, по назначенію послѣдней.

3. На акціонерныя предпріятія возлагалась обязанность препровождать для напечатанія, за установленную плату, въ Вѣстникѣ Финансовъ, Промышленности и Торговли заключительный балансъ и извлеченіе изъ годоваго отчета.

Находя желательнымъ не обременять акціонерныя предпріятія излишними расходами, Государственный Совѣтъ призналъ нужнымъ предоставить Министру Финансовъ обсудить и внести на утвержденіе, установленнымъ порядкомъ, предположеніе объ освобожденіи акціонерныхъ предпріятій, печатающихъ свои балансы въ Вѣстникѣ Финансовъ, Промышленности и Торговли, отъ обязанности печатать ихъ въ другихъ правительственныхъ изданіяхъ, а также о

томъ, не окажется-ли возможнымъ вовсе не требовать отъ упомянутыхъ предпріятій печатанія извлеченій изъ годовыхъ отчетовъ.

4. Во избѣжаніе сомнѣній относительно того, что назначенная на каждую губернію сумма дополнительнаго раскладочнаго сбора должна быть распредѣляема между уѣздами, *ежегодно*, признано было необходимымъ сдѣлать соотвѣтственное дополненіе въ проектѣ.

5. По составленіи раскладки, предполагалось выставлять ее, вмѣстѣ съ спискомъ лицъ, освобождаемыхъ отъ сбора, въ помѣщеніи податнаго присутствія, въ городской, уѣздной земской и купеческой управахъ, а также разсылать лицамъ, привлекаемымъ къ обложенію.

Находя столь широкую гласность въ дѣлѣ раскладки дополнительнаго сбора излишнею и едва ли отвѣчающею интересамъ торговцевъ и промышленниковъ, заботливо оберегающихъ коммерческую тайну, Государственный Совѣтъ предпочелъ изложить обсуждаемое правило въ томъ смыслѣ, что, по составленіи раскладки, лица, привлекаемыя къ обложенію, извѣщаются о назначенной съ нихъ суммѣ сбора.

6. По проекту Министру Финансовъ, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и Государственнымъ Контролеромъ, предполагалось предоставить право опредѣлять инструкціями подробности порядка обложенія дополнительнымъ сборомъ, взиманія онаго, учета подлежащихъ процентному сбору прибылей, дѣлопроизводства въ податныхъ присутствіяхъ, а также счетоводства и отчетности.

При обсужденіи настоящаго постановленія, Государственный Совѣтъ призналъ нужнымъ дополнить его указаніемъ о томъ, что упомянутыя инструкціи

должны быть представляемы Правительствующему Сенату, для распубликованія во всеобщее свѣдѣніе.

Независимо отъ сего, останавливаясь на предположеніи, въ силу коего такими инструкціями долженъ опредѣляться, между прочимъ, порядокъ учета подлежащихъ процентному сбору прибылей, Государственный Совѣтъ замѣтилъ, что, при различіяхъ въ устройствѣ акціонерныхъ предпріятій, способъ учета получаемыхъ ими прибылей можетъ оказывать существенное вліяніе на размѣръ процентнаго сбора, причитающагося съ отдѣльныхъ предпріятій. Поэтому, было бы весьма желательно, чтобы учетъ прибылей производился на основаніи твердыхъ правилъ, установленныхъ въ законодательномъ порядкѣ. Само собою разумѣется, что изданіе такихъ правилъ потребовало бы ближайшаго соображенія и предварительной разработки. До тѣхъ же поръ не представлялось бы препятствій допустить предположенный порядокъ учета прибылей, по указаніямъ административной власти. Но, дабы такой порядокъ могъ оставаться въ силѣ только временно, постановлено было: поручить Министру Финансовъ составить незамедлительно правила объ учетѣ прибылей акціонерныхъ предпріятій и внести ихъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта.

7. Жалобы на неправильныя постановленія губернскихъ податныхъ присутствій, согласно проекту, должны приноситься Министру Финансовъ.

Для надлежащей полноты настоящаго постановленія, Государственный Совѣтъ призналъ нужнымъ оговорить, что указанныя въ немъ жалобы могутъ быть приносимы въ теченіе одного мѣсяца, со дня объявленія заинтересованнымъ лицамъ постановленій губернскихъ податныхъ присутствій [1]).

---

[1]) Журналъ Общаго Собранія Государственнаго Совѣта, 27 Декабря 1884 года № 57.

На основаніи вышеизложеннаго, Государственный Совѣтъ, въ Общемъ Собраніи, положилъ: заключеніе Соединенныхъ Департаментовъ Экономіи и Законовъ по настоящему дѣлу утвердить, съ приведенными выше измѣненіями и дополненіями, а также утвердить и предположенное Министромъ Финансовъ распредѣленіе по губерніямъ общей суммы раскладочнаго сбора съ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій на трехлѣтіе 1885 — 1887 гг., въ размѣрѣ 2.558,000 рублей.

Кромѣ того, предоставлено было Министру Финансовъ внести на утвержденіе установленнымъ порядкомъ: а) предположенія объ освобожденіи акціонерныхъ предпріятій, печатающихъ свои балансы въ Вѣстникѣ Финансовъ, Промышленности и Торговли, отъ обязанности печатать ихъ въ другихъ правительственныхъ изданіяхъ, а также о томъ, не окажется ли возможнымъ вовсе не требовать отъ упомянутыхъ предпріятій печатанія извлеченій изъ годовыхъ отчетовъ, и б) проектъ правилъ объ учетѣ подлежащихъ дополнительному процентному сбору прибылей акціонерныхъ предпріятій.

Означенныя выше предположенія удостоились Высочайшаго утвержденія 15 Января 1885 года, въ видѣ особыхъ «Правилъ объ обложеніи торговыхъ и промышленныхъ предпріятій дополнительнымъ сборомъ (процентнымъ и раскладочнымъ)» [1]).

Вслѣдъ затѣмъ, на основаніи ст. 21 означенныхъ правилъ, распубликована была утвержденная Министромъ Финансовъ 28 Іюня 1885 года Инструкція о

---

[1]) Собр. Узак. 1885 г. Января 15, ст. 2664. —Особ. прилож. къ Уставу о податяхъ (по прод. 1886 г., Свод. Зак. т. V).

порядкѣ обложенія торговыхъ и промышленныхъ предпріятій сими сборами [1]).

Въ виду указаній опыта, уже вскорѣ послѣ изданія Правилъ 15 Января 1885 г., нѣкоторыя постановленія ихъ были признаны неудовлетворительными и подлежащими измѣненію.

Они вызывались слѣдующими соображеніями:

Трехлѣтній опытъ примѣненія означенныхъ правилъ показалъ, что нѣкоторыя изъ содержащихся въ оныхъ постановленія не вполнѣ отвѣчаютъ тѣмъ условіямъ, при которыхъ они должны быть примѣняемы. Такъ, на основаніи правилъ, обложенію процентнымъ сборомъ подлежали только предпріятія, устроенныя на акціонерномъ началѣ. Подоходное обложеніе подобныхъ предпріятій обусловливалось тѣмъ, что исчисленіе ихъ чистаго дохода не представляетъ затрудненій, — такъ какъ предпріятія эти публикуютъ свои отчеты и балансы. Между тѣмъ, въ такихъ же условіяхъ находятся и многія кредитныя учрежденія, хотя и не имѣющія характера товариществъ по участкамъ, но обязанныя, по уставамъ ихъ или замѣняющимъ оные правиламъ, публиковать отчеты о своихъ операціяхъ или представлять эти отчеты на утвержденіе по принадлежности. Привлеченіе такихъ учрежденій къ платежу процентнаго, а не раскладочнаго сбора, какъ выяснилось на практикѣ, представлялось бы болѣе правильнымъ и не было бы сопряжено съ какимъ-либо затрудненіемъ относительно точнаго учета ихъ прибылей. Кромѣ того, въ правилахъ, касающихся процентнаго сбора, въ видахъ достиженія возможной равномѣрности обложенія, представлялось бы необходимымъ указать

---

[1]) Собр. узак. 1885 г., № 77; ст. 666.

*

порядокъ взиманія сего сбора съ иностранныхъ акціонерныхъ обществъ и компаній, производящихъ свои операціи въ предѣлахъ Имперіи.

Затѣмъ, по отношенію къ правиламъ о раскладочномъ сборѣ, оказалось, что установленная ими организація уѣздныхъ податныхъ присутствій, на обязанность коихъ возложено распредѣленіе сбора между плательщиками, представляется не вполнѣ удовлетворительною и недостаточно обезпечивающею правильное распредѣленіе налога; при этомъ въ правилахъ не были предусмотрѣны случаи невыбора подлежащими общественными учрежденіями членовъ въ податныя присутствія и неявки избранныхъ сими учрежденіями членовъ въ засѣданія присутствій, что на практикѣ имѣло послѣдствіемъ замедленіе въ производствѣ раскладки. Равнымъ образомъ въ правилахъ не содержалось указаній о порядкѣ избранія въ члены податныхъ присутствій евреевъ, относительно участія коихъ въ дѣлахъ общественнаго управленія существуютъ особыя постановленія, а также не предусмотрѣны случаи выборки для содержанія гильдейскихъ предпріятій торговыхъ документовъ послѣ окончанія раскладки,—вслѣдствіе чего, подобныя предпріятія, какъ показалъ опытъ, имѣютъ возможность ускользать отъ привлеченія къ уплатѣ дополнительнаго раскладочнаго сбора, въ ущербъ остальнымъ плательщикамъ сего сбора. Наконецъ, исполненіе постановленія объ отсылкѣ плательщикамъ извѣщеній о суммѣ назначеннаго на нихъ раскладочнаго сбора, оказалось на практикѣ сопряженнымъ съ существенными затрудненіями, послужившими, главнѣйшимъ образомъ, причиною замедленій въ производствѣ раскладки и несвоевременнаго поступленія сбора въ казну.

Въ видахъ достиженія возможной уравнительности въ обложеніи торгово-промышленныхъ предпріятій упомянутыми дополнительными сборами и устраненія на будущее время затрудненій обнаружившихся на практикѣ при примѣненіи узаконенія 15 Января 1885 г., проектированы были новымъ Министромъ Финансовъ И. А. Вышнеградскимъ слѣдующія измѣненія [1]):

1) Дополнительный процентный сборъ съ чистой прибыли за истекшій операціонный годъ взимается, кромѣ разнаго рода товариществъ по участкамъ, также со всѣхъ безъ исключенія кредитныхъ учрежденій, обязанныхъ публиковать отчеты о своихъ операціяхъ, или представлять таковые на утвержденіе по принадлежности.

2) Иностранныя общества и компаніи, производящія операціи въ Россіи, также подлежатъ обложенію процентнымъ сборомъ и уплачиваютъ сей сборъ по мѣсту нахожденія ихъ отвѣтственныхъ агентствъ. Означенныя иностранныя общества и компаніи облагаются сборомъ лишь по операціямъ, производимымъ въ Россіи, причемъ суммы, отчисляемыя изъ доходовъ по симъ операціямъ на покрытіе убытковъ, понесенныхъ за границей, не исключаются изъ подлежащей обложенію процентнымъ сборомъ чистой прибыли.

3) Для раскладки внутри уѣзда причитающейся съ него суммы дополнительнаго сбора образуется, подъ предсѣдательствомъ податнаго инспектора, уѣздное податное присутствіе, члены коего, въ числѣ

---

[1]) Представленіе Министра Финансовъ въ Государственный Совѣтъ, отъ 20 Октября 1887 г. № 9372.

шести, избираются на три года изъ среды лицъ, подлежащихъ платежу раскладочнаго сбора въ уѣздѣ.

4) Въ члены губернскихъ, уѣздныхъ и городскихъ податныхъ присутствій могутъ быть избираемы и евреи, но съ тѣмъ, однако, чтобы число ихъ въ каждомъ присутствіи не превышало одной трети состава присутствія,—какъ это требуется ст. 983 т. IX, зак. о сост. Если бы точное исполненіе сего правила для уѣздныхъ присутствій оказалось гдѣ либо, по мѣстнымъ условіямъ, невозможнымъ, то ходатайства подлежащихъ губернскихъ начальствъ о необходимыхъ отступленіяхъ разрѣшаются Министромъ Финансовъ.

5) Засѣданія податныхъ присутствій признаются состоявшимися, если въ нихъ участвуютъ не менѣе трехъ членовъ, считая въ томъ числѣ предсѣдателя, хотя бы которое либо изъ учрежденій, коимъ предоставлено избраніе членовъ, вовсе не избрало таковыхъ. Если по первому приглашенію предсѣдателя не прибудетъ въ засѣданіе городскаго или уѣзднаго податнаго присутствія и двухъ членовъ, то назначается новое засѣданіе; въ случаѣ не прибытія и въ сіе послѣднее необходимаго числа членовъ, раскладка производится предсѣдателемъ, съ участіемъ приглашенныхъ для сего свѣдущихъ лицъ, въ числѣ не менѣе двухъ.

6) Предпріятія, кромѣ вновь возникшихъ, не вошедшія въ представленную уѣзднымъ или городскимъ податнымъ присутствіемъ на утвержденіе губернскаго раскладку, вслѣдствіе выборки гильдейскихъ документовъ во время производства раскладки или послѣ окончанія оной, привлекаются къ платежу сбора сверхъ раскладки, въ размѣрѣ того же про-

цента съ прибылей, какой установленъ для плательщиковъ, включенныхъ въ раскладку.

7) Раскладочный сборъ долженъ быть внесенъ въ подлежащее казначейство не позже 1 Сентября. Но въ случаѣ отмѣны произведенной по уѣзду или городу раскладки, или другихъ уважительныхъ обстоятельствъ, губернскимъ податнымъ присутствіямъ предоставляется испрашивать у Министра Финансовъ разрѣшенія на отсрочку платежа сбора.

Еще при установленіи дополнительныхъ сборовъ, процентнаго и раскладочнаго, по Высочайше утвержденному 15 Января 1885 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, Министру Финансовъ предоставлено было обсудить и внести, въ установленномъ порядкѣ, на разсмотрѣніе предположенія касательно дополнительнаго обложенія фабрикъ и заводовъ, подлежащихъ платежу акцизныхъ сборовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ признано также необходимымъ, чтобы Министромъ Финансовъ были представлены на разсмотрѣніе: а) соображенія касательно освобожденія акціонерныхъ обществъ, печатающихъ свои балансы въ «Вѣстникѣ Финансовъ, промышленности и торговли», отъ обязанности печатать ихъ въ другихъ правительственныхъ изданіяхъ, а равно о томъ, нельзя ли вовсе не требовать отъ этихъ предпріятій печатанія извлеченій изъ годовыхъ отчетовъ, и б) правила объ учетѣ прибылей акціонерныхъ предпріятій.

Вслѣдствіе сего, одновременно со внесеніемъ въ Государственный Совѣтъ проекта вышеприведенныхъ измѣненій въ законѣ 15 Января 1885 года, Дѣйствительнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ Вышнеградскимъ представлены были соображенія также и по указаннымъ выше выпросамъ, а именно:

1) Согласно узаконенію 15 Января 1885 года,

главнымъ признакомъ для привлеченія предпріятія къ обложенію раскладочнымъ сборомъ служитъ оплата предпріятія гильдейскими пошлинами; между тѣмъ, изъ числа фабрикъ и заводовъ, подлежащихъ платежу акцизныхъ сборовъ и составляющихъ собственность частныхъ лицъ, многіе вовсе освобождены отъ обязанности выбирать торговые документы, напр. винокуренные заводы, принадлежащіе землевладѣльцамъ, а также заводы свеклосахарные. При такихъ условіяхъ обложеніе упомянутыхъ заводовъ дополнительнымъ сборомъ, по необходимости, было бы неравномѣрно. Независимо сего, заводы винокуренные, спиртоочистительные, водочные, пивоваренные и другія предпріятія, уплачивающія акцизъ, и безъ того уже обложены довольно высокимъ патентнымъ сборомъ, и привлеченіе ихъ къ уплатѣ дополнительнаго раскладочнаго сбора можетъ вызвать уменьшеніе производства, которое должно неблагопріятно отразиться на интересахъ казны. Поэтому, Министръ Финансовъ полагалъ помянутые выше фабрики и заводы освободить отъ уплаты дополнительнаго раскладочнаго сбора и на трехлѣтіе съ 1888—1890 гг.

2) По уставамъ большинства акціонерныхъ предпріятій, эти послѣднія обязаны публиковать свои балансы и отчеты, кромѣ «Вѣстника финансовъ, промышленности и торговли», также въ «Правительственномъ Вѣстникѣ», въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ и въ вѣдомостяхъ обѣихъ столицъ; цѣль подобныхъ публикацій — извѣщеніе участвующихъ въ предпріятіи лицъ о ходѣ и положеніи дѣлъ предпріятія. Посему, и согласно съ мнѣніемъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, Министръ Финансовъ полагалъ сохранить въ силѣ и на будущее время существующія въ уставахъ акціонерныхъ обществъ и

товариществъ на паяхъ правила о печатаніи отчетовъ и балансовъ въ указанныхъ въ сихъ уставахъ повременныхъ изданіяхъ, независимо печатанія ихъ въ «Вѣстникѣ финансовъ, промышленности и торговли».

3) Кратковременный опытъ примѣненія на практикѣ изданной Министромъ Финансовъ, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и Государственнымъ Контролеромъ, инструкціи не успѣлъ еще, при крайнемъ разнообразіи акціонерныхъ предпріятій, вполнѣ выяснить къ тому времени всѣ стороны вопроса о способѣ учета чистыхъ прибылей, а потому, по неимѣнію достаточныхъ данныхъ, Министръ Финансовъ находилъ затруднительнымъ установленіе законодательнымъ порядкомъ правилъ объ учетѣ подлежащей обложенію чистой прибыли акціонерныхъ предпріятій и полагалъ сохранить въ силѣ и на предстоявшее трехлѣтіе 1888 — 1890 гг. правило (ст. 21 узаконенія 15 Января 1885 г.), коимъ подробности порядка учета облагаемыхъ процентнымъ сборомъ прибылей акціонерныхъ предпріятій опредѣляются инструкціею, утверждаемою Министромъ Финансовъ, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и Государственнымъ Контролеромъ.

Всѣ изложенныя выше предположенія Министра Финансовъ удостоились Высочайшаго утвержденія въ мнѣніи Государственнаго Совѣта 21 Декабря 1887 г. [1]). А затѣмъ, соотвѣтственно съ дополненіями закона 15 Января 1885 г., Министромъ Финансовъ, 24 Февраля 1888 г., утверждена была и новая инструкція о порядкѣ обложенія гильдейскихъ предпріятій дополнительными сборами, процентнымъ и раскладочнымъ, которая остается въ силѣ до сихъ поръ [2]).

---

[1]) Собр. узак., 1887 г., Декабря 21, ст. 1034.

[2]) Собр. узак. 1888 г. № 46, ст. 411.

Въ виду истеченія трехлѣтія, на которое Высочайше утверждены были какъ общая сумма гильдейскаго раскладочнаго сбора, такъ и распредѣленіе оной между губерніями и областями, представлялось необходимымъ опредѣлить общую сумму помянутаго сбора на слѣдующее трехлѣтіе 1888—1890 гг., съ распредѣленіемъ оной между губерніями и областями. Для выполненія этой работы, Министерство Финансовъ воспользовалось: а) общими свѣдѣніями объ экономическихъ условіяхъ отдѣльныхъ мѣстностей, и б) данными о раскладочномъ сборѣ за 1885 годъ по губерніямъ и областямъ Россіи.

При опредѣленіи общей суммы дополнительнаго раскладочнаго сбора на трехлѣтіе 1888—1890 гг. Министерство Финансовъ нашло, что, по даннымъ о прибыляхъ предпріятій, обложенныхъ въ 1885 году раскладочнымъ сборомъ, процентъ обложенія въ означенномъ году составлялъ 1,4%, т. е. слишкомъ вдвое ниже размѣра сбора (3%), установленнаго съ акціонерныхъ предпріятій; а потому, при тогдашнемъ затруднительномъ положеніи государственнаго казначейства, не представлялось основанія сохранять на предстоявшее трехлѣтіе ту-же общую сумму раскладочнаго сбора, какая была установлена для перваго трехлѣтія, а именно 2.558,000 руб. Тѣмъ не менѣе, Министерство Финансовъ полагало, что повышеніе ея не слѣдовало бы доводить до полныхъ 3% чистой прибыли, такъ какъ сборъ въ этомъ размѣрѣ взимается съ дѣйствительно полученной акціонерными предпріятіями чистой прибыли, поддающейся болѣе или менѣе точному учету на основаніи отчетовъ сихъ предпріятій; причемъ тѣ акціонерныя общества и товарищества на паяхъ, которыми чистой прибыли не получено, освобождаются отъ налога; раскладочный же сборъ

взимается съ *предполагаемой* податнымъ присутствіемъ *доходности*, не подлежащей опредѣленному учету. По этой причинѣ, Министерство Финансовъ признало возможнымъ ограничиться назначеніемъ на трехлѣтіе 1888—1890 гг. ежегодной суммы раскладочнаго сбора въ размѣрѣ 4.200,000 руб., т. е. на 64% выше суммы, установленной для трехлѣтія 1885—1887 гг., что̀ составило бы 2,29% съ опредѣлившейся за 1885 годъ общей суммы прибылей отъ предпріятій, подлежавшихъ въ томъ году обложенію раскладочнымъ сборомъ.

Что касается разверстки этой суммы (4.200,000 р.) между губерніями, то Министерство Финансовъ не нашло возможнымъ произвести ее исключительно на основаніи данныхъ о прибыляхъ, исчисленныхъ податными присутствіями въ 1885 году, такъ какъ, открывши свои дѣйствія въ означенномъ году, податныя присутствія, не располагая необходимыми свѣдѣніями, не могли съ полнымъ успѣхомъ выполнить возложенной на нихъ обязанности по опредѣленію оборотовъ и прибылей; но, съ другой стороны, разверстка общей суммы между губерніями посредствомъ 64% надбавки къ распредѣленію, установленному для перваго трехлѣтія, по соображенію съ поступленіемъ по губерніямъ гильдейскихъ пошлинъ, представлялась въ той же мѣрѣ неудобной, такъ какъ данныя о раскладочномъ сборѣ за 1885 годъ успѣли обнаружить недостатки первоначальнаго распредѣленія суммы раскладочнаго сбора: надбавка 64% къ суммамъ, назначеннымъ на губерніи на трехлѣтіе 1885—1887 гг., только усилила-бы погрѣшности первоначальной разверстки. Въ виду такихъ соображеній, Министерство Финансовъ признало наиболѣе цѣлесообразнымъ, при разверсткѣ по губерніямъ общей суммы сбора на

трехлѣтіе 1888—1890 гг., ограничиться лишь исправленіемъ первоначальнаго назначенія, пользуясь при этомъ имѣющимися данными объ опредѣлившемся по каждой губерніи процентѣ обложенія, о среднемъ обложеніи каждаго предпріятія, о числѣ предпріятій, ихъ оборотахъ и прибыляхъ, — но съ принятіемъ при этомъ въ соображеніе также и общихъ свѣдѣній объ экономическихъ условіяхъ отдѣльныхъ мѣстностей.

Составленное такимъ путемъ росписаніе раскладочнаго сбора съ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій, по губерніямъ и областямъ на трехлѣтіе 1888—1890 гг., было внесено во второй половинѣ 1887 года въ Государственный Совѣтъ на разсмотрѣніе [1]) и, съ небольшими измѣненіями, удостоилось Высочайшаго утвержденія 1 Декабря 1887 г.

При разсмотрѣніи въ Государственномъ Совѣтѣ означеннаго выше представленія Министра Финансовъ, о назначеніи суммы раскладочнаго сбора съ гильдейскихъ предпріятій на трехлѣтіе 1888—1890 гг.,— было обращено также вниманіе и на то, что, съ возвышеніемъ раскладочнаго сбора, нарушится до извѣстной степени равновѣсіе между обложеніемъ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій, уплачивающихъ гильдейскія пошлины, и тѣми предпріятіями, которыя, будучи снабжены свидѣтельствами мелочнаго торга и промысловыми, не подлежатъ дополнительному сбору.

Въ виду сего, Государственнымъ Совѣтомъ было выражено опасеніе, что многіе торговцы и промышленники, состоявшіе до тѣхъ поръ въ гильдіяхъ и уплачивавшіе дополнительный сборъ, послѣ увеличенія размѣра онаго, будутъ стремиться къ переходу

---

[1]) Представленіе Министра Финансовъ, по Департаменту Торговли и Мануфактуръ, отъ 31 Августа 1887 года за № 7647.

въ болѣе льготную категорію плательщиковъ, т. е., начнутъ выбирать свидѣтельства промысловыя и мелочнаго торга.

Во избѣжаніе сего и въ видахъ болѣе уравнительнаго распредѣленія податнаго бремени между различными категоріями торгово-промышленныхъ предпріятій, — Государственный Совѣтъ предоставилъ Министру Финансовъ войти въ ближайшее соображеніе вопроса о томъ: не слѣдуетъ ли привлечь къ платежу раскладочнаго сбора, установленнаго закономъ 15 Января 1885 г., промышленныя и торговыя предпріятія, содержимыя по свидѣтельствамъ мелочнаго торга и промысловымъ, и заключеніе по этому предмету внести, установленнымъ порядкомъ, на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта [1]).

Подвергнувъ означенный вопросъ обсужденію, Министерство Финансовъ, и съ своей стороны, признало вполнѣ своевременнымъ и соотвѣтствующимъ естественному ходу нашего финансоваго законодательства привлеченіе на будущее время и негильдейскихъ предпріятій къ обложенію дополнительнымъ раскладочнымъ сборомъ сообразно ихъ предполагаемымъ прибылямъ. Въ этихъ видахъ былъ выработанъ проектъ временныхъ правилъ о привлеченіи торговыхъ и промышленныхъ предпріятій, содержимыхъ по свидѣтельствамъ на мелочной торгъ и промысловымъ, къ платежу дополнительнаго раскладочнаго сбора въ 1889 и 1890 годахъ, на слѣдующихъ основаніяхъ [2]):

---

[1]) Журналъ Соедин. Департаментовъ Государственной Экономіи и Законовъ, отъ 10 Октября 1887 г. № 379.

[2]) Представленіе Министра Финансовъ въ Государственный Совѣтъ, 3 Декабря 1888 г. за № 12132.

1) Обложенію дополнительнымъ раскладочнымъ сборомъ подлежатъ торговыя и промышленныя заведенія, содержимыя по свидѣтельствамъ мелочнаго торга и промысловымъ I и II разрядовъ, а также по промысловымъ свидѣтельствамъ III разряда, если, независимо сихъ послѣднихъ, предпріятіе обязано снабжаться также билетомъ мелочнаго торга.

2) Общая сумма раскладочнаго сбора съ негильдейскихъ предпріятій опредѣляется для каждой губерніи въ законодательномъ порядкѣ, особо отъ раскладочнаго сбора съ гильдейскихъ предпріятій, а затѣмъ, ежегодно, разверстывается губернскимъ податнымъ присутствіемъ между уѣздами и городами, а въ тѣхъ случаяхъ, когда по многочисленности негильдейскихъ предпріятій, признано будетъ необходимымъ раздѣлить городъ или уѣздъ на нѣсколько участковъ, то и между участками, — причемъ раскладка суммы, причитающейся съ уѣзда, города или участка, на плательщиковъ производится особымъ уѣзднымъ, городскимъ или участковымъ податнымъ присутствіемъ.

3) Члены уѣзднаго податнаго присутствія для раскладки сбора между негильдейскими плательщиками избираются на два года, въ числѣ шести лицъ, изъ среды сихъ плательщиковъ, въ порядкѣ, указанномъ въ пп. 2—6 ст. I Высочайше утвержденнаго 21 Декабря 1887 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта объ измѣненіи правилъ 15 Января 1885 г. о дополнительныхъ сборахъ.

4) Города и уѣзды, съ значительнымъ числомъ негильдейскихъ предпріятій, могутъ быть раздѣляемы на податные участки, число и границы коихъ опредѣляются Министромъ Финансовъ, по представленіямъ губернскихъ податныхъ присутствій. Въ каж-

домъ такомъ участкѣ для раскладки сбора съ негильдейскихъ предпріятій образуется, подъ предсѣдательствомъ податнаго инспектора, участковое податное присутствіе, въ составѣ шести членовъ, избираемыхъ на два года изъ среды плательщиковъ сего сбора по участку: въ городахъ—городскими думами, а въ участкахъ, образованныхъ изъ городскихъ и сельскихъ поселеній, —тѣмъ-же порядкомъ, какъ и члены уѣздныхъ податныхъ присутствій.

5) Установленное для гильдейскихъ торговцевъ распубликованіе списка плательщиковъ не распространяется на негильдейскихъ плательщиковъ раскладочнаго сбора; но въ публикаціи (п. 12 ст. I Высоч. утв. 21 Декабря 1887 г. мн. Госуд. Сов.) объ окончаніи разсылки извѣщеній лицамъ, доставившимъ свои адресы (п. 10 того-же закона), должно быть объявляемо, что негильдейскіе плательщики, коимъ извѣщенія не были посланы за недоставленіемъ ими своихъ адресовъ, могутъ навести справки о причитающихся съ нихъ окладахъ въ казенной палатѣ и у податнаго инспектора.

6) Раскладочный сборъ съ негильдейскихъ предпріятій вносится не позже 1 Декабря того года, за который сборъ причитается.

7) За вышесказанными дополненіями и измѣненіями, ко взиманію раскладочнаго сбора съ негильдейскихъ предпріятій, примѣняются Правила объ обложеніи гильдейскихъ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій дополнительнымъ сборомъ.

Что же касается лицъ, торгующихъ по билетамъ мелочнаго торга, а равно лицъ, производящихъ промыселъ по промысловымъ свидѣтельствамъ III разряда, то Министръ Финансовъ полагалъ не привлекать ихъ къ платежу дополнительнаго сбора, такъ

какъ включеніе ихъ въ число плательщиковъ раскладочнаго сбора только осложнило бы трудъ податныхъ присутствій, не давъ при этомъ почти никакихъ практическихъ результатовъ. Но опасаясь, что такая льгота можетъ повести къ переходу значительнаго числа ремесленниковъ, снабжавшихся до того промысловыми свидѣтельствами I и II разрядовъ, въ III разрядъ, Министръ Финансовъ призналъ необходимымъ ограничить указанную льготу въ томъ смыслѣ, что лица, обязанныя выбирать, кромѣ промысловыхъ свидѣтельствъ III разряда, также и билеты мелочнаго торга, не освобождаются отъ обложенія дополнительнымъ сборомъ.

Одновременно съ установленіемъ дополнительнаго раскладочнаго сбора съ негильдейскихъ предпріятій, Министръ Финансовъ, въ видахъ достиженія большей уравнительности въ обложеніи, проектировалъ еще нѣкоторыя дополненія и измѣненія существовавшихъ по сему предмету правилъ, а именно:

1) Со введеніемъ раскладочнаго сбора съ негильдейскихъ предпріятій, Министръ Финансовъ полагалъ возможнымъ отмѣнить установленную закономъ 19 Мая 1887 г. 10% прибавку къ цѣнѣ свидѣтельствъ мелочнаго торга и промысловыхъ I и II разряда во всѣхъ тѣхъ губерніяхъ, на которыя предполагалось распространить временныя правила объ обложеніи дополнительнымъ сборомъ негильдейскихъ предпріятій, такъ какъ цѣль, которая имѣлась въ виду при установленіи означенной надбавки — достиженіе соотвѣтствія между платежами гильдейскихъ и негильдейскихъ торговцевъ, —еще въ большей мѣрѣ можетъ достигаться раскладочнымъ сборомъ съ негильдейскихъ предпріятій.

2) Въ видахъ поощренія самыхъ мелкихъ торговцевъ и промышленниковъ, выбирающихъ одни лишь билеты мелочнаго торга или одни промысловыя свидѣтельства III разряда, также признано было полезнымъ отмѣнить повсемѣстно 10% прибавку къ цѣнѣ означенныхъ документовъ.

3) Въ дополненіе узаконеній, направленныхъ къ достиженію надлежащей уравнительности платежей въ средѣ гильдейскихъ торговцевъ, Министръ Финансовъ счелъ вполнѣ справедливымъ отмѣнить то исключительное положеніе, въ которомъ находились гильдейскія предпріятія въ мѣстностяхъ, на кои не распространялись правила о дополнительномъ раскладочномъ сборѣ съ гильдейскихъ предпріятій, т. е. въ губерніяхъ Кавказа (безъ Ставропольской, съ областями Кубанской и Терской), Закавказья и Азіатской Россіи (безъ губерній: Енисейской, Иркутской, Тобольской и Томской). При освобожденіи въ названныхъ мѣстностяхъ предпріятій отъ раскладочнаго сбора, они не были обложены, взамѣнъ того, никакимъ дополнительнымъ налогомъ, а между тѣмъ раскладочный сборъ составлялъ около 40% съ цѣны гильдейскихъ платежей. Поэтому, для возстановленія должнаго соотвѣтствія, было признано справедливымъ взимать съ гильдейскихъ предпріятій въ поименованныхъ мѣстностяхъ дополнительный сборъ въ размѣрѣ 10% съ цѣны гильдейскихъ документовъ, не распространяя, однако же, этого правила на гильдейскіе документы, выбираемые предпріятіями, подлежащими платежу дополнительнаго процентнаго сбора.

4) Въ видахъ увеличенія числа лицъ, обязанныхъ, кромѣ промысловыхъ свидѣтельствъ III разряда, выбирать также билеты мелочнаго торга, и, слѣдова-

тельно, подлежащихъ обложенію дополнительнымъ раскладочнымъ сборомъ,—Министръ Финансовъ призналъ цѣлесообразнымъ измѣнить ст. 41 Положенія о пошлинахъ за право торговли и промысловъ въ томъ смыслѣ, чтобы привлечь къ выборкѣ билетовъ мелочнаго торга всѣ тѣ ремесленныя заведенія, содержимыя по промысловымъ свидѣтельствамъ, которыя открыты для покупателей и въ которыхъ производится торговля издѣліями собственнаго мастерства, хотя бы для веденія этой торговли и не имѣлось при мастерской особой лавки.

Сумма раскладочнаго сбора съ негильдейскихъ предпріятій была опредѣлена на первое время въ размѣрѣ 1.250,000 рублей, что̀ составляло 1,58% предполагаемой прибыли сихъ предпріятій.

При распредѣленіи указанной суммы по губерніямъ, Министерство Финансовъ входило въ тщательное разсмотрѣніе находившихся въ его распоряженіи свѣдѣній относительно: густоты населенія, числа жителей, приходящихся на каждое предпріятіе мелочнаго торга, средней урожайности, экономическаго и этнографическаго характера населенія, степени его подвижности, отлучекъ на отхожіе промыслы и временнаго прилива въ данную мѣстность для заработковъ, степени развитія гильдейской торговли и фабричнаго или заводскаго производства, а также положенія путей сообщенія, портовъ и желѣзнодорожныхъ станцій. На основаніи разсмотрѣнія сихъ данныхъ, были проектированы для каждой губерніи средніе оклады негильдейскаго раскладочнаго сбора на одно предпріятіе. Такъ какъ полученные такимъ образомъ средніе оклады въ нѣкоторыхъ случаяхъ оказались несоразмѣрно высокими по отношенію къ суммѣ торговыхъ сборовъ, приходившихся въ 1888 г.

на каждое негильдейское предпріятіе въ различныхъ губерніяхъ, то оклады эти подверглись исправленію, съ тѣмъ, чтобы они никоимъ образомъ не превосходили 18% средняго платежа негильдейскаго предпріятія за 1888 годъ.

На основаніи исправленныхъ такимъ образомъ окладовъ дополнительнаго сбора, черезъ умноженіе ихъ на число предпріятій, подлежащихъ сему сбору по каждой изъ губерній, и были получены суммы приходящагося на нихъ дополнительнаго сбора.

При этомъ, въ виду незначительнаго числа и малодоходности негильдейскихъ предпріятій Архангельской и Олонецкой губерній, на эти губерніи представлялось возможнымъ назначить столь незначительныя суммы, что онѣ не могли окупить даже расходовъ по взиманію сбора. Поэтому, Министръ Финансовъ призналъ нужнымъ помянутыя выше губерніи изъ числа привлекаемыхъ къ раскладочному сбору совсѣмъ исключить [1]).

Всѣ вышеизложенныя предположенія Дѣйств. Тайн. Совѣтника И. А. Вишнеградскаго, какъ о распространеніи дополнительнаго раскладочнаго сбора на негильдейскія предпріятія, такъ и относительно другихъ измѣненій,—удостоились Высочайшаго утвержденія, 18 Января 1889 года, согласно съ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта [2]). Затѣмъ, 13 Мая того же 1889 года, утверждена была Министромъ Финансовъ особая инструкція о порядкѣ обложенія негильдейскихъ предпріятій раскладочнымъ сборомъ [3]).

---

[1]) Предст. Мин. Финансовъ въ Гос. Совѣтъ, 3 Декабря 1888 г. № 12132.

[2]) Собр. узак. 1889 г. Января 18, ст. 5719, врем. прав.

[3]) Собр. узак. 1889 г. № 51, ст. 405.

По истеченіи двухъ лѣтъ, 1889 и 1890, на которые назначены были суммы негильдейскаго дополнительнаго сбора, предстояло назначить новые контингенты раскладочнаго сбора какъ съ гильдейскихъ, такъ и съ негильдейскихъ предпріятій на трехлѣтіе 1891—1893 гг.

Общая сумма раскладочнаго сбора съ гильдейскихъ предпріятій назначена была на первое трехлѣтіе (1885 — 1887 гг.) въ размѣрѣ 2.558,000 р., а на второе трехлѣтіе (1888—1890 гг.) въ размѣрѣ 4.200,000 р.; общая же сумма съ негильдейскихъ предпріятій на два года (1889 и 1890 гг.) опредѣлена въ 1.250,000 руб. Въ представленіи Государственному Совѣту, о привлеченіи негильдейскихъ предпріятій къ платежу раскладочнаго сбора, указано было на возможность слиянія впослѣдствіи гильдейскаго и негильдейскаго раскладочныхъ сборовъ, въ виду чего и самымъ правиламъ о сборѣ съ негильдейскихъ предпріятій приданъ былъ временный характеръ.

Останавливаясь на этомъ послѣднемъ вопросѣ, Министръ Финансовъ призналъ, что опытъ производства въ теченіи одного лишь года раскладки дополнительнаго сбора между негильдейскими предпріятіями представляется слишкомъ недостаточнымъ для полнаго выясненія,—на сколько было бы необходимо достиженіе соотвѣтствія въ процентахъ обложенія какъ гильдейской, такъ и негильдейской торговли, а также въ какой мѣрѣ могла бы быть достигнута равномѣрность обложенія обѣихъ помянутыхъ категорій, при назначеніи общихъ для нихъ суммъ раскладочнаго сбора. При этомъ были приняты во вниманіе и существенныя практическія неудобства, съ коими могло бы быть сопряжено сліяніе обоихъ сборовъ. Предо-

ставленіе губернскимъ податнымъ присутствіямъ, въ составъ коихъ входятъ одни только представители гильдейской торговли, права распредѣлять общую для губерніи сумму раскладочнаго сбора между обѣими категоріями предпріятій находили неудобнымъ, въ виду могущаго возникнуть стремленія членовъ присутствій къ облегченію гильдейской торговли въ ущербъ негильдейской. Въ тоже время полагали, что этотъ недостатокъ едва ли даже могъ быть устраненъ пополненіемъ состава губернскихъ присутствій представителями мелочной торговли, вслѣдствіе зависимости ихъ отъ гильдейскихъ торговцевъ.

Съ другой стороны, при совмѣстномъ производствѣ раскладки между гильдейскими и негильдейскими предпріятіями, необходимость установленія для тѣхъ и другихъ различныхъ процентовъ прибыльности по одному и тому же виду торга, неизбѣжно подала бы поводъ къ весьма нежелательнымъ недоразумѣніямъ между представителями мелкой и крупной торговли.

По этимъ причинамъ, Министръ Финансовъ полагалъ: на трехлѣтіе 1891 — 1893 гг. назначить, по прежнему, по каждой губерніи отдѣльныя суммы раскладочнаго сбора какъ для гильдейскихъ, такъ и для негильдейскихъ предпріятій.

Вмѣстѣ съ тѣмъ признано необходимымъ, взамѣнъ установленнаго временными правилами о негильдейскомъ раскладочномъ сборѣ двухлѣтняго срока полномочій членовъ уѣздныхъ податныхъ присутствій, установить трехлѣтній срокъ, съ тѣмъ, чтобы онъ совпадалъ съ періодомъ, для котораго назначаются контингенты, подлежащіе раскладкѣ, и соотвѣтствовалъ бы сроку, на которой избираются члены гильдейскихъ податныхъ присутствій.

Еще при разсмотрѣніи предположеній объ установленіи дополнительнаго сбора съ негильдейскихъ предпріятій, Государственный Совѣтъ находилъ, что полномочія, предоставленныя податнымъ присутствіямъ, по закону 15 Января 1885 г., для освобожденія отъ раскладочнаго сбора предпріятій, для коихъ уплата сего сбора затруднительна,—чрезмѣрно широки; тѣмъ не менѣе, въ видахъ полнаго огражденія интересовъ бѣднѣйшихъ плательщиковъ, полагалъ желательнымъ обсудить, не слѣдуетъ ли опредѣлить въ самомъ законѣ наименьшій размѣръ дохода, подлежащаго освобожденію отъ раскладочнаго сбора.

Такъ какъ намѣченный вопросъ касался преимущественно незначительныхъ предпріятій, а между тѣмъ опытъ раскладки негильдейскаго сбора за одинъ лишь 1889 г. не могъ дать никакихъ положительныхъ указаній по этому предмету, то Министръ Финансовъ, представляя въ Государственный Совѣтъ о назначеніи суммы дополнительнаго раскладочнаго сбора на трехлѣтіе 1891 — 1893 гг. [1]), счелъ нужнымъ окончательное обсужденіе вопроса объ установленіи неподлежащей обложенію раскладочнымъ сборомъ нормы чистаго дохода отложить, впредь до ближайшихъ указаній опыта.

При опредѣленіи общей суммы раскладочнаго сбора на трехлѣтіе 1891—1893 гг. и распредѣленіи ея по губерніямъ, Министерство Финансовъ не нашло возможнымъ возвышать этотъ сборъ, соотвѣтственно увеличенію суммы чистыхъ прибылей, обнаружившемуся въ теченіи предъидущаго трехлѣтія, такъ какъ означенное увеличеніе объяснялось не естественнымъ ростомъ торговли и промышленности,

---

[1]) Представленіе въ Государственный Совѣтъ, отъ 26 Января 1891 г. за № 961.

а пріобрѣтенною податными присутствіями опытностію по исчисленію оборотовъ и чистыхъ прибылей, которыя въ первые годы введенія дополнительнаго сбора опредѣлялись почти повсемѣстно слишкомъ низко. Независимо сего, свѣдѣнія объ урожаѣ хлѣбовъ въ 1890 году свидѣтельствовали о недородѣ во многихъ частяхъ Имперіи. Обстоятельство это, въ связи съ низкими цѣнами на хлѣбъ, не позволяло надѣяться на оживленіе торговли и промышленности въ ближайшіе годы.

По этимъ причинамъ Министръ Финансовъ полагалъ ограничиться частичными исправленіями распредѣленія сбора, назначеннаго на истекшее трехлѣтіе — для гильдейскихъ предпріятій, и на годы 1889 и 1890 — для негильдейскихъ. Исправленія эти предполагалось произвести на основаніи отчасти данныхъ о раскладкѣ за предшествующіе годы, отчасти свѣдѣній объ общемъ экономическомъ состояніи губерній. Сдѣланное Министерствомъ Финансовъ на указанныхъ основаніяхъ исправленіе окладовъ, падающихъ на отдѣльныя губерніи, подняло общую сумму раскладочнаго сбора для гильдейскихъ предпріятій съ 4.200,000 руб. до 4.300,000 руб., а для негильдейскихъ — съ 1.250,000 руб. до 1.290,000 руб.

Кромѣ того, по мнѣнію Министерства Финансовъ, представлялось своевременнымъ привлечь къ платежу раскладочнаго сбора гильдейскія и негильдейскія предпріятія въ большей части Закавказскаго края, именно въ губерніяхъ: Бакинской, Елисаветпольской, Тифлисской, Кутаисской и Эриванской, а также въ городахъ Батумѣ и Сухумѣ и въ Черноморскомъ округѣ. Но такъ какъ назначеніе въ означенныя мѣста податныхъ инспекторовъ, безъ участія коихъ взиманіе новаго налога было бы затрудни-

тельно, должно было послѣдовать лишь въ 1891 году, то самое взиманіе раскладочнаго сбора признано болѣе правильнымъ начать въ упомянутыхъ мѣстностяхъ лишь съ 1892 года.

Въ виду отзыва Главноначальствующаго гражданскою частію на Кавказѣ о желательности установленія на первое время раскладочнаго сбора въ возможно умѣренномъ размѣрѣ, общая сумма сего сбора для названныхъ мѣстностей была опредѣлена въ 140,000 руб. (въ томъ числѣ съ гильдейскихъ предпріятій—100,000 руб. и съ негильдейскихъ 40,000 р.). Засимъ, общая сумма раскладочнаго сбора по Имперіи вообще, въ теченіи 1892 и 1893 гг., по предположенію Министерства Финансовъ, должна была составить: для гильдейскихъ предпріятій—4.400,000 руб. и для негильдейскихъ — 1.330,000 руб., а всего 5.730,000 руб.

Всѣ вышеприведенныя соображенія Министра Финансовъ, по разсмотрѣніи ихъ Государственнымъ Совѣтомъ, удостоились Высочайшаго утвержденія 25-го Марта 1891 года.

При этомъ Государственный Совѣтъ, между прочимъ, положилъ: предоставить Министру Финансовъ, ко времени введенія раскладочнаго сбора въ губерніяхъ Закавказскаго края, представить на утвержденіе въ установленномъ порядкѣ предположенія, относительно организаціи завѣдыванія означеннымъ сборомъ въ помянутыхъ губерніяхъ, такъ какъ Губернскія Податныя Присутствія въ губерніяхъ Елисаветпольской, Кутаисской и Эриванской не могли быть учреждены на общихъ основаніяхъ, за отсутствіемъ въ сихъ губерніяхъ особыхъ Казенныхъ Палатъ.

Вслѣдствіе сего, въ началѣ 1892 года былъ выработанъ особый проектъ организаціи завѣдыванія до-

полнительнымъ раскладочнымъ сборомъ въ губерніяхъ Закавказскаго края [1]).

По этому проекту, завѣдываніе дополнительнымъ сборомъ съ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій въ губерніяхъ Бакинской и Тифлисской возлагается на учреждаемыя при мѣстныхъ Казенныхъ Палатахъ, на общемъ основаніи, Губернскія Податныя Присутствія; въ городахъ же Елисаветполѣ, Кутаисѣ и Эриванѣ образуются самостоятельныя Губернскія Податныя Присутствія, подъ предсѣдательствомъ чиновниковъ, по назначенію Министра Финансовъ, изъ установленнаго общими правилами числа лицъ, уплачивающихъ въ подлежащихъ губерніяхъ гильдейскія пошлины по содержимымъ въ нихъ торговымъ и промышленнымъ предпріятіямъ. При этомъ Министръ Финансовъ имѣлъ въ виду удачный опытъ дѣятельности Кубанскаго и Терскаго Областныхъ Податныхъ Присутствій, учрежденныхъ въ 1885 году на указанныхъ выше началахъ: несмотря на то, что, кромѣ Предсѣдателя, въ ихъ составъ не входитъ членовъ по назначенію правительства (какъ это имѣетъ мѣсто во всѣхъ прочихъ Губернскихъ Податныхъ Присутствіяхъ), областныя присутствія вполнѣ успѣшно выполняли возложенныя на нихъ обязанности по утвержденію раскладокъ, производимыхъ уѣздными податными присутствіями, и по разсмотрѣнію жалобъ плательщиковъ.

Проектъ изложенной выше организаціи завѣдыванія дополнительнымъ сборомъ съ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій въ Закавказскомъ краѣ былъ одобренъ Государственнымъ Совѣтомъ и Высочайше утвержденъ 20 Апрѣля 1892 года.

[1]) Представленіе Министра Финансовъ въ Государственный Совѣтъ, отъ 3 Февраля 1892 года за № 1388.

Въ концѣ того же 1892 года, въ связи съ другими предположеніями объ увеличеніи нѣкоторыхъ изъ существующихъ у насъ государственныхъ налоговъ, для устраненія дефицита по росписи 1893 года, признано было необходимымъ обратиться къ соображеніямъ о возможности безотлагательнаго повышенія сборовъ, взимаемыхъ съ торговли и промышленности. Министерство Финансовъ полагало, что, если бюджетныя соображенія требуютъ повышенія существующихъ налоговъ и даже установленія новыхъ налоговъ и притомъ такихъ, которые, при нормальныхъ условіяхъ, признаются нежелательными, то не представляется возможности оставлять одновременно съ этимъ безъ участія въ общихъ жертвахъ для чрезвычайныхъ нуждъ государства торговлю и промышленность, обладающихъ, сравнительно съ другими источниками дохода, значительно большею способностію примѣняться къ измѣнчивымъ условіямъ экономической жизни. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Министерство не могло не принять во вниманіе и того обстоятельства, что правительство всегда относилось съ особенной осторожностію къ обложенію какъ торговли, такъ и промышленности, пользующихся у насъ серьезнымъ покровительствомъ, и взимаемые съ нихъ сборы, какъ показываютъ статистическіе исчисленія, отнюдь не отяготительны. Въ виду, однако же, неблагопріятныхъ обстоятельствъ, въ которыхъ оказалась торговля, вслѣдствіе неурожая 1891 и недорода 1892 года, подорвавшихъ благосостояніе значительной части населенія, — Министръ Финансовъ С. Ю. Витте признавалъ необходимымъ воздержаться отъ всякаго усиленія обложенія тѣхъ отраслей торговли и промышленности, которыя имѣютъ непосредственное отношеніе къ населенію. Сюда отно-

сятся: мелкія торговыя и промышленныя предпріятія, содержимыя по документамъ мелочнаго торга и промысловымъ свидѣтельствамъ. Что же касается гильдейской торговли и промышленности, то съ нихъ признано было возможнымъ немедленно повысить обложеніе торговыхъ сборовъ.

Означенное выше увеличеніе промысловаго налога можно было-бы произвести двояко: или путемъ повышенія стоимости гильдейскихъ свидѣтельствъ и билетовъ, или же черезъ усиленіе дополнительнаго обложенія сборами процентнымъ и раскладочнымъ. Министръ Финансовъ счелъ болѣе удобнымъ остановиться на второмъ изъ этихъ способовъ, руководствуясь при этомъ слѣдующими соображеніями:

а) Немедленное повышеніе цѣны гильдейскихъ документовъ, для усиленія средствъ государственнаго казначейства на 1893 годъ, представлялось неудобнымъ, прежде всего, потому, что выборка документовъ на каждый наступающій годъ производится, по закону, въ Ноябрѣ и Декабрѣ истекающаго года. Слѣдовательно, на 1893 годъ значительная часть документовъ была бы выбрана прежде, чѣмъ повышеніе обложенія торговли и промысловъ могло быть утверждено законодательнымъ порядкомъ, и цѣль мѣропріятія—сведеніе росписи на 1893 годъ безъ дефицита—не была бы достигнута; — и

б) 30-лѣтній опытъ показалъ, что Положеніе о пошлинахъ за право торговли и промысловъ 9 Февраля 1865 г. во многихъ своихъ частяхъ нуждается въ развитіи и усовершенствованіи, преимущественно со стороны болѣе соотвѣтственнаго обложенія крупной промышленности, платежи коей вовсе не согласованы съ размѣрами производства; равнымъ образомъ и нѣкоторыя другія весьма важныя статьи сего

Положенія слѣдовало бы подвергнуть коренному пересмотру. Такой пересмотръ Министръ Финансовъ находилъ нужнымъ возложить на особую Коммисію. При такомъ положеніи вопроса не слѣдовало бы измѣнять на короткій срокъ существующія нынѣ цѣны торговыхъ документовъ,—тѣмъ болѣе, что повышеніе этихъ цѣнъ только усугубило бы недостатки нынѣ дѣйствующаго Положенія о пошлинахъ за право торговли и промысловъ и проистекающую изъ нихъ неравномѣрность обложенія торговымъ сборомъ.

По этимъ причинамъ, вмѣсто повышенія цѣны гильдейскихъ документовъ, признано болѣе цѣлесообразнымъ остановиться на усиленіи дополнительнаго обложенія сборами процентнымъ и раскладочнымъ, а именно: 1) взимаемый въ размѣрѣ 3% съ чистой прибыли акціонерныхъ предпріятій дополнительный сборъ повысить до 5%, и 2) увеличить на 25% сумму раскладочнаго сбора съ гильдейскихъ предпріятій, т. е. поднять ее съ 4.400,000 рублей до 5.500,000 рублей.

Такое увеличеніе торговаго сбора Министръ Финансовъ находилъ неособенно отяготительнымъ по слѣдующимъ соображеніямъ:

1) Еще въ 1884 году, при установленіи дополнительнаго сбора съ акціонерныхъ предпріятій въ размѣрѣ трехъ процентовъ съ чистой прибыли, Государственный Совѣтъ признавалъ, что размѣръ этотъ, по сравненію съ существовавшимъ у насъ тогда обложеніемъ другихъ источниковъ дохода и въ частности недвижимыхъ имуществъ, оказывался скорѣе малымъ, чѣмъ слишкомъ высокимъ. Съ тѣхъ поръ, рядомъ узаконеній 1885, 1887, 1888 и 1889 годовъ, повышено было обложеніе земли въ разныхъ губер-

ніяхъ и недвижимыхъ имуществъ въ разныхъ городахъ, причемъ общая сумма поземельнаго налога увеличилась на 13%, а сумма налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ на 12,7%. Между тѣмъ, размѣръ трехпроцентнаго дополнительнаго сбора съ акціонерныхъ предпріятій остался безъ измѣненія, и, слѣдовательно, обращеніе его въ пятипроцентный было бы вполнѣ благовременнымъ, для уравненія обложенія различныхъ источниковъ дохода. Оно не было бы обременительнымъ для плательщиковъ, между прочимъ, и потому, что процентный сборъ взимается не съ предполагаемой только, а съ дѣйствительно полученной предпріятіемъ и учтенной надлежащимъ образомъ чистой прибыли за истекшій операціонный годъ.

2) Доведеніе суммы раскладочнаго сбора съ 4.400,000 рублей до 5.500,000 рублей соотвѣтствовало бы повышенію обложенія на ½ процента съ предполагаемыхъ прибылей предпріятій, что̂ отнюдь нельзя считать отяготительнымъ для гильдейскихъ предпріятій. Что касается распредѣленія увеличенной суммы раскладочнаго сбора по губерніямъ, то Министръ Финансовъ признавалъ наиболѣе соотвѣтственнымъ распредѣлить ее путемъ 25% надбавки къ суммамъ, назначеннымъ для каждой изъ губерній на трехлѣтіе 1891—1893 гг., такъ какъ составленіе новой разверстки на 1893 годъ по отрывочнымъ даннымъ, недостаточно провѣреннымъ и сличеннымъ между собой, привело бы неизбѣжно къ цѣлому ряду ошибокъ и къ нарушенію той приблизительной равномѣрности, которая, повидимому, достигалась производившимися доселѣ разверстками.

Указанныя выше мѣры, по исчисленію Министерства Финансовъ, должны дать государственному казна-

чейству не менѣе 2.800,000 руб.; въ томъ числѣ 1.700,000 процентнаго сбора и 1.100,000—раскладочнаго.

Независимо сего, Министръ Финансовъ полагалъ, что для дальнѣйшаго освобожденія отъ участія въ платежѣ раскладочнаго сбора неакціонерныхъ фабрикъ и заводовъ, подлежащихъ платежу акцизныхъ сборовъ (кромѣ садовладѣльческихъ фруктово-виноградо-водочныхъ заводовъ), не представляется достаточныхъ основаній. Исключительное положеніе означенныхъ частновладѣльческихъ фабрикъ и заводовъ являлось несправедливымъ по отношенію къ акціонернымъ предпріятіямъ подобнаго рода, а также къ фабрикамъ и заводамъ, не платящимъ акцизныхъ сборовъ; оно было несправедливо и по отношенію къ заведеніямъ, продающимъ издѣлія, оплаченныя акцизомъ, которыя не только выбираютъ акцизные патенты и гильдейскія свидѣтельства, но и привлекаются къ участію въ раскладочномъ сборѣ. Съ другой стороны, привлеченіе неакціонерныхъ фабрикъ и заводовъ, подлежащихъ платежу акцизныхъ сборовъ, къ раскладкѣ могло бы дать государственному казначейству немаловажный источникъ дохода.

Наконецъ, изъятіе, которымъ они пользовались, было лишь мѣрою временною, объяснявшеюся тѣмъ, что при самомъ установленіи раскладочнаго сбора вопросъ о дополнительномъ обложеніи названныхъ заводовъ и фабрикъ не былъ еще въ достаточной мѣрѣ разработанъ Министерствомъ Финансовъ; въ принципѣ же дополнительное обложеніе ихъ всегда признавалось правильнымъ какъ Министерствомъ, такъ и Государственнымъ Совѣтомъ.

Для опредѣленія суммы раскладочнаго сбора, которая могла бы быть назначена на принадлежащіе частнымъ лицамъ фабрики и заводы, подлежащіе

платежу акцизнаго сбора, Министерство Финансовъ воспользовалось данными Департамента Неокладныхъ Сборовъ о производительности означенныхъ фабрикъ и заводовъ за трехлѣтіе 1888—1890 гг. На основаніи сихъ данныхъ и по приблизительнымъ цѣнамъ продуктовъ были исчислены обороты предпріятій по роду производствъ, а именно: обороты винокуренныхъ, водочныхъ, дрожжевыхъ, спиртоочистительныхъ, пивоваренныхъ, медоваренныхъ, свеклосахарныхъ и рафинадныхъ заводовъ, спичечныхъ и табачныхъ фабрикъ и нефтяныхъ производствъ. Затѣмъ, по нормальнымъ процентамъ прибыльности различныхъ производствъ, были исчислены чистыя прибыли, а за вычетомъ изъ нихъ прибылей, приходящихся на долю акціонерныхъ предпріятій, были получены чистыя прибыли около 30 милліоновъ рублей, которыя предполагалось обложить дополнительнымъ раскладочнымъ сборомъ. Такъ какъ съ повышеніемъ суммы раскладочнаго сбора съ гильдейскихъ предпріятій до 5.500,000 руб. процентъ обложенія симъ сборомъ долженъ былъ подняться до $2^1/_2$%, то Министръ Финансовъ полагалъ справедливымъ опредѣлить, въ томъ же процентѣ съ чистой прибыли, и сумму раскладочнаго сбора, подлежащую распредѣленію между акцизными фабриками и заводами, принадлежащими частнымъ лицамъ. Исчисленная такимъ образомъ сумма, за небольшимъ округленіемъ, составила 700,000 рублей. Распредѣленіе этой суммы по губерніямъ было произведено сообразно съ предположенною чистою прибылью, доставляемою акцизными фабриками и заводами различныхъ губерній.

Что касается порядка распредѣленія назначенныхъ на губерніи суммъ между уѣздами и, затѣмъ,

между плательщиками, а также самаго взиманія сбора, то Министръ Финансовъ находилъ, что на будущее время неакціонерные заводы и фабрики, подлежащіе платежу раскладочнаго сбора, могутъ быть подчинены въ этомъ отношеніи тѣмъ же правиламъ, какія установлены для всѣхъ прочихъ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій, т. е. суммы, подлежащія взиманію съ частныхъ акцизныхъ фабрикъ и заводовъ, могутъ быть включаемы въ общія суммы раскладочнаго сбора, назначаемаго по губерніямъ, и, затѣмъ, распредѣляться между уѣздами Губернскимъ Податнымъ Присутствіемъ, состоящимъ при Казенной Палатѣ. Раскладка же назначенной съ уѣзда суммы между всѣми плательщиками, а въ томъ числѣ и частными акцизными заводами и фабриками, могла бы быть возложена, по прежнему, на уѣздныя Податныя Присутствія, которыя, какъ показалъ восьми-лѣтній опытъ, исчисляютъ обороты и прибыли, если и не вполнѣ правильно, то во всякомъ случаѣ достаточно удовлетворительно, для безобидной раскладки налога между отдѣльными плательщиками.

Но въ то же время Министръ Финансовъ полагалъ, что въ 1893 году было бы удобнѣе принять, въ видѣ исключенія, другой порядокъ, такъ какъ въ настоящее время ни податные инспектора, предсѣдательствующіе въ уѣздныхъ податныхъ присутствіяхъ, ни Казенныя Палаты не имѣютъ достаточныхъ свѣдѣній объ оборотахъ и прибыляхъ акцизныхъ заводовъ и фабрикъ, а также не имѣютъ и полныхъ списковъ ихъ, ибо нѣкоторые изъ сихъ заводовъ вовсе освобождены отъ уплаты торговыхъ пошлинъ. Всѣ эти данныя сосредоточены въ Губернскихъ Акцизныхъ Управленіяхъ. Поэтому, для сихъ послѣд-

нихъ не представляется никакой трудности на первый разъ произвести разверстку назначенной на 1893 годъ суммы между всѣми частными акцизными заводами губерніи. Такая работа акцизныхъ управленій послужила бы, безъ сомнѣнія, весьма цѣннымъ указаніемъ при послѣдующихъ раскладкахъ, имѣющихъ производиться губернскими и уѣздными податными присутствіями.

По этимъ причинамъ Министръ Финансовъ полагалъ: въ 1893 году раскладку между частными акцизными заводами и фабриками причитающейся съ нихъ суммы дополнительнаго раскладочнаго сбора возложить на временныя Губернскія Податныя Присутствія, образованныя, подъ предсѣдательствомъ Управляющаго акцизными сборами, изъ шести членовъ, назначенныхъ Губернаторомъ, по соглашенію съ Управляющимъ—изъ числа лицъ, владѣющихъ въ губерніи фабриками и заводами, платящими акцизные сборы. Во всемъ остальномъ къ этой раскладкѣ должны примѣняться общія правила о раскладочномъ сборѣ; жалобы же на постановленія временныхъ Податныхъ Присутствій приносились бы Министру Финансовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, составъ образованнаго при Департаментѣ Торговли и Мануфактуръ Особаго Податнаго Присутствія могъ бы быть дополненъ назначеніемъ члена по выбору Директора Департамента Неокладныхъ Сборовъ.

Всѣ указанныя выше мѣры, по приблизительному разсчету Министерства Финансовъ, должны доставить Государственному Казначейству 3.500,000 р.; въ томъ числѣ: 1.700,000 р.—отъ увеличенія дополнительнаго процентнаго сбора до 5%, 1.100,000 р.—отъ повышенія суммы раскладочнаго сбора съ гильдейскихъ предпріятій и, наконецъ, 700,000 рублей—отъ привлеченія къ

участію въ раскладочномъ сборѣ акцизныхъ фабрикъ и заводовъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ [1]).

Вышеприведенныя предположенія Тайнаго Совѣтника С. Ю. Витте были одобрены Государственнымъ Совѣтомъ и удостоились Высочайшаго утвержденія въ 21 день Декабря 1892 года.

Этимъ послѣднимъ узаконеніемъ закончены были всѣ многочисленныя дополненія и измѣненія въ дѣйствующей нынѣ системѣ торгово-промышленнаго обложенія, просуществовавшей у насъ въ теченіи 30 лѣтъ.

Система эта, на протяженіи столь длиннаго періода, сослуживши Россіи свою службу, нынѣ должна подвергнуться коренному преобразованію. Въ видахъ достиженія бо́льшаго единства и уравнительности въ обложеніи торговли и промышленности, а въ то же время и для устраненія препятствій къ возможному приращенію по этой отрасли дохода казны, уже поставленъ на очередь вопросъ объ общей реформѣ торгово-промышленнаго обложенія.

Съ этою цѣлью, по всеподданнѣйшему докладу Министра Финансовъ, 20 Ноября 1892 года, послѣдовало Высочайшее соизволеніе на образованіе Особой Коммисіи, подъ предсѣдателоствомъ Директора Департамента Торговли и Мануфактуръ Д. Ст. Сов. Ковалевскаго, для общаго пересмотра узаконеній, относящихся къ обложенію торговли и промышленности въ Россіи.

---

[1]) Представленіе Министра Финансовъ въ Государственный Совѣтъ, отъ 8 Ноября 1892 г. за № 12894.

IX.

Финансовые результаты торгово-промышленнаго обложенія.

Переходя, засимъ, къ оцѣнкѣ финансовыхъ результатовъ торгово-промышленнаго обложенія, дѣйствующаго въ теченіи послѣднихъ 30 лѣтъ, необходимо прежде всего опредѣлить, какую роль играетъ промысловое обложеніе въ нашихъ государственныхъ доходахъ вообще и въ прямыхъ налогахъ въ частности. При этомъ нельзя упускать изъ виду того обстоятельства, что, въ теченіи означеннаго періода, промысловое обложеніе подраздѣлялось на двѣ самостоятельныя группы, которыми даже вѣдали на мѣстахъ два различныя учрежденія, а именно: а) на пошлины за право торговли и промысловъ, съ дополнительными къ нимъ сборами, находившіяся въ вѣдѣніи Казенныхъ Палатъ, и б) на патентные сборы, взимаемые съ разнаго рода предпріятій, обложенныхъ акцизомъ,—въ вѣдѣніи Акцизныхъ Управленій.

Значеніе промысловыхъ сборовъ и роль ихъ въ государственномъ бюджетѣ видны будутъ, между прочимъ, изъ приведенной ниже таблицы государственныхъ доходовъ по росписямъ за 1865, 1874, 1885 и 1891 годъ. Годы эти взяты, для сравненія, по слѣдующимъ причинамъ: въ 1865 году (9 Февраля) издано было дѣйствующее нынѣ Положеніе о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ, болѣе точно редактировавшее раньше сего утвержденное 1 Января 1863 г. такое же Положеніе, изданное одновременно съ временными правилами о налогѣ съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ, который введенъ былъ у насъ въ возмѣщеніе отмѣняемой

подушной подати съ мѣщанъ и цѣховыхъ въ городахъ. Въ 1874 году государственныя земскія повинности, сборъ на кои взимался также съ торговыхъ и промысловыхъ документовъ, слиты были съ доходами государственнаго казначейства въ одну общую массу казенныхъ сборовъ; кромѣ того, въ томъ же году, введенъ былъ государственный поземельный сборъ, переименованный въ государственный поземельный налогъ, а равно, съ переводомъ натуральной квартирной повинности въ денежную, установлены были добавочные сборы съ торговли и промысловъ на воинскую квартирную повинность. Въ 1885 году, вмѣстѣ съ окончательною отмѣною въ Европейской Россіи подушной подати, послѣдовали коренныя измѣненія въ нашемъ торгово-промышленномъ обложеніи, а именно: а) Положеніе о пошлинахъ подверглось значительнымъ измѣненіямъ, въ смыслѣ введенія большей уравнительности обложенія предпріятій незначительныхъ, а также совершенной отмѣны обложенія для мѣщанскихъ промысловъ; б) введены дополнительные сборы, процентный и раскладочный,— первый съ акціонерныхъ, второй—со всѣхъ прочихъ гильдейскихъ предпріятій. По существу, мѣра эта имѣла значеніе обращенія къ подоходному способу обложенія торговли и промышленности, въ дополненіе къ патентному обложенію оныхъ, установленному по внѣшнимъ признакамъ, и в) съ половины того же 1885 года учреждены были должности Податныхъ Инспекторовъ, послѣ чего, вмѣстѣ съ переходомъ въ руки финансовой администраціи торговаго надзора, явилась возможность болѣе точнаго промысловаго кадастра, а вмѣстѣ съ нимъ и возможность примѣненія болѣе совершенныхъ системъ торгово-промышленнаго обложенія.

Значеніе промысловыхъ сборовъ, по сравненію съ прочими прямыми налогами за указанные четыре года, видно изъ нижеслѣдующей таблицы государственныхъ доходовъ по росписямъ:

	За 1865 г.	За 1874 г.	За 1885 г.	За 1891 г.
I. Подушные, поземельные и подомовые налоги.				
1. Подушныя и др. подати.	64.794.996	92.311.182	92.375.156	22.433.210
2. Государственный поземельный налогъ	—	—	11.748.564	13.205.429
3. Налогъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ	2.075.900	2.227.622	6.055.600	6.801.800
Итого	66.870.896	94.538.810	110.179.320	42.440.440
II. Пошлины и сборы за право торговли и промысл.				
1. Пошлины за право торговли и промысловъ . .	10.095.510	12.454.000	21.705.000	25.290.000
2. Дополнит. сборы -3% и раскладочный	—	—	4.221.000	8.640.000
Итого. . . .	10.095.510	12.454.000	25.926.000	33.930.000
III. Патентный сборъ съ акцизныхъ предпріятій.				
1. Съ заведеній для выдѣлки и продажи питей.	7.000.000	15.000.000	19.500.000	17.500.000
2. Съ табачныхъ фабрикъ и заведеній	520.000	1.300.000	2.165.000	2.160.000
3. Съ сахарныхъ заводовъ.	36.000	47.000	93.500	125.000
4. Со спичечныхъ заводовъ	—	—	—	18.000
Итого. . . .	7.556.000	16.347.000	21.759.000	19.803.000
Всего прямыхъ обложеній.	**84.522.406**	**123.339.810**	**157.864.320**	**96.173.440**
Въ томъ числѣ:				
Съ торговли и промышленности	17.651.500	28.801.010	47.685.000	53.733.000
ВСЕГО государственныхъ доходовъ по росписямъ.	**357.685.408**	**539.851.656**	**788.822.249**	**904.807.709**

Изъ этихъ данныхъ оказывается, что нашъ доходный бюджетъ за этотъ періодъ повысился: съ 357 милл. р. въ 1865 году до 904 милл. р. въ 1891 г., т. е. на 153%; въ то же время налоги съ торговли и промышленности возросли съ 17½ милл. почти до 54 милл. р., т. е. на 204%, а пошлины, съ дополнительными сборами, за право торговли и промысловъ поднялись съ 10 милл. до 34 милл. р. или на 236%. Значитъ налоги съ торговли и промышленности въ своемъ развитіи опередили даже общій ростъ бюджета.

Въ 1865 году, прямыя обложенія у насъ составляли 23,63%; затѣмъ, чрез 10 лѣтъ, въ 1874 году они понизились до 22,85%,—съ тѣмъ, чтобы, еще через 10 лѣтъ, въ 1885 году, опуститься до 20%; наконецъ, въ настоящее время они составляютъ въ нашемъ бюджетѣ не болѣе 10,63%.

Но за этотъ періодъ времени роль промысловаго обложенія чрезвычайно измѣнилась: въ 1865 году оно составляло 20,88% всѣхъ прямыхъ налоговъ; чрезъ 10 лѣтъ, въ 1874 году, оно поднялось до 23,35%, когда наиболѣе выросли подушныя подати и прочіе виды прямыхъ обложеній; но уже въ 1885 году, т. е. чрезъ новыя 10 лѣтъ, промысловое обложеніе составляло 30,2% всѣхъ прямыхъ налоговъ, а съ отмѣною подушной подати и перенесеніемъ центра податной тяжести на имущества и доходы—налоги съ торговли и промышленности въ 1891 году уже составляютъ болѣе половины (55,8%) всѣхъ прямыхъ обложеній.

Для большей наглядности, какъ колебалось наше торгово-промышленное обложеніе въ рядѣ другихъ личныхъ и имущественныхъ налоговъ, здѣсь приводится таблица въ процентахъ:

	1865 г.		1874 г.		1885 г.		1891 г.	
1. Подушныхъ, поземельныхъ и подомовыхъ налоговъ	79,10		76,65		69,8		44,13	
2. Пошлинъ, съ дополнительными сборами, съ торговли и пром.	11,90	20,90	10,10	23,35	16,42	30,2	35,28	55,8
3. Патентныхъ сборовъ съ акцизныхъ предпріятій	9,00		13,25		13,78		20,59	
Итого	100%		100%		100%		100%	
Въ томъ числѣ:								
а) прямые налоги въ общемъ бюджетѣ составляли	23,63		22,85%		20%		10,63%	
б) пошлины, съ дополнительными сборами, съ торговли и промышленности въ общемъ бюджетѣ составляли	2,82		2,30		3,28		3,75	
в) торговыя пошлины, вмѣстѣ съ патентными сборами	4,93		5,33		6,04		5,93	

Слѣдовательно, въ то время какъ общій итогъ подушной подати, имущественныхъ и личныхъ налоговъ за 1865—1891 гг. послѣдовательно уменьшался,—сборы съ торговли и промысловъ, и въ абсолютныхъ и въ относительныхъ цифрахъ, продолжали возрастать, поднявшись съ 2,82% до 3,75% всѣхъ государственныхъ доходовъ, а вмѣстѣ съ патентными сборами возросли съ 4,93% до 5,93%, составляя нынѣ болѣе половины (55,8%) всѣхъ нашихъ прямыхъ налоговъ, кромѣ выкупныхъ платежей.

Представляя изъ себя весьма крупную цифру въ 53.733,000 р., изъ коихъ 34 милліона или почти $^2/_3$, составляютъ общіе сборы съ торговли и промысловъ,—нашъ промысловой налогъ, въ ряду прямыхъ обложеній, и теперь уже занимаетъ преобладающее мѣсто.

При 110.628,000 жителей Россійской Имперіи, на каждаго жителя приходится, по общему бюджету, по 8 р. 17 к., изъ коихъ около 87 к. упадаетъ на прямые налоги, а въ сихъ послѣднихъ—$48^1/_2$ коп. приходится

на налоги съ торговли и промышленности. Изъ нихъ: торговыхъ пошлинъ приходится по 23 к., а дополнительныхъ сборовъ — по 7,6 коп., всего же 30,6 коп. на каждаго жителя (не считая патентныхъ сборовъ).

Оставляя въ сторонѣ патентное обложенiе торговли и промышленности, связанное съ акцизными сборами, и обращаясь къ разсмотрѣнiю финансовыхъ результатовъ спецiально промысловаго обложенiя, т. е. пошлинъ за право торговли и промысловъ, съ дополнительными къ нимъ сборами—процентнымъ и раскладочнымъ,—не безполезно остановиться на общемъ обзорѣ поступленiя торговыхъ сборовъ, для выясненiя того, на сколько фактическое поступленiе сихъ сборовъ оправдало смѣтныя предположенiя, а равно какъ великъ былъ дѣйствительный приростъ этихъ сборовъ, съ перваго года примѣненiя Положенiя о пошлинахъ, т. е. съ 1863 года.

Доходъ отъ торговыхъ сборовъ выражался въ слѣдующихъ цифрахъ дѣйствительнаго поступленiя:

	Въ 1863 г.	Въ 1874 г.	Въ 1885 г.	Въ 1891 г.
а) Торговыхъ пошлинъ .	6.222,985 р.	12.886,418 р.	21.770,173 р.	25.476,438 р.
б) Дополнительнаго 3% сбора	—	—	2.173,265 »	2.969,522 »
в) Раскладочнаго сбора:				
съ гильдейскихъ предпрiятiй	—	—	2.569.823 »	4.335,106 »
съ негильдейскихъ предпрiятiй	—	—	—	1.258,952 »
				5.594,058 р.
Всего. . . .	6.222,985 р.	12.886,418 р.	26.513,261 р.	34.040,018 р.
Приростъ		+ 6.663,433 »	+ 13.626,843 »	+ 7.526,757 »

Дѣйствительное поступленiе торговыхъ пошлинъ въ указанные выше годы не только оправдало смѣтныя ожиданiя, но и съ нѣкоторымъ избыткомъ: въ 1874 году на 432,418 р., или на 3¹/₃%, въ 1885 г.— на 65,173 р., или на 0,3 % и въ 1891 г.—на 186,138 р.,

или на 0,73%. Дополнительные сборы, процентный и раскладочный, въ первый годъ по введеніи (1885 г.) дали также значительный приростъ противъ смѣтнаго назначенія на 522,088 р., или на 12,3%; въ 1891 году сборы эти дали противъ смѣтныхъ предположеній ничтожный недоборъ на 76,420 р., или на 0,88%.

Въ общемъ же, въ означенные крайніе періоды времени, промысловое обложеніе, поднявшись съ 6.223,000 р. (1863 г.) до 34.040,000 руб. (1891 г.), составляетъ приростъ около 446%, или почти по 15% въ годъ.

Означенный выше ростъ промысловаго дохода происходилъ, однако же, въ разные періоды не съ одинаковою интенсивностью. Такъ, за первый періодъ (1863 — 1874 г.) торговыя пошлины, при однѣхъ и тѣхъ же цѣнахъ на документы, приросли съ 6.223,000 р. до 12.886,000 р., т. е. на 6.663,000 р., или на 107%, что составляетъ по $10^3/_4$% въ годъ; во второй періодъ (1874 — 1885 гг.), отчасти вслѣдствіе естественнаго роста, отчасти вслѣдствіе возвышенія размѣра пошлинъ въ 1880 году почти вдвое, а также по причинѣ введенія въ 1885 году дополнительныхъ сборовъ (процентнаго и раскладочнаго), промысловой доходъ поднялся съ 12.886,000 р. до 26.513,000 р., т. е. на 13.627,000 руб., или на $105^3/_4$%. Если же изъ этого поступленія исключить названные дополнительные сборы (4.743,000 р.), то возвышеніе торговыхъ пошлинъ составитъ 8.884,000 руб., т. е. всего лишь на 69%, или около 7% въ годъ. Наконецъ, въ послѣдній, семилѣтній періодъ, съ 1885 по 1891 годъ, при усиленномъ надзорѣ Податныхъ Инспекторовъ, промысловое обложеніе, со введеніемъ въ 1889 году раскладочнаго сбора съ негильдейскихъ предпріятій, дало приростъ на 7.526,750 р. или на 28%, т. е., въ среднемъ, по 4% въ годъ.

Изъ этого можно прійти къ заключенію, что хотя въ общей суммѣ поступленіе торговыхъ сборовъ, за 30-лѣтній періодъ, возрасло на 446%, но интенсивность этого прироста ослабѣвала, составляя въ первое десятилѣтіе 107%, во-второе—105%, а въ третье (правда, не полное) всего лишь 28%. Это несомнѣнно указываетъ, что наше торгово-промышленное обложеніе, разсчитанное въ торговыхъ пошлинахъ исключительно на число плательщиковъ и заведеній, а въ раскладочномъ сборѣ—на заранѣе опредѣленную въ законодательномъ порядкѣ сумму этого сбора,— очевидно, приближается къ тому предѣлу, выше котораго, при современной организаціи обложенія, возрастать почти не можетъ, какъ бы торговый надзоръ не усиливалъ свою бдительность и дѣятельность.

Въ настоящее время наше промысловое обложеніе состоитъ, какъ выше изложено, изъ трехъ далеко неравныхъ частей: а) торговыхъ пошлинъ, взимаемыхъ по патентной системѣ, и дающихъ основной промысловый доходъ казнѣ по числу разнаго рода плательщиковъ и предпріятій—25.476,000 р. (въ 1891 г.); б) дополнительнаго 3% сбора, взимаемаго съ акціонерныхъ предпріятій по ихъ чистой прибыли,— 2.969,620 р., (въ 1891 г.), и в) раскладочнаго сбора со всѣхъ прочихъ, какъ гильдейскихъ, такъ и негильдейскихъ предпріятій, по предполагаемымъ прибылямъ оныхъ—5.594,000 руб. (въ 1891 г.).

Въ процентахъ, торговые сборы въ 1891 г. составляли:

Пошлины (или патентный сборъ) . . .	74,85%
3% сборъ	8,73%
Раскладочный сборъ	16,42%

Слѣдовательно, основной промысловый налогъ (пошлины) давалъ казнѣ $^{3}/_{4}$, а добавочные сборы — только $^{1}/_{4}$ дохода съ торговли и промысловъ. Уже однимъ этимъ опредѣляется важное значеніе торговыхъ пошлинъ не только въ общемъ итогѣ торговыхъ нашихъ сборовъ, но и въ государственномъ бюджетѣ вообще.

Въ виду столь важнаго значенія торговыхъ пошлинъ, не безполезно, послѣ общаго обзора промысловыхъ сборовъ, сдѣлать сопоставленія по каждому роду этихъ сборовъ.

1. Пошлины за право торговли и промысловъ.

Какъ выше указано, торговыя пошлины съ 1863 г., т. е. со времени введенія перваго о нихъ Положенія, возросли съ 6.223,000 руб. до 25.476,000 руб., т. е. за 30-лѣтній періодъ возвысились на 310%, что̀, въ среднемъ, составляетъ увеличеніе по $10^{1}/_{2}$% въ годъ.

По годамъ поступленіе и приростъ торговыхъ пошлинъ представляютъ значительныя колебанія, а именно:

	Общая сумма.	Приростъ.	% прироста.
Въ 1863 г. . . .	6.222,985	—	—
» 1864 » . . .	8.248,375	+ 2.023,390	+ 32,5
» 1865 » . . .	9.774,589	+ 1.527,214	+ 18,5
» 1866 » . . .	9.042,195	— 732,394	— 7,5
» 1867 » . . .	9.639,683	+ 597,488	+ 6,5
» 1868 » . . .	10.803,227	+ 1.163,544	+ 12,0
» 1869 » . . .	11.533,163	+ 729,936	+ 6,7

	Общая сумма.	Прирость.	% прироста.
Въ 1870 г. . . .	11.943,704	+ 410,541	+ 3,5
» 1871 » . . .	12.180,980	+ 237,276	+ 1,9
» 1872 » . . .	12.444,343	+ 263,363	+ 2,1
» 1873 » . . .	12.788,000	+ 343,657	+ 2,8
» 1874 » . . .	12.886,418	+ 98,418	+ 0,7
» 1875 » . . .	12.472,589	— 413,829	— 3,2
» 1876 » . . .	14.410,310	+ 1.937,721	+ 15,5
» 1877 » . . .	14.166,525	— 243,785	— 1,7
» 1878 » . . .	14.541,867	+ 375,342	+ 2,6
» 1879 » . . .	15.505,799	+ 963,932	+ 6,6
» 1880 » . . .	14.550,372	— 955,427	— 6,1
» 1881 » . . .	21.503,577	+ 6.953,205	+ 47,7
» 1882 » . . .	20.283,151	— 1.220,426	— 5,7
» 1883 » . . .	20.522,886	+ 239,735	+ 1,1
» 1884 « . . .	20.802,810	+ 279,924	+ 1,3
» 1885 » . . .	21.770,173	+ 967,363	+ 4,6
» 1886 » . . .	22.737,430	+ 967,257	+ 4,4
» 1887 » . . .	23.618,005	+ 880,575	+ 3,9
» 1888 » . . .	24.818,657	+ 1.200,652	+ 5%
» 1889 . . .	25.010,249	+ 191,592	+ 0,7
» 1890 » . . .	25.706,347	+ 696,098	+ 2,7
» 1891 » . . .	25.476,438	— 229,909	— 0,9

Изъ разсмотрѣнія этихъ цифровыхъ данныхъ можно сдѣлать слѣдующіе выводы:

1) Что, за исключеніемъ шести лѣтъ (1866, 1875, 1877, 1880, 1882 и 1891 гг.), во всѣ остальные годы торговыя пошлины давали болѣе или менѣе значительный приростъ противъ предъидущихъ лѣтъ; причемъ наибольшимъ приростомъ отличались слѣдующіе годы: 1881-й — на 47,7 %, вслѣдствіе введенія

въ 1880 году дополнительныхъ пошлинъ, поднявшихъ почти вдвое цѣны на торговые документы; 1864 г.— на $32^1/_2$% и 1865 г.—на $18^1/_2$%, или на 51% въ эти два года, — что̀ зависѣло отъ введенія въ дѣйствіе новаго Положенія $186^3/_5$ гг.; 1868 г.—на 12%, вслѣдствіе примѣненія Положенія о пошлинахъ къ губерніямъ Привислянскимъ; 1876 г.—на $15^1/_2$%, — по причинѣ введенія съ 1875 года добавочныхъ сборовъ на воинскую квартирную повинность и причисленія взимавшихся съ торговыхъ документовъ государственныхъ земскихъ повинностей къ государственнымъ доходамъ, подъ именемъ дополнительнаго казеннаго сбора съ цѣны этихъ документовъ. Возвышеніе торговыхъ пошлинъ въ остальные годы колебалось отъ 0,8% (въ 1889 г.) до 6,7% (въ 1869 г.), очевидно, представляя нормальное явленіе, зависящее отъ естественнаго увеличенія числа плательщиковъ и количества заведеній, по мѣрѣ естественнаго роста и развитія торговли и промышленности.

2) Что, напротивъ, уменьшеніе торговыхъ пошлинъ, за 30-ти лѣтній періодъ, дали только шесть лѣтъ: 1866, 1875, 1877, 1880, 1882 и 1891 гг. Припоминая исторію торгово-промышленнаго обложенія, нельзя не обратить вниманія на то, что изъ числа этихъ шести лѣтъ четыре года (1866, 1875, 1880 и 1882) приходятся или на то время, когда вводились увеличенныя пошлины (1880 г.), или на годы, слѣдующіе за увеличеніемъ таковыхъ (1866, 1875 и 1882 гг.); уменьшеніе же пошлинъ въ остальные два года объясняется: въ 1877 г.—очевидно, тѣмъ тяжелымъ кризисомъ, какой переживала наша торговля вслѣдствіе Восточной войны, а въ 1891 году — большимъ неурожаемъ. Уменьшеніе пошлинъ представляетъ, однако же, менѣе рѣзкія колебанія, чѣмъ увеличеніе:

уменьшеніе колебалось лишь въ предѣлахъ отъ 0,9% (въ 1891 г.) до 7½% (въ 1866 г.), т. е. приближалось къ процентамъ того естественнаго прироста, какой замѣчается въ нормальные годы въ торговыхъ пошлинахъ.

Изъ этого можно, кажется, вывести заключеніе, что увеличеніе цѣнъ на документы никогда не давало, въ такомъ же процентѣ, и увеличенія общаго поступленія торговыхъ пошлинъ; напротивъ, вслѣдъ за увеличеніемъ, нерѣдко слѣдовало пониженіе общаго дохода, и только уже потомъ, — очевидно, когда торговля и промышленность приспособлялись къ новому обложенію, — появлялось возвышеніе дохода.

Обращаясь, засимъ, къ выясненію того, какое мѣсто занимаетъ каждый раіонъ Имперіи въ отношеніи къ поступленію и приросту торговыхъ пошлинъ, необходимо остановиться на опредѣленной группировкѣ и, для сравненія, привести абсолютныя цифры за тѣ же четыре года: 1865, 1874, 1885 и 1891-й.

Распредѣленіе поступленій торговыхъ пошлинъ по 4 полосамъ, на кои раздѣлена Россійская Имперія по торгово-промышленному обложенію, — представляется въ слѣдующемъ видѣ за два конечные года:

	Въ 1865 г.	Въ 1891 г.
По Европейской Россіи	9.346,539 р.	20.781,087 р.
» Привислянскимъ губ. (за 1868 годъ)	628,045 »	1.807,403 »
» Кавказу и Закавказью	115,137 »	1.596,971 »
» Азіатской Россіи	312,912 »	1.290,976 »
Итого	9.774,589 р.	25.476,438 р.

Въ частности же по 13 районамъ поступленіе распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

	Въ 1865 г.	Въ 1874 г.	Въ 1885 г.	Въ 1891 г.	% поступленія къ общей суммѣ.	% прироста.	
						Вообще.	Съ 1885 г.
1. Столичныя губерніи (2 губ.: С.-Петерб. и Московская)	2.211,018	2.721,366	4.902,765	4.965,711	19,49	124,7	1,2
2. Сѣверныя (5 губ.: Арханг., Вологодск., Новгор., Олонецкая и Псковская)	368,260	383,628	629,503	687,496	2,70	86,7	9,2
3. Восточныя (6 губ.: Вятск., Казанская, Оренбургская, Пермская, Самарская и Уфимская)	879,085	1.138,444	2.055,005	2.147,027	8,42	144,2	4,5
4. Средн.-промышленныя (7 губ.: Владимірск., Калужск., Костромск., Нижегород., Смоленск., Тверская и Ярославская)	1.302,712	1.271,857	1.968,053	2.284,209	8,97	75,3	16
5. Средн.-черноземныя (9 губ.: Воронеж., Курск., Орловск., Пензенск., Рязанск., Саратовская, Симбирск., Тамбовская и Тульская)	1.546,188	1.721,436	2.382,091	2.553,331	10,02	61,2	7,2
6. Малороссійскія (3 губ.: Харьковская, Полтавская и Черниговская)	453,257	659,410	953,449	1.085,353	4,26	139,4	13,8
7. Прибалтійскія (3 губ.: Лифляндская, Курляндская и Эстляндская)	412,337	462,079	1.004,986	1.145,725	4,49	177,8	14
8. Сѣверо-Западныя (6 губ.: Виленская, Витебская, Гродненская, Ковенская, Минская и Могилевская)	526,901	608,290	929,287	1.156,142	4,54	119,4	24,4
9. Юго-Западныя (3 губ.: Кіевская, Подольская и Волынская)	578,264	939,566	1.207,196	1.957,004	7,68	238,4	62
10. Южныя (6 губ.: Астрах., Бессарабск., Екатериносл., В. Донское, Таврич. и Херсонская)	1.068,513	1.345,601	2.185,257	2.799,085	10,99	161,9	28
Итого по Европ. Россіи	9.346,539	11.251,683	18.217,598	20.781,087	81,56	122,3	—
11. Привислянскія губ. (10 губ.) (съ 1868 г.)	628,045	845,762	1.346,315	1.807,403	7,09	187,8	34,2
12. Кавказъ и Закавказье (12 губ. и област.)	115,137	223,829	1.142,934	1.596,971	6,28	1,287	39,7
13. Азіятская Россія (17 губ. и областей)	312,912	565,143	1.063,324	1.290,976	5,07	312,5	21,4
Всего по Россійской Имперіи	**9.774,589**	**12.886,418**	**21.770,173**	**25.476,438**	**100%**	**106,6**	**17**

Изъ этихъ цифровыхъ данныхъ обнаруживается, что первое мѣсто по поступленію торговыхъ пошлинъ принадлежитъ двумъ столичнымъ губерніямъ, дающимъ 19½%, или почти ⅕ часть всѣхъ пошлинъ по Имперіи и ¼ часть — по Европейской Россіи. Затѣмъ, остальныя губерніи Европейской Россіи, по относительной величинѣ поступленія торговыхъ пошлинъ, могутъ быть подраздѣлены на четыре группы:

1-я—6 южныхъ губерній и 9 средне-черноземныхъ даютъ: первыя около 11% (10,99), вторыя—немногимъ больше 10% (10,02), а всего 21%, т. е. 15 губерній немногимъ больше, чѣмъ 2 столичныя;

2-я — 7 губерній средне-промышленной полосы — 8,97%, 6 восточныхъ—8,42% и 3 юго-западныхъ—7,68%, а всего 16 губерній — 25%, т. е. ровно четвертую часть того, что̀ поступаетъ по Имперіи вообще.

3-я—6 сѣверо-западныхъ губерній—4,54%, 3 прибалтійскихъ — 4,49% и 3 малороссійскихъ — 4,26%, а всего 12 губерній—13,29%, и

4-я—5 сѣверныхъ, самыхъ слабыхъ въ торгово-промышленномъ отношеніи, губерній Европейской Россіи не даютъ и 3% (2,70%) поступленій торговыхъ пошлинъ.

Сверхъ того, 10 губерній Привислянскаго края даютъ 7,09%, 12 губерній и областей Кавказа и Закавказья — 6,28% и 17 губерній и областей Азіатской Россіи—5,07%.

Такимъ образомъ, губерніи Европейской Россіи даютъ 81,56%, а губерніи Привислянскаго края, Кавказа и Азіятской Россіи всего лишь 19,44%, или — иначе говоря — четыре пятыхъ торговыхъ пошлинъ приходится на коренную Россію и только одна пятая — на ея окраины. Слѣдовательно, тяжесть промысловаго обложенія ложится на коренныя русскія губерніи.

Это подтверждается, между прочимъ, также и цифрами, сколько приходится по районамъ торговыхъ пошлинъ на каждаго жителя, а именно:

	Общее число жителей.	На 1 жит. причитается.
Въ губерніяхъ Европейской Россіи	85.395,000	24$^1/_3$ к.
Въ губ. Привислянскихъ . .	8.308,000	21,7 »
» губ. и обл. Кавказа и Закавказья	7.284,500	22 »
Въ губ. Азіатской Россіи . .	9.640,700	13,4 »
Итого . . .	110.628,000	23 коп.

Впрочемъ, если изъ губерній Европейской Россіи исключить, въ виду особаго положенія Петербурга и въ особенности Москвы, двѣ столичныя губерніи, въ коихъ приходится на 1 жителя по 1 руб. 28 коп., то на остальныя губерніи придется на 1 жителя по 19,4 коп., т. е. даже нѣсколько меньше, чѣмъ на Привислянскія губерніи и на Кавказскій край.

Вышеприведенныя данныя показываютъ, что въ общемъ, какъ по абсолютному поступленію торговыхъ пошлинъ, такъ и по относительной тяжести ихъ для населенія разныхъ районовъ, — русскія губерніи занимаютъ первое мѣсто. За ними слѣдуютъ губерніи Привислянскаго края, Кавказа и Закавказья, на одного жителя коихъ приходится торговыхъ пошлинъ почти на $^1/_8$ меньше, чѣмъ на каждаго жителя коренныхъ губерній, и, наконецъ, обширная по пространству, но малонаселенная Азіятская Россія, изобилующая нетронутыми богатствами, платитъ всего лишь по 13,4 коп. на жителя, противъ 24$^1/_3$ коп. въ коренныхъ губерніяхъ, т. е. на 45% меньше.

За то по относительной величинѣ прироста торговыхъ пошлинъ губерніи Европейской Россіи представляютъ послѣднее мѣсто: въ этомъ отношеніи Кавказъ и Закавказье, на всѣ области коихъ Положеніе 1865 года распространено было только съ 1 Января 1876 года, дали поразительный приростъ,—свыше

1,200%, точно также какъ и губерніи Азіятской Россіи — 312,5 %. Привислянскія губерніи, на кои означенное Положеніе было распространено съ 1 Іюля 1868 года, дали прироста—187,8 %, тогда какъ приростъ губерній коренной Россіи составлялъ съ 1865 г. всего лишь 122,3 %.

Впрочемъ, различныя районы Европейской Россіи дали далеко не одинаковое увеличеніе торговыхъ пошлинъ. Первое мѣсто въ этомъ отношеніи принадлежитъ губерніямъ юго-западнымъ (238,4 %), гдѣ приростъ почти вдвое превосходитъ общій процентъ прироста по всей Европейской Россіи. За ними слѣдовали губерніи: прибалтійскія—177,8 %, южныя—161,9, восточныя—144 2, малороссійскія—139,4 %, столичныя—124,7 и сѣверо-западныя—119,4 %. Наконецъ, только три района, состоящіе изъ 21 губерніи, дали прироста менѣе 100%, а именно: сѣверныя губерніи—86,7 %, средне-промышленныя — 75,3 % и средне-черноземныя—61,2 %. Изъ этого слѣдуетъ заключить, что наша центральная Россія по приросту торговыхъ пошлинъ далеко отстала отъ губерній, лежащихъ на окраинахъ.

По относительной величинѣ прироста за періодъ 1885—1891 гг., т. е. за время дѣятельности торговаго надзора съ участіемъ Податныхъ Инспекторовъ, различные районы Европейской Россіи распредѣляются въ слѣдующемъ порядкѣ:

	% прироста.
1-й—Юго-западныя губерніи	62
2-й—Губерніи Привислянскія . . .	34,2
3-й—Южныя губерніи	28
4-й—Сѣверо-западныя губерніи . .	24
5-й—Средне-промышленныя	16
6-й—Прибалтійскія	14
7-й—Малороссійскія	13,8
8-й—Сѣверныя	9,2
9-й—Средне-черноземныя	7,2
10-й—Восточныя.	4,5
11-й—Столичныя	1,2

Слѣдовательно, если столичныя губерніи занимаютъ первое мѣсто по абсолютной цифрѣ поступленія торговыхъ пошлинъ, то по приросту таковыхъ за послѣдній періодъ губерніямъ этимъ принадлежитъ послѣднее мѣсто,—что̀, конечно, можетъ быть объяснено только тѣмъ, что здѣсь торговый надзоръ и въ прежнее время былъ достаточно удовлетворителенъ, сосредоточенный на небольшой сравнительно территоріи, преимущественно въ столицахъ. Этого никакъ нельзя сказать про торговый надзоръ въ цѣлой Россіи, ограничивавшійся до учрежденія Податныхъ Инспекторовъ спорадическими наѣздами чиновниковъ особыхъ порученій при Казенныхъ Палатахъ, а чаще всего всецѣло предоставленный самимъ представителямъ торгово-промышленнаго класса — торговымъ депутатамъ, которые являлись на практикѣ, въ большинствѣ случаевъ, горячими защитниками личныхъ интересовъ торговцевъ, въ ущербъ казны.

Впрочемъ, чтобы судить о дѣятельности торговаго надзора за послѣднее время, необходимо хотя вкратцѣ остановиться на числѣ обнаруженныхъ нарушеній торговыхъ правилъ.

По годамъ число обнаруженныхъ торговымъ надзоромъ нарушеній Положенія о пошлинахъ, а также количество поступившихъ за эти нарушенія пошлинъ и взысканій, за послѣднія 5 лѣтъ, значительно колеблется, а именно:

	Число актовъ.	Разница.	Количество штрафовъ и взысканій.	% штрафовъ къ общей суммѣ поступленія.
Въ 1887 году . .	54,014		601,325	2,5
» 1888 » . .	47,211	—6,803	722,587	2,9
» 1889 » . .	55,944	+8,733	720,347	2,8
» 1890 » . .	58,492	+2,548	752,857	2,9
» 1891 » . .	55,436	—3,056	733,279	2,9

Слѣдовательно, изъ пяти лѣтъ два года (1888-й—урожайный и 1891-й—очень неурожайный) дали меньшее

число обнаруженныхъ нарушеній торговыхъ правилъ сравнительно съ предъидущими годами; число же поступившихъ за нарушенія штрафовъ и взысканій за послѣдніе годы (кромѣ 1887 г.) почти одинаково въ каждомъ году, составляя 2,9% къ общей суммѣ поступленія торговыхъ пошлинъ. Изъ этого можно заключить, что явленіе это вполнѣ нормальное, менѣе подверженное случайностямъ, чѣмъ число составленныхъ торговымъ надзоромъ актовъ.

Болѣе детальное разсмотрѣніе нарушеній торговаго Положенія по районамъ губерній приводитъ къ тому же заключенію, какъ видно изъ нижеслѣдующей таблицы, о среднемъ числѣ актовъ за послѣднія пять лѣтъ (1887—1891 гг.).

	% поступленія пошлинъ къ общей суммѣ.	% прироста съ 1885 по 1891 г.	Число актовъ о нарушеніяхъ. Составленныхъ.		Разрѣшенныхъ.	Сумма штрафовъ и взысканій.	Къ общему поступл. по губерніямъ.	Жалобы.	
			Число.	%	Число.	Рубли.	% суммы.	Число.	% къ числу актовъ.
1. Столичныя губерніи (2 губ.).	19,49	1,2	4,851	9	4,492	62,405	1,2	92	1,8
2. Южныя губерніи (6)	10,99	28	3,504	6,5	3,170	79,920	2,8	149	4,2
3. Средне-черноземныя (9) . .	10,02	7,2	4,365	8,9	3,637	47,600	1,8	78	1,8
4. Средне-промышленныя (7) .	8,97	16	3,850	7,2	3,023	56,266	2,4	217	5,6
5. Восточныя (6)	8,42	4,5	5,554	10,3	4,212	65,590	3	222	4
6. Юго-западныя (3).	7,68	62	11,970	22,2	10,709	133,386	6,8	294	2,4
7. Сѣверо-западныя (6)	4,54	24,4	3,132	5,8	2,763	45,462	3,9	77	2,4
8. Прибалтійскія (3)	4,49	14	732	1,2	562	20,394	1,8	70	1
9. Малороссійскія (3).	4,26	13,8	2,582	4,6	2,290	25,382	2,3	63	2,4
10. Сѣверныя (5)	2,70	9,2	1,243	2,3	966	19,085	2,8	60	4,8
Итого въ Европейской Россіи . .	81,56	14%	41,783	78	35,824	555,490	2,6	1,322	3
11. Губерніи Привислянскія (10).	7,09	34,2	7,909	14,5	7,310	81,915	4,5	125	1,5
12. Кавказъ и Закавказье (12)	6,28	39,7	2,713	5	2,035	53,128	3,3	57	2,1
13. Азіятская Россія (17). . . .	5,07	21,4	1,515	2,5	1,095	42,746	3,3	42	2,7
Всего по Имперіи. .	100%	17%	53,920	100	46,264	733,279	2,9	1,546	2,9

Изъ этой таблицы видно, что общій приростъ за періодъ съ 1885 по 1891 годъ пошлинъ составлялъ 17%, а штрафы и взысканія не достигали и 3%. Съ одной стороны, это указываетъ, что въ приростѣ пошлинъ не имѣли большаго значенія акты и на-

ложенныя по нимъ взысканія, а съ другой, — что торговый надзоръ, и въ лицѣ Податныхъ Инспекторовъ, и въ лицѣ Казенныхъ Палатъ, пользовался предоставленнымъ ему правомъ слишкомъ осторожно, стремясь — какъ то и слѣдовало — скорѣе предупреждать нарушенія, чѣмъ потомъ таковыя преслѣдовать и карать. Тѣмъ не менѣе, нельзя вполнѣ отрицать вліянія актовъ и на прекращеніе торгово-нарушеній: на практикѣ извѣстно, что не рѣдко одинъ составленный актъ ведетъ за собою выборку документовъ очень многими предпринимателями, которые до того времени или вовсе не имѣли торговыхъ документовъ, или же производили торгово-промышленныя дѣйствія по документамъ низшаго разбора. Если даже судить о вліяніи въ этомъ отношеніи штрафовъ на приростъ пошлинъ, то и въ такомъ случаѣ за ними должно быть признано нѣкоторое значеніе, не превосходящее, впрочемъ, одной шестой доли (17% : 2,9%) общихъ причинъ, отъ которыхъ зависѣло возвышеніе торговыхъ пошлинъ.

Въ теченіе года выдается нынѣ свыше 1.216,000 разнаго рода торговыхъ документовъ, между тѣмъ число актовъ въ среднемъ около 54,000. Слѣдовательно, число торговонарушеній, зарегистрированныхъ актами, не превосходитъ 4½% въ годъ.

По районамъ губерній число нарушеній, кои преслѣдовались составленными актами, значительно колебалось. Такъ, напримѣръ, юго-западныя губерніи по количеству поступающихъ пошлинъ занимаютъ шестое мѣсто (7,68% общаго поступленія); за періодъ времени съ 1885 по 1891 гг. эти губерніи дали приростъ пошлинъ на 62%, за то здѣсь и количество актовъ къ общему числу составляетъ 22,2%, причемъ эти губерніи по числу актовъ занимаютъ первое мѣсто.

Въ особенности явленіе усиленнаго составленія актовъ замѣчено въ 1889 и 1890 гг. по Кіевской губерніи, гдѣ число актовъ въ каждомъ изъ этихъ годовъ достигало свыше $10^1/_2$ тысячъ въ каждомъ, т. е. составляло $^1/_5$ часть всѣхъ актовъ по Имперіи. Эти же губерніи стоятъ въ первомъ ряду и по количеству наложенныхъ штрафовъ и взысканій, свыше 133,000 р. (6,8% общаго числа штрафовъ); но по числу жалобъ онѣ хотя по абсолютной цифрѣ (294) также занимаютъ первое мѣсто, но по относительной къ общему числу составленныхъ актовъ не достигаютъ и $2^1/_2\%$, т. е. вдвое ниже, чѣмъ, напримѣръ, среднепромышленныя губерніи (5,6% жалобъ). По числу преслѣдуемыхъ актами торговонарушеній второе мѣсто, послѣ юго-западныхъ губерній, принадлежитъ губерніямъ Привислянскаго края ($14^1/_2\%$), давшимъ всего $1^1/_2\%$ жалобъ; за ними идутъ, по нисходящей, восточныя губерніи (10,3% актовъ), возбудившія, впрочемъ, почти въ три раза больше жалобъ (4%) и, наконецъ, двѣ столичныя губерніи, которыя по числу актовъ (9%) занимаютъ четвертое мѣсто, по общей суммѣ поступленія пошлинъ—первое, а по приросту пошлинъ съ 1885 по 1891 годъ — послѣднее (всего 1,2%).

Разсматривая данныя о жалобахъ на рѣшенія Казенныхъ Палатъ, нельзя не замѣтить, что число ихъ вообще слишкомъ не велико, не превосходитъ 1,546 въ годъ, т. е. около 3% всѣхъ рѣшеній по торговонарушеніямъ. Обстоятельсто это даетъ право утверждать, что предприниматели въ большинствѣ случаевъ добровольно подчиняются этимъ рѣшеніямъ.

Все вышеизложенное приводитъ къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) что приростъ торговыхъ пошлинъ въ очень незначительной степени зависитъ отъ количества актовъ о торговонарушеніяхъ; 2) что число

преслѣдуемыхъ актами нарушенiй торговыхъ правилъ, не превосходя $4^1/_2$% общаго числа выдаваемыхъ въ теченiи года торговыхъ документовъ, не можетъ быть признано чрезмѣрнымъ; 3) что наложенные штрафы и взысканiя, составлявшiе всего лишь около 3% общаго количества торговыхъ пошлинъ, были очень умѣренны, въ особенности, если принять во вниманiе право налагать взысканiя, въ два и три раза превосходящiя цѣну документовъ, и 4) что рѣшенiя Казенныхъ Палатъ по актамъ о торговонарушенiяхъ были въ большинствѣ правильны, такъ какъ вызывали жалобы лишь въ исключительныхъ случаяхъ, непревосходящихъ также 3% общаго числа обнаруженныхъ нарушенiй.

Въ заключенiе обзора торговыхъ пошлинъ, необходимо остановиться также на распредѣленiи по родамъ и видамъ торговыхъ документовъ и поступившихъ за нихъ суммъ, чтобы судить — какiе торговые и промысловые разряды возрастали или падали. Цифры для сравненiя взяты за тѣ же самые четыре года, что и выше. Не приводится, однако же, число выданныхъ документовъ въ 1865 г., такъ какъ свѣдѣнiй объ этомъ не удалось добыть. Впрочемъ, свѣдѣнiя о количествѣ документовъ за этотъ первый годъ по введенiи дѣйствующаго у насъ Положенiя о пошлинахъ едва ли особенно и важны, такъ какъ законъ этотъ только примѣнялся и, слѣдовательно, не всѣ роды торговли и промышленности могли къ нему приспособиться, чтобы занять надлежащее мѣсто. Гораздо важнѣе по числу документовъ оба послѣдующiе годы: 1874 г., когда дѣйствовали цѣны документовъ, установленныя Положенiемъ 1865 года, но дополненныя прибавочными сборами, — и 1885 г., когда вполнѣ обнаружили свое влiянiе вновь возвышенныя въ 1880 году торговыя пошлины.

Выборка торговыхъ документовъ по родамъ ихъ распредѣлялась слѣдующимъ образомъ:

	Въ **1865** г.	Въ **1874** г.		Въ **1885** г.		Въ **1891** г.		% прироста.	
	На сумму.	Сколько.	На сумму.	Сколько.	На сумму.	Сколько.	На сумму.	Сборовъ противъ 1865 г.	Документовъ противъ 1874 г.
1-я гильдія:									
Акціонерныхъ свидѣт.	—	—	—	—	—	811	973,000	258,7 (вмѣстѣ)	8 (вмѣстѣ)
Прочихъ 1-й гильдіи	903,102	4,467	1.183,622	4,356	2.461,140	4,011	2.266,497		
Билетовъ	181,863	13,340	294,940	12,303	509,385	14,519	592,363	225,7	8,8
Паспорт. купеческ. сем.	31,081	4,104	41,040	2,454	36,802	2,748	41,227	— 32,6	—33
Итого	1.116,046	—	1.519,602	—	3.007,327	—	3.873,287	247	—
2-я гильдія:									
Свидѣтельствъ	2.852,313	88,838	3.571,407	96,391	6.619,942	109,381	7.322,965	156,7	23,1
Билетовъ	1.198,185	131,733	1.535,316	139,180	2.604,865	158,073	2.873,515	139,9	20
Паспорт. купеческ. сем.	451,315	78,974	394,968	28,730	172,380	29,049	174,294	— 61,4	—63,2
Итого	4.501,813	—	5.501,591	—	9.397,187	—	10.370,774	108,6	—
Мелочнаго торга свидѣтельства:									
Съ полною пошлиною	1.995,853 (вмѣстѣ)	180,849	2.020,620	264,034 (вмѣстѣ)	4.286,280	318,091	4.976,175	105	41,5
Съ половин. пошлиною		42,973	297,335						
			2.317,955						
Билеты мелочн. торга	673,274	246,280	1.083,404	153,240	663,380	200,839	871,153	29,3	—18,5

Промысловыхъ:									
1-го и 2-го разряда	—	—	—	13,847	245,990	18,862	322,948	31,2	36,2
3-го разряда	—	—	—	49,623	332,480	53,671	366,678	10	8,1
На мѣщанскіе промыслы	235,020	60,827	152,066	—	—	—	—	— 35	—
Итого	235,020	—	152,066	—	578 470	—	689,626	193,4	—
Приказчичьихъ свидѣт.:									
1-го класса	468,785	36,209	724,170	44,553	1.559,337	49,561	1.734,652	270	36,8
2-го класса	570,394	182,547	912,735	156,199	937,191	181,432	1.088,592	90,8	—0,5
Итого	1.039,179	—	1.636,905	—	2.496,528	—	2.823,244	171,6	—
Развозный торгъ	66,368	10,769	161,535	10,823	173,168	11,516	184,264	177,6	6,8
Разносный торгъ	35,526	10,728	64,368	10,741	64,443	12,570	75,423	112,3	17,1
Ярмарочные документы:									
Билеты 1-й гильдіи	—	—	—	1,954	134,990	1,921	131,270	—	—
» 2-й гильдіи	—	—	—	13,728	143,691	12,513	136,044	—	—
» мелочн. торга	—	—	—	24,223	45,608	22,620	43,276	—	—
Приказчичьихъ свидѣт.:									
1-го класса	—	—	—	2,433	5,727	2,377	5,674	—	—
2-го класса	—	—	—	13,316	9,392	12,262	8,676	—	—
Итого	—	—	—	55,654	339,408	51,693	324,940	—4,2	—7,1
ВСЕГО	**9.663,079**	—	**12.437,427** + 28,7%	—	**21.006,192** + 68,9%	—	**24.188,887** + 15,1%	150,3	—

Ближайшее разсмотрѣніе означенной таблицы приводитъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) *1-я гильдія.* По числу выбранныхъ первогильдейскихъ документовъ, число оптовыхъ торговцевъ и принадлежащихъ имъ предпріятій увеличилось очень мало — всего на 8%, если въ то число посчитать и акціонерныя свидѣтельства; безъ нихъ же, число первогильдейскихъ свидѣтельствъ не только не увеличилось, но противъ 1874 года даже уменьшилось на 10%. Точно также уменьшеніе, но уже болѣе значительное — на $^{1}/_{3}$ — послѣдовало по выборкѣ паспортныхъ свидѣтельствъ для членовъ купеческихъ первогильдейскихъ семействъ. Очевидно, разъ минула надобность въ этихъ свидѣтельствахъ для освобожденія отъ рекрутской повинности, — число ихъ сократилось до того, что нынѣ ихъ выбирается всего 2,748, т. е. даже меньше, чѣмъ свидѣтельствъ для купцовъ первой гильдіи—начальниковъ семействъ (4,011).

Но если столь незначительный приростъ (всего на 8%) послѣдовалъ въ числѣ всѣхъ, какъ частныхъ, такъ и акціонерныхъ первогильдейскихъ плательщиковъ и ихъ предпріятій, — за то сумма пошлинъ по этой группѣ возросла такъ, какъ ни по одной другой, а именно: за свидѣтельства на 258,7 % и за билеты на 225,7 %; выручка же за паспорты для купеческихъ семей 1-й гильдіи понизилась на 32,6 %; а всего пошлинъ по 1-й гильдіи приросло на 247%, или съ 1,116 т. рублей до 3,873 т. руб. Столь значительное возвышеніе пошлинъ за первогильдейскія свидѣтельства и билеты послѣдовало, во 1-хъ, отъ общаго возвышенія цѣнъ на эти документы въ 1880 году: свидѣтельствъ—на 113%, а билетовъ—на 80%, а во 2-хъ—отъ введенія дополнительнаго сбора (въ 635 руб.) съ акціонерныхъ свидѣтельствъ, цѣна на кои нынѣ составляетъ

1,200 рублей, т. е. даже больше, чѣмъ вдвое противъ стоимости обыкновеннаго свидѣтельства 1-й гильдіи (565 р.).

Во всякомъ случаѣ обозрѣніе группы оптовыхъ торговцевъ (безъ акціонерныхъ) приводитъ къ заключенію, что какъ число плательщиковъ 1 гильдіи, такъ и число принадлежащихъ имъ предпріятій, не только не увеличивается, но напротивъ уменьшается, а слѣдовательно, если это продолжится, то можно ожидать и уменьшенія поступающихъ по этой группѣ торговыхъ пошлинъ.

2) *2-я гильдія.* Число плательщиковъ 2-й гильдіи, т. е. розничныхъ торговцовъ, увеличилось на 23%, а число предпріятій ихъ — на 20%. За то и по этой группѣ, точно также какъ и по первой, замѣчается еще большее уменьшеніе паспортовъ для купеческихъ семействъ 2-й гильдіи — на 63,2 %. Очевидно, въ этой группѣ одна и та же причина дѣйствовала еще болѣе сильно, чѣмъ по 1-й гильдіи, и привела къ тому, что нынѣ на 109,000 купеческихъ свидѣтельствъ 2-й гильдіи выбирается всего лишь 29,000 личныхъ свидѣтельствъ для купеческихъ семействъ, т. е. почти въ четыре раза меньше, чѣмъ для начальниковъ этихъ семействъ. Обстоятельство это указываетъ какъ на значительное ослабленіе въ средѣ самого купечества сословныхъ интересовъ, такъ равно и на недостатокъ или затруднительность надзора за выборкою свидѣтельствъ о принадлежности къ купеческимъ семействамъ, каковыя свидѣтельства, замѣняющія собою паспорты, обязательны для всѣхъ лицъ мужескаго пола купеческихъ семействъ, вносимыхъ въ гильдейское свидѣтельство и достигшихъ 17-ти лѣтняго возраста (§ 4 Инструкціи, утвержденной Министромъ Финансовъ, 1 Іюля 1890 года, о по-

рядкѣ выдачи свидѣтельствъ и билетовъ на право торговли и промысловъ).

Что касается пошлинъ, доставляемыхъ документами 2-й гильдіи, то таковыя возросли относительно гораздо меньше, чѣмъ по 1-й гильдіи: за свидѣтельства на 156,7 %, а за билеты на заведенія на 139,9 %. Если, засимъ, принять во вниманіе, что сумма за паспортныя свидѣтельства по 2-й гильдіи понизилась чрезмѣрно на 61,4 % (съ 451 тыс. до 174 тыс. р.), то все-таки приростъ пошлинъ по этой группѣ съ 1865 г. былъ весьма великъ—съ 4,501 т. р. до 10,370 т. р., или на 108,6 %. И здѣсь, точно также какъ въ 1-й группѣ, на увеличеніе пошлинъ, очевидно, вліяло гораздо больше возвышеніе цѣнъ на второгильдейскіе документы (на свидѣтельства—на 71%, на билеты—на 61½%), чѣмъ самый приростъ плательщиковъ 2-й гильдіи.

3) *Свидѣтельства мелочнаго торга*, по приросту ихъ, представляютъ наибольшее увеличеніе среди всѣхъ родовъ торговыхъ документовъ: это увеличеніе достигаетъ 41½%. Не смотря, однако, на то, что цѣна на мелочныя свидѣтельства увеличена была всего лишь на 43% противъ 1865 года,—пошлины за эти свидѣтельства возросли съ 1,995 т. р. до 4,976 т. р., или на 105%. Возвышеніе какъ въ числѣ мелочныхъ свидѣтельствъ, такъ и въ выручаемыхъ за нихъ пошлинахъ замѣчается изъ года въ годъ. Это несомнѣнно указываетъ на возрастаніе и развитіе у насъ именно мелочной торговли, на счетъ болѣе крупныхъ торговыхъ предпріятій.

4) По мѣрѣ того, какъ увеличивалась выборка мелочныхъ свидѣтельствъ, число *билетовъ мелочнаго торга* понизилось на 18½%. Это, очевидно, зависѣло отъ того, что съ 1884 г. билеты стали самостоятельнымъ 4-мъ разрядомъ торговыхъ документовъ,—тогда какъ до того

времени выборка билетовъ обязательна была также и при свидѣтельствахъ мелочнаго торга на излишнее число заведеній. Хотя, впрочемъ, этотъ мелкій видъ торга, по числу билетовъ, опустился съ 246 тыс. до 200 тыс.,—но сумма пошлинъ за нихъ все-таки возросла съ 1865 г. по 1874 г. на 60% (съ 673 тыс. до 1,083 т. р.), но за то понизилась гораздо больше съ 1874 г. по 1891 г.—на 20% (съ 1,083 тыс. р. до 871 тыс. р.). Это показываетъ, что, не смотря на то, что цѣны на билеты мелочнаго торга остались безъ перемѣнъ съ 1865 года,—этотъ родъ торговли замѣтно падаетъ и замѣняется, очевидно, мелочною торговлею по свидѣтельствамъ.

5) *Промысловыя свидѣтельства*—документъ у насъ новый: онъ установленъ былъ въ 1883 году, съ подраздѣленіемъ на три разряда, по числу рабочихъ въ ремесленныхъ заведеніяхъ: 1-й разрядъ—отъ 10 до 16 рабочихъ, 2-й — отъ 5 до 9 и 3-й — отъ 2 до 4. До 1884 г. существовали, взамѣнъ того, билеты на мѣщанскіе промыслы, кои оплачивались мѣщанами, взамѣнъ подушной подати, по 2 р. 50 к. въ годъ на рабочаго.

Изъ сравнительныхъ данныхъ видно, что сумма пошлинъ за мѣщанскіе билеты въ 1874 году противъ 1865 упала на 83 тыс. р., или на 35%, и если бы документы эти, разсчитанные на обложеніе бѣднѣйшей части мѣщанъ, не были отмѣнены, то, при затруднительности надзора за ними, доходъ казны по этому роду документовъ изъ года въ годъ шелъ бы на убыль.

Что касается вновь введенныхъ съ 1883 года промысловыхъ свидѣтельствъ, то по 1-му и 2-му разрядамъ они дали значительный приростъ на 36%, а по суммѣ пошлинъ—на 31%; по 3-му же разряду приростъ былъ слабѣе, а именно: по числу документовъ—всего 8%, а по количеству пошлинъ—10%.

6) *Приказчичьи свидѣтельства* дѣлятся на 2 класса. Съ 1874 года число приказчиковъ 1-го класса увеличилось на 36,6%,—за то уменьшилось, правда незначительно, всего на ½%, число приказчиковъ 2 класса. Что же касается суммъ за приказчичьи свидѣтельства, то съ 1865 года онѣ возросли по 1-му классу, какъ ни по одному роду документовъ, а именно на 270%, между тѣмъ цѣна приказчичьихъ свидѣтельствъ 1 класса увеличилась всего лишь на 75%. Приказчики 2 класса дали увеличеніе пошлинъ на 90%, т. е. въ 3 слишкомъ раза меньше, чѣмъ приказчики 1 класса. Принимая во вниманіе общій ростъ торговли и промышленности, а слѣдовательно и необходимость увеличенія числа служащихъ, и усматривая даже уменьшеніе число приказчиковъ 2 класса,—необходимо придти къ заключенію, что здѣсь торговый надзоръ былъ менѣе всего дѣйствителенъ, и что содержаніе приказчиковъ 2 класса безъ свидѣтельствъ — явленіе повсемѣстное и постоянное, но весьма трудно уловимое.

7) *Развозный и разносный торгъ* съ 1874 года далъ самый ничтожный приростъ документовъ: первый— всего на 6,8%, а второй—на 17%. Явленіе это, впрочемъ, вполнѣ объяснимо: съ проведеніемъ желѣзныхъ дорогъ слѣдовало ожидать не увеличенія, а напротивъ уменьшенія такъ называемыхъ «неосѣдлыхъ» торговъ и промысловъ.

8) *Ярмарочные документы* какъ нельзя лучше подтверждаютъ это положеніе: съ 1885 по 1891 годъ ярмарочные документы уменьшились слишкомъ на 7%, а поступившія за нихъ пошлины — на 4,2%. Это указываетъ или на очевидный упадокъ ярмарочной торговли, или же и здѣсь — на слабость торговаго надзора, на безсиліе его справиться съ вре-

менными, на короткій срокъ, пріѣзжими торговцами.

Всѣ вышеизложенныя данныя приводятъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) что, судя по приросту выбранныхъ документовъ, у насъ наиболѣе развивается мелочная и розничная торговля, а равно приказчичій промыселъ 1 класса: первая возросла съ 1874 по 1891 г. на 41½%, вторая—свыше 20%, а третій—на 36¾%;

2) что за то по числу документовъ замѣтно уменьшается и падаетъ: оптовая торговля частныхъ лицъ—почти на 10%, мелочной торгъ по билетамъ—на 18½% и ярмарочная торговля—на 7%; но особенно поразительная убыль замѣчена въ замѣняющихъ паспорты свидѣтельствахъ для членовъ купеческихъ семействъ, упавшихъ по 1-й гильдіи—на 33%, а по 2-й почти на двѣ трети—на 63%.

Оканчивая финансовый обзоръ пошлинъ за право торговли и промысловъ, небезполезно также указать, какое значеніе занималъ каждый видъ торга въ общемъ доходѣ казны отъ торговли и промышленности, и на сколько относительно велико было это значеніе въ разные періоды. Для сравненія, здѣсь приводится слѣдующая таблица распредѣленія торговыхъ пошлинъ за документы, по родамъ ихъ, въ процентахъ:

	Въ 1865 г.	Въ 1874 г.	Въ 1885 г.	Въ 1891 г.	
1) 1-я гильдія (съ акціонерными предпріятіями)	11,55	12,22	14,32	16,01	58,88%
2) 2-я гильдія	46,59	44,23	44,74	42,87	
3) Свидѣт. мелочнаго торга . . .	20,65	18,64	20,41	20,57	24,17%
4) Билеты мелочнаго торга . . .	6,97	8,71	3,15	3,60	
5) Приказчичьи свидѣтельства . .	10,76	13,16	11,89	11,67	
6) Промысловыя свидѣтельства .	2,42	1,22	2,75	2,85	
7) Развозный торгъ	0,69	1,30	0,82	0,76	2,43%
8) Разносный торгъ	0,37	0,52	0,30	0,32	
9) Ярмарочный торгъ	—	—	1,62	1,35	

Изъ этой таблицы очевидны слѣдующіе выводы:

1) что разнаго рода виды осѣдлой торговли и промысловъ составляютъ почти весь источникъ нашего основнаго промысловаго налога: поступающія съ нихъ пошлины даютъ свыше $97^1/_2$%, въ то время какъ неосѣдлая торговля и промыслы не даютъ и полныхъ $2^1/_2$%;

2) что гильдейская торговля и промышленность, по относительной суммѣ обложенія, даютъ 58,88%, а мелочная торговля только 24,17%, т. е. около одной четверти;

3) что значеніе пошлинъ съ ремесленной промышленности совсѣмъ ничтожно,—не превосходитъ 2,85% всѣхъ пошлинъ;

4) что, напротивъ, приказчичій промыселъ, составляя по поступленію 11,67%, занимаетъ довольно крупное мѣсто въ общемъ промысловомъ налогѣ,—и

5) что, сличая два крайніе годы (1865 и 1891), слѣдуетъ прійти къ заключенію, что, не смотря на довольно крупное возвышеніе цѣнъ на купеческіе документы (по 1-й гильдіи: свидѣтельства на 113%, билеты на 80%, а по 2-й гильдіи: свидѣтельства на 71%, билеты на $61^1/_2$%), — поступленіе гильдейскихъ пошлинъ *относительно* осталось почти на одномъ и томъ же уровнѣ, только съ незначительнымъ приростомъ (58,13% и 58,88%),—точно также, какъ осталось почти безъ измѣненія и относительное поступленіе по мелочной торговлѣ (20,65% и 20,57%), не смотря на возвышеніе цѣнъ на мелочныя свидѣтельства на 43%; за то относительное поступленіе по торговлѣ простонародной, по билетамъ мелочнаго торга, которые въ цѣнѣ возвышены не были, упало почти вдвое (съ 6,97% до 3,60%), а приказчичій и ремесленный промыслы дали лишь небольшой приростъ (первый

съ 10,76% поднялся до 11,67%, а второй — съ 2,42% до 2,85%).

Изъ этого можно, кажется, безошибочно сдѣлать тотъ выводъ, что цѣны на торговые документы, или торговыя пошлины, не будучи, вообще говоря, обременительными, почти не играли, или играли слишкомъ ничтожную роль въ перемѣщеніи торгово-промышленной дѣятельности по родамъ ея. Какъ и слѣдовало ожидать, на возвышеніе или уменьшеніе того либо другого рода торговли и промысловъ вліяли не оклады промысловаго обложенія, а гораздо болѣе общія причины экономическаго характера. За цѣнами же на торговые документы осталось одно лишь финансовое значеніе, въ смыслѣ увеличенія дохода казны отъ промысловаго налога.

2. Дополнительный процентный сборъ.

Дополнительный 3% (нынѣ 5%) сборъ установленъ съ 1885 года съ акціонерныхъ компаній и вообще предпріятій обязанныхъ публичными отчетами. Онъ, какъ извѣстно, взимается съ *чистой прибыли*, опредѣляемой по отчетамъ за истекшій годъ. При первоначальномъ введеніи этого сбора Министерство Финансовъ разсчитывало всего лишь на 1.663,000 р. въ годъ. За послѣдній отчетный годъ (1891) сборъ этотъ достигаетъ уже около 3 милл. руб., составляя почти $8^3/_4$% всѣхъ сборовъ съ торговли и промышленности.

По годамъ, однако же, поступленіе этого сбора, въ теченіе семилѣтней практики, представляло значительныя колебанія, а именно:

въ 1885 г.	2.173,265 р.	
» 1886 »	2.125,949 »	— 2,2%
» 1887 »	2.119,487 »	— 0,3%

въ 1888 г.	. . . . 2.711,794 р.	$+27,9\%$
» 1889 »	. . . . 3.065,883 »	$+16,7\%$
» 1890 »	. . . . 2.998,091 »	$-2,2\%$
» 1891 »	. . . . 2.969,522 »	$-0,9\%$

Слѣдовательно, изъ семи лѣтъ четыре года дали уменьшеніе 3% сбора противъ предъидущихъ лѣтъ, и только два года (урожайный 1888 и слѣдующій за нимъ 1889) дали значительный приростъ, съ избытковъ покрывшій недоборы прежнихъ и даже послѣдующихъ лѣтъ (въ общемъ приростъ 44,6%, а недоборы 5,6%).

Въ 1891 году всѣхъ предпріятій, подлежащихъ платежу процентнаго сбора было 1,164; изъ нихъ: 811 или почти 70% уплачиваютъ 1-ю гильдію, съ добавочнымъ платежемъ пошлинъ (по 1,200 руб.), а остальныя 353 предпріятія (30%) — содержатся по 2-й гильдіи.

Для того, чтобы судить объ этомъ родѣ торгово-промышленныхъ предпріятій, необходимо нѣсколько подробнѣе остановиться на изученіи цифровыхъ данныхъ объ акціонерныхъ и иныхъ подъотчетныхъ предпріятіяхъ за послѣднія пять лѣтъ, съ 1887 по 1891 годъ.

Общее число означенныхъ предпріятій и установленная по отчетамъ ихъ чистая прибыль за указанные годы представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Годы.	Число предпріятій. Всѣхъ.	Число предпріятій. Обложенныхъ.	Прибыль обложенныхъ предпріятій. Общая.	Прибыль обложенныхъ предпріятій. Средняя на 1 предпріятіе.
1887 . .	1094	767	64.909,600 р.	84,628 р.
1888 . .	1159	846	81.711,550 »	96,586 »
1889 . .	1184	883	94.416,670 »	106,927 »
1890 . .	1153	915	94.693,910 »	103,490 »
1891 . .	1164	874	79.110,670 »	90,516 »

Изъ этой таблицы видно, что за пятилѣтіе съ 1887 по 1891 годъ общее число акціонерныхъ и

иныхъ общественныхъ (по участкамъ) предпріятій возрасло съ 1,094 до 1,164, что составляетъ 6,4% прироста. Вмѣстѣ съ тѣмъ возрасла и обложенная 3% сборомъ чистая прибыль съ 64.909,600 р. до 79.110,670 р., т. е. на 14.201,070 руб. или на 21,9%. Увеличеніе числа предпріятій происходило изъ года въ годъ, кромѣ 1890 года, когда послѣдовало сокращеніе на 31 предпріятіе (2,8%), съ тѣмъ, чтобы въ 1891 году опять подняться на 11 предпріятій (на 1%). Обложенная 3% сборомъ чистая прибыль съ 1887 по 1890 годъ также ежегодно увеличивалась, представляя въ 1889 и 1890 гг. крупную цифру—около 95 милліоновъ р. въ годъ, но за то въ 1891 году упала до 79 милліоновъ рублей, т. е. на 16½%.

Въ зависимости отъ этого, само собою разумѣется, колебалась и средняя прибыль, приходящаяся на одно предпріятіе. Первые три года она постепенно возрастала и выросла съ 84,628 р. до 106,927 р., т. е. на 22,300 р., или на 26,3%; а затѣмъ, въ 1890 и 1891 гг. давала уменьшеніе, которое за эти два года достигло 16,411 р., что составляетъ 15,3%.

Въ общемъ, за пятилѣтіе средняя прибыль одного предпріятія равнялась 98,430 р., превышая среднюю прибыль перваго 1887 г. на 13,800 р., или на 14%.

Разсмотрѣніе отдѣльно торговыхъ и промышленныхъ предпріятій даетъ слѣдующія данныя:

Торговыя предпріятія:

Годы.	Число предпріятій.		Прибыль обложенныхъ предпріятій.	
	Всѣхъ.	Обложенныхъ.	Общая.	Средняя на 1 предпріятіе.
1887 . .	693	570	41.876,000 р.	73,466 р.
1888 . .	743	611	41.794,700 »	68,403 »
1889 . .	740	583	42.113,890 »	72,236 »
1890 . .	729	600	45.606,620 »	76,011 »
1891 . .	727	616	41.570,420 »	67,484 »

Промышленныя предпріятія:

Годы.	Число предпріятій. Всѣхъ.	Обложенныхъ.	Прибыль обложенныхъ предпріятій. Общая.	Средняя на 1 предпріятіе.
1887. .	401	197	23.033,600 р.	116,922 р.
1888. .	416	235	39.816,550 »	169,432 »
1889. .	444	300	52.302,780 »	174,342 »
1890. .	424	315	49.087,290 »	155,832 »
1891. .	437	258	37.540,250 »	145,505 »

Изъ этого видно, что число торговыхъ предпріятій въ общемъ превышаетъ число промышленныхъ: первыя уже возросли до 727, вторыя — до 437, т. е. торговыя превышаютъ промышленныя на цѣлыхъ $^2/_3$. Но если изъ числа торговыхъ предпріятій исключить: а) общества взаимнаго кредита (107), б) городскіе, сельскіе и посадскіе общественные банки (256), в) ссудо-сберегательныя товарищества и кассы (92), г) общества потребителей (69) и артели (6), а всего 530, то на долю акціонерныхъ торговыхъ предпріятій останется всего 197, т. е. въ $2^1/_5$ раза меньше, чѣмъ промышленныхъ.

Число торговыхъ предпріятій разсматриваемой категоріи за указанное пятилѣтіе возросло въ общемъ съ 693 до 727, т. е. на 4,6%. Увеличеніе это объясняется исключительно значительнымъ приростомъ предпріятій въ 1888 году; но затѣмъ, начиная съ этого послѣдняго года, число торговыхъ предпріятій постепенно падаетъ съ 743 (1888 г.) до 727 (1891 г.). Но въ то же время число промышленныхъ предпріятій постепенно возрастаетъ, давъ только одинъ разъ (въ 1890 году) уменьшеніе на 4,5%. За пятилѣтіе 1887—1891 гг. число промышленныхъ предпріятій возросло съ 401 до 437, т. е. на 8,9%.

Такой перевѣсъ промышленныхъ предпріятій надъ торговыми объясняется, между прочимъ, силою и доходностію первыхъ сравнительно со вторыми. Сред-

няя прибыль одного торговаго предпріятія за пятилѣтіе составляетъ всего 71,520 р., а въ послѣдній 1891-й она упала даже до 67,484 р., т. е. на 5,6%; средняя же прибыль промышленныхъ предпріятій равнялась 132,406 р., т. е. превосходила среднее торговое предпріятіе на 60.886 р., или на 85%; притомъ въ 1891 году промышленныя предпріятія достигли уже 145,505 р. прибыли, возросшей противъ средней на 10%. Вообще прибыль промышленныхъ предпріятій опередила торговыя: въ 1887 году она составляла 116,922 р., а черезъ пять лѣтъ, въ 1891 г., 145,505 р., т. е. на 24,4% больше.

Обращаясь къ разсмотрѣнію объема и силы акціонерныхъ предпріятій, выраженіемъ чего служатъ принадлежащіе имъ *капиталы*, основной и запасный, нельзя не остановиться, прежде всего, на томъ громадномъ различіи, какое существуетъ въ этомъ отношеніи между предпріятіями общественнаго и частнаго характера. Нагляднымъ доказательствомъ того могутъ служить суммы капиталовъ по тѣмъ 863 предпріятіямъ, точныя свѣдѣнія о капиталахъ коихъ удалось добыть, съ распредѣленіемъ этихъ предпріятій по родамъ ихъ:

	Число пред-пріятій.	Капиталовъ: Основнаго.	Запаснаго.	Итого.
1. Торговыя предпріятія:		Р	у б	л и.
а) Общественнаго характера: городскія кредитныя общества (15), общества взаимнаго кредита (103), городскіе общественные банки (242)	360	48.575,000	+ 18.909,566	= 67.484,566
б) Прочихъ кредитн. учрежденій: земельныхъ банковъ (16), коммерческихъ банковъ (40)	56	151.790,455	+ 57.654,916	=115.445,371
в) Страховыхъ и транспортныхъ	19	27.657,000	+ 7.338,564	= 34.995,564
г) Пароходныхъ	31	37.801,208	+ 11.523,444	= 49.324,652
д) Водоснабженія (6) и газоваго освѣщенія (7)	13	16.630,127	+ 890,238	= 17.520,365
е) Всѣхъ остальныхъ	45	50.040,400	+ 2.025,804	= 52.066,204
Итого	524	338.494,190	+ 98.342,532	=436.836,722

2. Промышленныя предпріятія:	Число пред-пріятій.	Капиталовъ: Основнаго.		Запаснаго.		Итого.
		Р у б л и.				
а) По обработкѣ хлопчатой бумаги	71	154.066,000	+	38.379,575	=	192.445,575
б) Свеклосахарныхъ	69	54.631,000		—		54.631,000
в) По обработкѣ шерсти (17), льна (14), шелка (1), красильныхъ, набивныхъ (15)	47	51.680,000	+	9.599,840	=	61.279,840
г) По обработкѣ металловъ и машиностроительныхъ	25	36.494,425	+	2.968,765	=	39.463,190
д) Горныхъ	16	25.710,322	+	446,390	=	26.156,712
е) По производству напитковъ	28	17.620,000		—		17.620,000
ж) По производству резинныхъ издѣлій	4	5.050,000	+	2.046,796	=	7.096.796
з) По производсгву нефти	5	10.140,000	+	241,007	=	10.381,007
і) Всѣхъ остальныхъ	74	50.146,650	+	8.987,177	=	59.133,927
Итого	339	405.538,397	+	62.669,550	=	468.207,947
Всего	863	744.032,587	+	161.012,082	=	905.044,669

Приведенныя выше цифровыя данныя даютъ основаніе къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) что предпріятія общественнаго характера хотя по числу (360) составляютъ свыше 40% (41,7%), но всѣ они незначительны сравнительно съ акціонерными обществами и компаніями, —такъ какъ капиталы общественныхъ предпріятій составляютъ менѣе 7½% всѣхъ капиталовъ акціонерныхъ предпріятій;

2) что среди торговыхъ предпріятій преобладающее мѣсто принадлежитъ разнаго рода кредитнымъ учрежденіямъ, капиталъ коихъ достигаетъ почти 183 мил. р., т. е. равняется 42% всѣхъ капиталовъ торговыхъ предпріятій;

3) что капиталы промышленныхъ предпріятій (468.208,000 р.) только немного превосходятъ капиталы торговыхъ предпріятій (436.836,000 р.), всего на 31.382,000 р. или на 6½%;

4) что первое мѣсто среди промышленныхъ акціонерныхъ предпріятій занимаютъ предпріятія по обра-

боткѣ чужаго сырья, т. е. хлопчатобумажныя, капиталъ коихъ равняется почти 192½ мил. р., составляя 41% всѣхъ капиталовъ, принадлежащихъ промышленнымъ предпріятіямъ; второе мѣсто принадлежитъ предпріятіямъ, также перерабатывающимъ въ большей или меньшей степени чужое сырье—шерсть, шелкъ, красильнымъ, набивнымъ, или отечественное — ленъ: капиталы ихъ достигаютъ 61.280,000 р. или 13,8%; наконецъ, третье мѣсто принадлежитъ свеклосахарнымъ предпріятіямъ, съ капиталомъ въ 54.631,000 р., составляющимъ 11,6%.

Изъ означенныхъ данныхъ можно сдѣлать выводъ, что по количеству капиталовъ, вложенныхъ въ торговыя акціонерныя предпріятія, кредитныя занимаютъ первое мѣсто (42%), а среди промышленныхъ акціонерныхъ предпріятій—первое мѣсто принадлежитъ предпріятіямъ, переработывающимъ хлопчатую бумагу, шелкъ, шерсть и т. п. преимущественно чужое сырье: капиталы, вложенные въ эти предпріятія, составляютъ болѣе половины (54,8%) всѣхъ капиталовъ, находящихся въ акціонерной промышленности.

Хотя для сравненія прибыли слѣдовало бы взять прибыль послѣдняго 1891 года, но въ виду того, что годъ этотъ представляетъ рѣзкое исключеніе среди цѣлаго ряда лѣтъ (крайне неурожайный годъ) — гораздо правильнѣе остановиться на сравненіи прибылей акціонерныхъ предпріятій за предъидущій 1890 г., который по прибыли почти равнялся 1889 году.

Полученная въ 1890 году прибыль, въ 94,694,000 р., въ процентномъ отношеніи къ капиталамъ дала слѣдующіе результаты: на торговыя предпріятія въ общемъ приходится 10,22%, на промышленныя—10,48%, а средняя—10,36%. Впрочемъ, полученные проценты

прибыльности нѣсколько выше дѣйствительныхъ, такъ какъ по 300 предпріятіямъ не собрано свѣдѣній объ ихъ капиталахъ. Слѣд., сумма прибыли имѣетъ лишь относительное значеніе.

По родамъ предпріятій чистая прибыль распредѣляется весьма неодинаково, — какъ то видно изъ таблицы о прибыляхъ за 1890 годъ.

По величинѣ прибыли предпріятія разнаго рода располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

Родъ предпріятій.	Число.	Прибыль ихъ. Рубли.	% отношеніе къ общей прибыли.	Средняя прибыль одного предпріятія. Рубли.
Коммерческіе банки.	38	18.873,150	19,93	496,661
Обработка хлопчатой бумаги.	48	13.796,430	14,57	287,425
Свеклосахарн. производство.	73	8.560,840	9,04	117,272
Земельные банки	17	7.000,050	7,39	411,767
Страховыя и транспортныя предпріятія.	19	4.706,310	4,97	247,700
Нефтяное производство . . .	9	3.681,900	3,89	409,100
Пароходныя предпріятія. . .	26	3.362,250	3,55	129,317
Горныя предпріятія.	19	3.249,930	3,43	171,049
Общества взаимнаго кредита.	95	3.194,540	3,37	33,626
Предпріятія по обработкѣ металловъ и машиностроенію . .	22	2.786,800	2,94	126,672
Резиновое производство. . .	2	2.653,360	2,80	1.326,680
Производство напитковъ. . .	28	2.311,790	2,44	82,564
Обработка льна.	15	2.120,550	2,24	141,370
Аппретурное и набивное производства.	13	2.045,960	2,16	157,381
Обработка шерсти.	18	2.005,400	2,12	111,411
Городскіе обществен. банки.	192	1.999,410	2,11	10,413
Химическія производства . .	15	1.459,980	1,54	97,332
Писчебумажныя производства	13	1.027,610	1,08	79,047
Городскія кредитныя общ.. .	14	912,440	0,96	65,174
Общества для заклада движимостей.	11	891,000	0,94	81,000
Общества газоваго освѣщенія.	8	802,320	0,85	100,290

Родъ предпріятій.	Число.	Прибыль ихъ. Рубли.	% отношеніе къ общей прибыли.	Средняя прибыль одного предпріятія. Рубли.
Общества водоснабженія . .	9	744,400	0,78	82,711
Общества конно-желѣзн. дорогъ	9	603,850	0,64	67,094
Обработка шелка	2	573,840	0,6	286,920
Ссудо-сберегательныя товарищества и кассы	85	477,400	0,5	5,616
Цементное производство. . .	4	454,060	0,47	113,515
Производство питательныхъ продуктовъ	8	400,670	0,42	50,084
Табачное производство . . .	3	398,690	0,42	132,896
Обработка кожъ и другихъ животныхъ продуктовъ	5	299,380	0,32	59,876
Стеариновое производство . .	1	290,600	0,30	290,600
Обработка дерева	7	251,950	0,27	35,993
Общества потребителей . . .	49	233,560	0,25	4,766
Артели	3	150,820	0,16	50,273
Сельскіе и посадскіе общественные банки	13	70,140	0,08	5,395
Асфальтовое производство . .	2	68,560	0,07	34,280
Остальныя предпріятія . . .	20	2.233,970	2,4	111,698

Такимъ образомъ, *въ общей совокупности* болѣе 10.000,000 руб. прибыли дали только два рода предпріятій: коммерческіе банки и предпріятія по обработкѣ хлопчатой бумаги; отъ 3 до 10 милліоновъ руб. прибыли имѣли: свеклосахарное производство, земельные банки, страховыя и транспортныя предпріятія, нефтяное производство, пароходныя предпріятія, общества взаимнаго кредита и горныя предпріятія; по 9 отраслямъ торговопромышленной акціонерной дѣятельности получилась прибыль въ предѣлахъ отъ 1.000,000 р. до 3.000,000 руб.; по 5—отъ 500,000 руб. до 1.000,000 руб.; по 5—отъ 300,000 руб. до 500,000 р. и, наконецъ, по 7 послѣднимъ видамъ предпріятій

полученная въ 1890 году прибыль составила менѣе 300,000 руб.

Средняя *прибыль одного предпріятія* также весьма различна: она колебалась въ 1890 г. между 1.326,680 р. и 4,766 р. Самая большая средняя прибыль предпріятія — въ резиновомъ производствѣ, гдѣ она составляетъ 1.326,680 руб.; затѣмъ слѣдуютъ коммерческіе банки, средняя прибыль которыхъ равна 496,661 р., земельные банки — 411,767 руб., нефтяное производство — 409,100 р. и т. д. Самыми незначительными по своей прибыли являются: общества взаимнаго кредита (33,626 р.), городскіе общественные банки (10,413 р.), ссудо-сберегательныя кассы и товарищества (5,616 р.), сельскіе и посадскіе общественные банки (5,395 р.) и, наконецъ, общества потребителей (4,766 р.).

Довольно рѣзкая разница существуетъ *и въ % прибыльности* по отношенію къ основному и запасному капиталу въ предпріятіяхъ разнаго рода. Хотя данныя о размѣрѣ капиталовъ, какъ выше упомянуто, и не могутъ считаться полными, — тѣмъ не менѣе ихъ вполнѣ достаточно для опредѣленія того, какіе роды торговопромышленной акціонерной дѣятельности даютъ болѣе прибыли на затраченный капиталъ и какіе менѣе доходны. Самый большой % прибыли давали: въ 1890 году резиновое производство (почти 38%) и нефтяное производство (около 30%); затѣмъ идутъ: свеклосахарное производство (около 15%), химическіе заводы (около 14%), страховыя предпріятія, льноткацкія и льнопрядильныя фабрики, производство напитковъ, табачныя фабрики, цементное производство (приблизительно по 13%); горные заводы, коммерческіе банки, общества взаимнаго кредита, земельные банки, предпріятія по

обработкѣ шерсти (отъ 10 до 12%) и т. д. Самыми же малодоходными являются: городскіе общественные банки, общества газоваго освѣщенія, общества конножелѣзныхъ дорогъ, предпріятія по обработкѣ металловъ, производство питательныхъ продуктовъ, асфальтовое производство и кожевенные заводы: доставляемая ими прибыль не свыше 9% затраченнаго капитала.

Разработка всѣхъ вышеизложенныхъ данныхъ по акціонернымъ и прочимъ паевымъ и инымъ по участкамъ предпріятіямъ приводитъ къ слѣдующимъ общимъ выводамъ:

1) Что акціонерныя предпріятія изъ года въ годъ растутъ, поднявшись за послѣднія 5 лѣтъ, съ 1887 по 1891 г., съ 1,094 до 1,164, т. е. на 6,4 %; но при этомъ замѣчается, что въ то время, какъ торговыя предпріятія прибавились всего на 5%, — промышленныя увеличились на 9%. Слѣдовательно, коллективное начало дѣятельности, повидимому, гораздо болѣе наклонно къ возрастанію въ области промышленности, чѣмъ торговли.

2) Что общая сумма прибылей представляетъ значительныя колебанія, среди которыхъ 1889 годъ, слѣдующій за двумя урожайными годами, далъ наибольшій приростъ—на 26,3 % противъ прибылей 1887 г.; затѣмъ, два послѣдующіе года, 1890 и 1891, пошли на убыль въ 15,3 % противъ 1889 года; при всемъ томъ прибыли въ общемъ за пятилѣтіе возросли съ 65 до 79 милліоновъ руб., т. е. почти на 22%.

3) Что хотя средняя прибыль на одно предпріятіе въ теченіе пятилѣтія увеличилась на 14%, составляя около 98½ тыс. р. на предпріятіе, но средняя прибыль торговаго предпріятія равнялось всего 71½ тыс.

руб., а въ 1891 году упала ниже $67^1/_2$ тыс. руб. (на $5{,}6$ %); средняя же прибыль промышленнаго предпріятія равнялась почти $132^1/_2$ тыс. р., а въ 1891 году даже еще выросла—до $145^1/_2$ тыс. (на 10%). Это показываетъ, что промышленныя предпріятія имѣютъ наклонность къ бо̀льшему возрастанію прибылей, чѣмъ торговыя.

4) Что по количеству капиталовъ тѣ и другія предпріятія почти равны между собою (торговыя — 436 мил. р., промышленныя — 468 мил. р.): разница составляетъ всего на $6^1/_2$%.

5) Что въ общемъ прибыль торговыхъ предпріятій составляетъ $10^1/_5$% на основной и запасный капиталъ, а промышленныхъ достигаетъ почти $10^1/_2$%; но за то прибыль эта, въ абсолютныхъ и въ относительныхъ цифрахъ, по родамъ предпріятій представляетъ чрезвычайныя разницы и колебанія.

3. Дополнительный раскладочный сборъ.

Дополнительный раскладочный сборъ съ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій введенъ у насъ одновременно съ процентнымъ сборомъ, въ 1885 году. Сперва ему подчинены были только одни гильдейскія предпріятія; затѣмъ, съ 1889 г., къ платежу сбора сего привлечены и негильдейскія предпріятія, содержимыя по свидѣтельствамъ мелочнаго торга и промысловымъ 1-го и 2-го разрядовъ, а съ текущаго 1893-го года раскладочный сборъ распространенъ и на всѣ акцизныя фабрики и заводы, составляющіе личную собственность, за исключеніемъ садовладѣльческихъ фруктово - и виноградо - водочныхъ. Сборъ сей организованъ болѣе сложно, хотя и ме-

нѣе правильно, чѣмъ процентный: общая сумма его назначается по губерніямъ, въ законодательномъ порядкѣ, на три года, и затѣмъ разверстывается внутри губерніи ежегодно губернскимъ податнымъ присутствіемъ между уѣздами или участками, сообразно степени развитія въ нихъ торговли и промышленности, а между торговыми и промышленными предпріятіями раскладывается мѣстными податными присутствіями по *предполагаемымъ прибылямъ*. Притомъ означенныя присутствія имѣютъ право не только понижать прибыли для предпріятій, находящихся въ затруднительномъ положеніи, по незначительности оборотовъ и другимъ причинамъ, но даже и совершенно освобождать подобныя предпріятія отъ раскладочнаго сбора, съ тѣмъ лишь, чтобы общая сумма его была сполна распредѣлена между прочими плательщиками того-же уѣзда или города.

При первоначальномъ установленіи раскладочнаго сбора съ гильдейскихъ предпріятій въ 1885 году, сборъ этотъ составлялъ всего 2.558,000 р., т. е. 20,6 % пошлинъ, поступавшимъ съ этихъ предпріятій; а при введеніи въ 1889 году негильдейскаго раскладочнаго сбора онъ опредѣленъ былъ въ 1.250,000 р., т. е. уже въ 24% торговыхъ пошлинъ, поступавшихъ по этого рода предпріятіямъ.

Въ настоящее же время раскладочный сборъ представляетъ слѣдующее дополнительное обложеніе торговлии промысловъ: съ гильдейскихъ предпріятій общая сумма раскладочнаго сбора достигаетъ 6.200,000 р. или 46%, а съ негильдейскихъ предпріятій 1.330,000 р. или 25% поступающихъ съ нихъ торговымъ пошлинамъ. Всего же раскладочный сборъ составляетъ 7.530,000 р., равняясь въ общемъ почти *одной трети* пошлинъ за право торговли и промысловъ и со-

ставляя *одну пятую* всего нашего промысловаго обложенія.

Приступая къ обозрѣнію цифровыхъ данныхъ по раскладочному сбору, необходимо прежде всего остановиться на кассовомъ поступленіи этого сбора по раскладамъ и сверхъ оныхъ, вмѣстѣ съ пенею, по сравненію съ окладами, которые для гильдейскихъ предпріятій съ 1885 года уже возвышены были три раза (въ 1888, 1891 и 1893 г.г.), а для негильдейскихъ съ 1889 года — одинъ разъ (въ 1891 году).

		Окладъ сбора. Рубли.	Поступило. Рубли.	Разница. Рубли.	% отношеніе разницы къ окладу.
Въ 1885 г.	гильд. сб.	2.558,000	2.569,823	+ 11,823	+ 0,4
» 1886 »	гильд. сб.	2.558,000	3.038,108	+ 480,108	+ 18,7
» 1887 »	гильд. сб.	2.558,000	2.617,076	+ 59,076	+ 2,3
» 1888 »	гильд. сб.	4.200,000	4.025,438	— 174,562	— 4,1
» 1889 »	негильд. сб.	1.250,000	1) 4.435,295	+ 235,295	+ 5,6
			2) 433,087	— 816,913	— 65,3
» 1890 »	гильд. сб.	4.200,000	4.335,147	+ 135,147	+ 3,2
» 1890 »	негильд. сб.	1.250,000	1.054,419	— 195,581	— 15,6
» 1891 »	гильд. сб.	4.300,000	4.335,106	+ 35,106	+ 0,8
» 1891 »	негильд. сб.	1.290,000	1.258,952	— 31,048	— 2,4
Всего . .		28.364,000	28.102,451	— 261,549	— 0,9

Данныя эти показываютъ, что раскладочный сборъ, по раскладкамъ и сверхъ оныхъ, вмѣстѣ съ начтенною за несвоевременный взносъ его пенею, въ общемъ поступалъ вполнѣ удовлетворительно, достигая почти полнаго оклада (весь недоборъ не превышаетъ и 1%). Но столь благопріятныхъ результатовъ раскладочный сборъ достигъ, благодаря исключительно

гильдейскимъ предпріятіямъ, которыя только въ одномъ году—притомъ самомъ урожайномъ (1888)—дали небольшой недоборъ въ 4/$_0$; во всѣ же остальные годы назначаемая съ гильдейскихъ предпріятій сумма раскладочнаго сбора не только поступала полностію, но съ болѣе или менѣе значительнымъ избыткомъ противъ оклада, избыткомъ, который давали предпріятія, привлеченные къ сбору сверхъ первоначальной раскладки, а также пеня за несвоевременный взносъ сбора.

Совсѣмъ иные результаты представляетъ сборъ съ негильдейскихъ предпріятій. За три года его примѣненія, онъ во всѣ три года далъ значительный недоборъ противъ оклада: всего слѣдовало поступить 3.790 тыс. руб., а поступило лишь 2.746,458 р., т. е. менѣе на 1.043,542 руб. или на 27½%; при этомъ нельзя не отмѣтить того, что въ первый годъ по введеніи сборъ этотъ поступилъ своевременно лишь въ размѣрѣ ⅓,—двѣ трети остались въ недоимкѣ къ будущему году. Обстоятельство это, очевидно, зависѣло, съ одной стороны, отъ новизны дѣла, по которому мѣстнымъ податнымъ учрежденіямъ сразу пришлось считаться съ 250,000 мелочныхъ предпріятій и опредѣлить обороты и прибыли по каждому изъ нихъ, а съ другой стороны—отъ невполнѣ удачнаго срока (1 Декабря), назначеннаго для платежа раскладочнаго сбора негильдейскими предпріятіями.

Чтобы судить, какъ распредѣляется дополнительный раскладочный сборъ по районамъ губерній и какое отношеніе его къ основному налогу—торговымъ пошлинамъ, а равно какъ велика недоимочность по этому сбору, составлена нижеслѣдующая таблица за 1891 годъ:

	Сумма торговыхъ пошлинъ.	% пошлинъ къ общей ихъ суммѣ.	Раскладочный сборъ.								% отношеніе раскладочнаго сбора къ пошлинамъ.
			Съ гильдейскихъ предпріятій.				Съ негильдейскихъ предпріятій.				
			Окладъ.	% оклада.	Недоимка къ 1893 г.	% къ окладу.	Окладъ.	%	Недоимка къ 1893 г.	% къ окладу.	
1. Столичныя губерніи	4.965,711	19,49	1.260,000	28,60	179,967	14	214,000	16	126,264	59	29,4
2. Сѣверныя	687,496	2,70	100,000	2,25	21,788	22	24,500	1,8	15,630	63	18,1
3. Восточныя	2.147,027	8,42	301,000	7	97,049	32	126,000	9,5	104,524	83	19,8
4. Средне-промышлен. .	2.284,209	8,97	385,000	8,70	43,425	11	116,500	9	56,930	49	21,9
5. Средне-черноземн. .	2.553,331	10,02	386,000	8,75	49,142	13	166,500	12,5	81,551	49	21,6
6. Малороссійскія . . .	1.085,313	4,26	212,000	4,80	17,308	8	64,000	5	16,309	26	25,4
7. Прибалтійскія . . .	1.145,725	4,49	220,000	5	7,391	3	51,500	3,8	14,552	28	23,6
8. Сѣверо-западныя . .	1.156,142	4,54	130,000	3	33,753	26	83,500	6,2	45,301	54	18,5
9. Юго-западныя . . .	1.957,004	7,68	188,000	4,25	67,149	36	110,000	8	69,860	64	15,2
10. Южныя	2.799,085	10,99	536,000	12,15	188,734	35	152,000	11,4	110,624	73	24,5
11. Привислянскія . .	1.807,403	7,09	392,000	9	59,689	15	157,500	11,8	78,832	51	30,5
12. Кавказъ и Закавказье	1.596,971	6,28	200,000	4,50	85,505	42	64,000	5	41,413	65	16,5
13. Азіатская Россія . .	1.290,976	5,07	90,000	2	21,434	24	—	—	—	—	7
Итого . . .	25.476,438	100%	4.400,000	100	872,338	20	1.330,000	100%	761,790	57	22,5

Изъ этой таблицы, между прочимъ, усматривается:

1) Распредѣленіе суммъ раскладочныхъ сборовъ по районамъ губерній далеко не соотвѣтствуетъ относительному количеству поступившихъ въ нихъ торговыхъ пошлинъ. Такъ, въ общемъ раскладочные сборы (гильдейскій и негильдейскій) составляютъ $22^1/_2$% торговыхъ пошлинъ, поступившихъ по Имперіи; но въ то время, какъ въ Привислянскихъ губерніяхъ дополнительные сборы составляютъ $30^1/_2$ % основнаго обложенія (пошлинъ), столичныя губерніи несутъ дополнительное обложеніе въ 29,4 %, малороссійскія— въ 25,4 % и южныя—$24^1/_2$%, а не менѣе богатыя губерніи юго-западнаго края несутъ это обложеніе всего лишь въ 15,2 %, т. е. даже меньше, чѣмъ бѣдныя бѣлорусскія—$18^1/_2$%, или малопромышленныя сѣверныя—18,1 %.

При детальномъ разсмотрѣніи контингентовъ раскладочнаго сбора и сличеніи ихъ съ суммою торговыхъ пошлинъ оказывается, что, напр., на Костромскую и Нижегородскую губ. назначена одинаковая сумма гильдейскаго раскладочнаго сбора—по 45 тыс. р. на каждую; но въ первой торговыхъ пошлинъ поступаетъ 220 тыс. р., а во второй 437 тыс.—почти вдвое; Орловской губ., при 260 тыс. р. пошлинъ, раскладочнаго сбора несетъ 55 тыс. р., а Саратовская, при 539 тыс. р., только 58 тыс. р.; Курская, при 300 тыс. р., выноситъ 50 тыс. р., а Воронежская при 310 тыс. р.—всего лишь 35 тыс. руб., тогда какъ Полтавская при 372 тыс. р.—51 тыс. р.; Витебская, при 183 тыс. р., и Гродненская, при 263 тыс. р.,— имѣютъ одни и тѣ же контингенты гильдейскаго раскладочнаго сбора—по 27 тыс. руб., а Волынская губ., которая несомнѣнно и богаче и производительнѣе Витебской и Гродненской, при 364 тыс. р. пошлинъ, дополнительное къ нимъ обложеніе несетъ всего въ 26 тыс. р., т. е. даже меньше названныхъ двухъ губерній.

2) Недоимочность по раскладочному сбору къ 1-му Января 1893 года составляла: по гильдейскимъ предпріятіямъ за 7 лѣтъ 20%, по негильдейскимъ за 3 года — 57% къ годовому окладу, т. е. въ среднемъ счетѣ на годъ приходилось: по предпріятіямъ перваго рода всего около 3%, а по предпріятіямъ втораго рода— 19% или въ шесть разъ больше. Въ абсолютной цифрѣ недоимка обоихъ раскладочныхъ сборовъ составляетъ сумму въ 1.634,128 руб., чтó равняется 28½% оклада.

По нѣкоторымъ районамъ недоимки раскладочнаго сбора, даже гильдейскаго, весьма значительны. Такъ, кавказскія губерніи, не смотря на недавнее введеніе въ нихъ этого сбора, недоимку имѣютъ уже въ 42%; богатыя юго-западныя: гильдейскаго сбора 36%, негильдейскаго—64%; не менѣе значительныя южныя: перваго—45%, втораго—43%; восточныя— 32% и 83%, и т. д. — Подробное разсмотрѣніе недоимочной вѣдомости (№ 4 прилож.) показываетъ, что по 20-ти губерніямъ недоимка по гильдейскому раскладочному сбору простирается отъ 30% до 50% и даже выше. Такъ, отъ 30% до 40% недоимокъ имѣютъ губерніи: Вятская, Оренбургская, Пермская, Нижегородская, Гродненская, Ковенская, Минская, Екатеринославская, В. Донское, Херсонская, Ломжинская, Кубанская область и Тобольская губ.; отъ 40% до 50% и выше — губерніи: Новгородская (41%), Уфимская (55%), Кіевская (43%), Бессарабская (52%), Таврическая (42%), Ставропольская (42%) и Терская область (52%).

Нѣтъ сомнѣнія, что большинство этихъ недоимокъ не могутъ считаться безнадежными, такъ какъ образованіе ихъ должно быть приписано не тяжести раскладочнаго сбора и несоотвѣтствію его съ доходностью торгово-промышленныхъ предпріятій, а объясняется двумя причинами: по гильдейскому сбору—

хлопотливостью взысканія, а по негильдейскому, сверхъ того, еще и неудобнымъ срокомъ (1-го Декабря), установленнымъ для платежа этого сбора.

Переходя, засимъ, къ обозрѣнію данныхъ о торговыхъ и промышленныхъ предпріятіяхъ, подлежащихъ раскладочному сбору, за минувшее пятилѣтіе (1887 — 1891 гг.), необходимо, прежде всего, остановиться на числѣ предпріятій по разрядамъ оныхъ, а также на выясненіи того — на сколько для нихъ обременительно это дополнительное обложеніе.

Для наглядности цифровыя данныя сведены въ слѣдующую таблицу:

Раскладочный сборъ по	Число предпріятій обложенныхъ.	Предпріятій освобожденныхъ.	Годовой оборотъ. тыс. руб.	Годовая прибыль. тыс. руб.	% прибыльности.	Средняя прибыль одного предпріятія (въ руб.).	Сумма сбора. рублей.	% обложенія.	Приходится сбора на 1 предпріятіе (въ рубл.).
1-й гильдіи.									
Въ **1887** г. .	7,119	—	3.978,231	57,782	1,4	8,116	789,891	1,36	110,95
» **1888** » .	7,053	—	4.468,344	63,045	1,4	8,938	1.244,829	1,97	176,49
» **1889** » .	7,511	—	4.375,741	68,433	1,57	9,111	1.308,243	1,91	174,17
» **1890** » .	7,130	—	4.018,916	63,155	1,57	8,857	1.186,693	1,88	166,43
» **1891** » .	6,459	—	4.121,373	60,019	1,46	9,292	1.145,168	1,90	177,29
2-й гильдіи.									
Въ **1887** г. .	125,306	4,716	2.771,994	129,241	4,7	1,031	1.768,109	1,36	14,11
» **1888** » .	132,854	4,709	2.841,418	149,660	5,2	1,126	2.955,171	1,97	22,24
» **1889** » .	135,470	5,336	3.053,593	149,792	4,95	1,105	2.863,757	1,91	21,14
» **1890** » .	139,750	6,869	3.041,579	158,814	5,22	1,136	2.985,307	1,88	21,36
» **1891** » .	140,969	6,036	3.021,123	165,846	5,49	1,176	3.154,832	1,90	22,38
Негильдейскій сборъ.									
Въ **1889** г. .	250,624	21,260	609,771	61,840	10,14	246	1.250,000	2,02	4,98
» **1890** » .	262,951	19,415	694,331	71,977	10,36	273	1.250,000	1,73	4,75
» **1891** » .	264,707	19,970	722,290	73,462	10,17	277	1.290,000	1,76	4,87

Изъ данныхъ этой таблицы усматривается, что число какъ гильдейскихъ, такъ и негильдейскихъ предпріятій, привлекаемыхъ къ платежу раскладочнаго сбора, постоянно, изъ года въ годъ, возрастаетъ: гильдейскія предпріятія въ общемъ приросли съ 132,425 до 147,428, т. е. на 11,3%; причемъ, однако

же, весь приростъ падаетъ на предпріятія 2-й гильдіи; предпріятія же первогильдейскія, привлекаемыя къ раскладочному сбору, уменьшились съ 7,119 до 6,459, т. е. почти на 10%—фактъ, несомнѣнно подтверждающій сокращеніе или сокрытіе у насъ оптовой торговли, какъ то обнаружилось и при обозрѣніи числа выбранныхъ первогильдейскихъ документовъ. Второгильдейскія предпріятія, наоборотъ, приросли съ 125,306 до 140,969, т. е. на $12^1/_2$%. Сверхъ того, освобождено было отъ раскладочнаго сбора 6,036 предпріятій 2-й гильдіи,—что́ не превосходило 4,3% предпріятій, обложенныхъ этимъ сборомъ. Число предпріятій, подлежащихъ негильдейскому раскладочному сбору, за трехлѣтіе съ 1889 по 1891 г., также увеличилось съ 250,624 до 264,707, т. е. на 14,083 или на $5^1/_2$%. Но изъ числа негильдейскихъ предпріятій освобождено отъ раскладочнаго сбора около 20 тыс., или $7^1/_2$%.

При обозрѣніи числа негильдейскихъ предпріятій, какъ привлекаемыхъ къ платежу раскладочнаго сбора, такъ и освобожденныхъ отъ онаго, нельзя не обратить вниманія на слѣдующее обстоятельство: въ 1891 году всѣхъ годовыхъ свидѣтельствъ мелочнаго торга выбрано 307,987, промысловыхъ 1-го разряда 6,033 и 2-го разряда 11,700, итого 325,720; между тѣмъ къ раскладочному сбору за тотъ годъ привлечено было лишь 264,707 и освобождено 19,970, а всего 284,677 предпріятій, т. е. меньше, чѣмъ значилось по выборкѣ торговыхъ документовъ, на 41,043 или почти на $14^1/_2$%. Обстоятельство это можетъ быть объяснено отчасти тѣмъ, что раскладочный сборъ съ негильдейскихъ предпріятій введенъ еще повсемѣстно, а отчасти и тѣмъ, что къ этому сбору мѣстными податными учрежденіями привлекаются, быть

можетъ, не всѣ предпріятія, подлежащія раскладочному сбору.

Дальнѣйшее изученіе цифровыхъ данныхъ по раскладочному сбору приводитъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Хотя число первогильдейскихъ предпріятій, привлекаемыхъ къ платежу раскладочнаго сбора за разсматриваемое пятилѣтіе, уменьшилось на 10%, но обороты ихъ и прибыли все-таки возвысились:

	Обороты.	Прибыли.	На 1 предпріятіе.
	въ тысячахъ рублей.		прибыли.
въ 1887 году . . .	3.978,231	57,782	8,116 р.
» 1891 » . . .	4.121,373	60,019	9,292 »

Слѣдовательно, въ абсолютныхъ цифрахъ, обороты поднялись на 143 мил. р. или около 4%, а прибыли на 2,237 тыс. р., т. е. также на 4%.

При разсмотрѣніи, однако же, оборотовъ и прибылей по годамъ, нельзя не замѣтить довольно значительныхъ колебаній. Такъ, обороты по первогильдейскимъ предпріятіямъ наибольшей высоты достигли въ 1888 году (4.468,344 тыс. р.), превосходя таковые за 1891 годъ (4.121,373 т. р.) почти на 347 мил. р., или на 8%; между тѣмъ, прибыли представляли наибольшую высоту въ 1889 г. (68,433 тыс. р.), а въ 1891 г. понизились значительно—до 60 мил. руб., т. е. на 8,433 тыс. руб., или на 14%. За то средняя прибыль, упадающая на предпріятіе, значительно возвысилась—съ 8,116 руб. въ 1887 г. до 9,292 руб. въ 1891 г., т. е. на 1,176 р., или на 14%.

2) По второгильдейскимъ предпріятіямъ, число коихъ изъ года въ годъ возрастало, а за пятилѣтіе прибавилось на 12½%,—обороты представляли также колебанія: наибольшей высоты они достигли въ 1889 г. (3.053,593 тыс. р.), а затѣмъ, понижаясь, опустились

въ 1891 г. до 3.021,123 тыс. р., но все таки представляли возвышеніе противъ 1887 г. (2.771,994 т. р.) на 250 мил. р. или на 8%. За то прибыли по предпріятіямъ 2-й гильдіи постоянно изъ года въ годъ возвышались—съ 129,241 тыс. р. до 165,846 т. р., т. е. на 36½ мил. р., или слишкомъ на 28%.

Точно также и средняя прибыль на одно второгильдейское предпріятіе поднялась съ 1,031 руб. до 1,176 руб., т. е. на 145 руб., или — какъ и по 1-й гильдіи,—на 14%.

3) За трехлѣтній періодъ дѣйствія раскладочнаго сбора (1889 — 1891 г.) по негильдейскимъ предпріятіямъ какъ обороты, такъ и прибыли, представляли ежегодно постоянное возвышеніе, поднявшись съ 1889 года: обороты съ 609,771 тыс. руб. до 722,290 тыс. р., или на 112,519 тыс. р., т. е. на 18/%, а прибыли—съ 61,840 тыс. р. до 73,462 тыс. р., или тоже на 18%.

Но при столь значительномъ возвышеніи прибылей вообще по негильдейскимъ предпріятіямъ,—средняя прибыль на каждое изъ нихъ возвысилась нѣсколько меньше—съ 246 р. до 277 р., т. е. всего лишь на 12½%.

Такимъ образомъ, оказывается, что, при всѣхъ колебаніяхъ общихъ суммъ оборотовъ и прибылей, исчисленныхъ для раскладочнаго сбора, въ общемъ получились слѣдующіе результаты по сравненію двухъ конечныхъ лѣтъ:

а) по первогильдейскимъ предпріятіямъ, число коихъ уменьшилось на 10%, какъ обороты, такъ и прибыли поднялись на 4%, а прибыль, приходящаяся на одно предпріятіе, достигши въ среднемъ около 9,300 р., возрасла на 14%;

б) по второгильдейскимъ предпріятіямъ, приросшимъ въ числѣ на 12½%,—обороты возвысились на

8%, а прибыли на 28%; средняя же прибыль каждаго предпріятія, достигши 1,176 р., увеличилась на 14%, т. е. одинаково съ 1-ю гильдіею;

в) по негильдейскимъ предпріятіямъ, число коихъ за 3 года увеличилось на 5,6%, какъ обороты, такъ и прибыли возросли на 18%, но сумма прибылей, приходящихся на одно предпріятіе, поднялась только на 12½%.

Что касается размѣра раскладочнаго сбора, приходящагося на одно предпріятіе, то вслѣдствіе увеличенія больше чѣмъ на двѣ трети (68%) общей суммы гильдейскаго сбора за разсматриваемый періодъ времени (съ 2.558,000 руб. до 4.300,000 руб.), на одно предпріятіе 1-й гильдіи въ 1887 году приходилось сбора 110 р. 95 к., а въ 1891 г.—177 р. 29 к., т. е. болѣе почти на 60%; а по второгильдейскимъ предпріятіямъ: въ 1887 году—14 р. 11 к., въ 1891 г.—22 р. 38 к., болѣе на 58½%. Напротивъ, раскладочнаго сбора съ негильдейскихъ предпріятій, возвышеннаго въ общей суммѣ за три года всего на 4%,—приходилось на одно предпріятіе въ 1889 г. по 4 р. 98 к., а въ 1891 году—всего лишь по 4 р. 87 к., т. е. даже меньше на 2⅕%.

Въ общемъ процентъ обложенія раскладочнымъ сборомъ составлялъ въ 1891 году: съ гильдейскихъ предпріятій 1,90%, а съ негильдейскихъ 1,76% съ предполагаемыхъ прибылей.

Въ заключеніе общаго обозрѣнія данныхъ о дополнительномъ раскладочномъ сборѣ, необходимо нѣсколько подробнѣе остановиться на сравнительномъ изученіи торговыхъ и промышленныхъ предпріятій по родамъ ихъ, а равно на выясненіи того, какое значеніе получилъ означенный сборъ на практикѣ и насколько онъ внесъ уравнительность въ наше торгово-промышленное обложеніе.

I. Гильдейскія предпріятія *).

Торговыя:	Въ 1887 году. Число пред-пріятій.	Оборотъ. Въ тысяч. рублей.	Прибыль. Въ тысяч. рублей.	Средній % прибыльности и прибыли на 1 пред-пріятіе.	Въ 1891 году. Число пред-пріятій.	Оборотъ. Въ тысяч. рублей.	Прибыль. Въ тысяч. рублей.	Средній % прибыльности и прибыли на 1 пред-пріятіе.	% прибыли къ общей суммѣ ея.
1. Банкирскія, комиссіонныя и биржевыя операціи, ссудныя кассы, мѣняльныя лавки, биржевыя и комиссіонныя дѣла по товарамъ, торговое посредничество, маклера, экспедиторы, агенты, биржевыя артели (прибыльность отъ 0,31 до 1,89%)	2.661	3.118.968,9	21.925,2	0,7 / 8.239	2.545	3.800.677,9	28.602,8	0,7 / 11.238	12,6
2. Перевозочныя предпріятія (прибыльность отъ 5,18 до 7,50%)	1.167	34.949,7	2.246,5	6,42 / 1.925	1.473	72.577,6	3.837,6	5,29 / 2.605	1,7
3. Подряды и поставки (прибыльность отъ 5,76% до 7,98%).	1.483	69.103,2	3.981,5	5,76 / 2.684	1.948	47.557	3.799,7	7,98 / 1.950	1,6
4. Гостинницы, рестораны, питейные дома, портерныя, закусочныя (прибыльность отъ 9% до 10,25%) . .	16.427	107.026,6	9.653,8	9,02 / 587	16.989	105.440,9	10.811	10,25 / 635	4,7
5. Торговля сырыми продуктами: шерстью, волосомъ, щетиною, пухомъ и перомъ (приб. 3,69—3,92),—льномъ, пенькой, канатами, рогожами, сѣномъ, соломой, дегтемъ и тряпкой (приб. 3,17—4,41),—хлѣбомъ въ зернѣ и мукой (приб. 2,38—4,02),—солью (приб. 5,60—5,80), — мяснымъ, зеленымъ, яичнымъ, курятнымъ, молочнымъ (приб. 3,34—4,65%) и рыбьимъ товаромъ (приб. 5,15—5,21%).	17.201	943.646,3	25.562,6	2,7 / 1.486	15.923	624.147,2	25.111,9	4,02 / 1.577	11,1

6. Вся другая торговля (прибыльность отъ 4,27% до 7,95%)	80.952	1.831.822,2	92.478,3	5,05 / 1.142	94.863	1.913.187,7	112.840,1	5,89 / 1.189	49,9
Итого	119.891	6.105.516,9	155.847,95	2,55 / 1.299	133.741	6.563,588,3	185.003,1	2,82 / 1.383	81,6
Промышленныя:									
7. Обработка льна (6,64—9,09%),— производство питательныхъ продуктовъ (3,04—11,09%), — приготовленіе напитковъ, искусств. минер. водъ (6,97—9,64%)	3.509	221.045	7.498,54	3,4 / 2.137	1.068	53.683,3	5.573,07	10,4 / 5.218	2,4
8. Типографіи и литографіи (8,67—9,49%), и фотографіи (11,51—14,02%) .	1.282	16.286,4	1.492,26	9,1 / 1.164	1.653	20.076,3	1.957,03	9.7 / 1.184	0,8
9. Всѣ остальныя промышлен. предпріятія (прибыльн.—отъ 5,55% до 8%).	7.743	407.377,6	22.185,4	5,4 / 2.865	10.966	505.148,7	33.332,8	6,6 / 3.039	15,2
Итого.	12.534	644.709	31.176,2	4,84 / 2.495	13.687	578.908,3	40.862,9	7,06 / 2,985	18,4
ВСЕГО.	**132.425**	**6.750.226**	**187.024,24**	**2,77 / 1.412**	**147.428**	**7.142.496,6**	**225.866**	**3,16 / 1.532**	**100**

*) Для сравненія взяты свѣдѣнія по раскладочному сбору: для гильдейскихъ предпріятій за 1887 и 1891 гг., а для негильдейскихъ—за 1889 и 1891 г. Свѣдѣнія эти, быть можетъ, далеко не точныя по каждому предпріятію, — вполнѣ пригодны для сравненія ихъ по группамъ болѣе или менѣе однородныхъ предпріятій.

II. Негильдейскія предпріятія.

	Въ 1889 году.				Въ 1891 году.				
	Число пред-пріятій.	Оборотъ. Въ тысяч. рублей.	Прибыль. Въ тысяч. рублей.	Средній % прибыльности и прибыли на 1 предпріятіе.	Число пред-пріятій.	Оборотъ. Въ тысяч. рублей.	Прибыль. Въ тысяч. рублей.	Средній % прибыльности и прибыли на 1 предпріятіе.	% прибыли къ общей суммѣ ея.
Торговыя:									
1. Трактиры, питейные дома, буфеты, постоялые дворы, кофейни и пр.	81.959	163.976,4	20.463,21	12,48 / 249	82.456	191.193	24.325,09	12,72 / 295	33,10
2. Табачныя лавки	7.463	14.558,2	1.539,31	10,58 / 206	5.556	13.705,2	1.467,49	10,07 / 264	1,99
3. Подряды, поставки	397	1.106,6	131,8	11,91 / 332	503	1.243,6	134,48	10,81 / 267	0,19
4. Перевозочныя, почт. станціи	921	2.753	329,99	11,99 / 358	944	2.948,5	351,89	11,93 / 373	0,48
5. Бани, купальни, плоты	1.028	3.531,4	488,72	13,84 / 475	1.220	4.411,7	610,91	13,84 / 500	0,83
6. Торговля сырыми продуктами: мучная, рыбная, овощная, хлѣбъ въ зернѣ, ленъ, пенька и др. сельско-хозяйственные продукты, склады строит. матер., волосъ, щетина, пухъ, кожи, кожевенный товаръ и т. п.	47.257	160.072,8	13.043,43	8,14 / 276	45.584	182.763,8	15.122,23	8,27 / 331	20,59

7. Мелочныя лавочки.	66.340	104,822,2	9.086,49	8,67 / 137	81.132	141.532,5	12.140,72	8,58 / 149	16,53
8. Вся остальная мелочная торговля.	25.175	65.101,5	6.645,04	12,07 / 264	24.197	72.405,9	7.384,4	10,19 / 305	10,05
Итого	230.540	515.921,6	51.727,91	10,03 / 224	241.592	610.204,2	61.537,21	10,08 / 254	83,76
Промышленныя:									
9. Мукомольныя мельницы.	1.096	2.796	297,14	10,63 / 271	1.258	3.371,6	324,5	9,62 / 258	0,44
10. Хлѣбопекарни, булочныя и кондитерскія.	2.508	13.890.4	1.445,99	10,41 / 576	3.142	16.333,1	1.713,03	10,42 / 545	2,33
11. Приготовл. питательныхъ продуктовъ и производство напитковъ. .	852	4.222,7	500,50	11,85 / 587	941	4.155	149,51	11,82 / 522	0,67
12. Приготовленіе обуви и платья.	3.273	13.629,2	1.565,36	11,48 / 478	3.835	16.837,7	1.853,31	11,00 / 483	2,52
13. Содержаніе рабочихъ артелей .	2.586	13.266,9	1.379,85	10,4 / 533	2.871	17.512,5	1.841,33	10,51 / 641	2,51
14. Всѣхъ прочихъ промышленныхъ предпріятій	9.769	46.045	4.923,48	10,69 / 504	11.068	53.876	5.701,62	10,58 / 515	7,77
Итого	20.084	93.850,2	10.112,32	10,77 / 508	23.115	112.085,9	11.925,3	10,64 / 516	16,24
ВСЕГО.	**250.624**	**609.771,8**	**61.840,23**	**10,14 / 246**	**264.707**	**722.290,1**	**73.462,51**	**10,17 / 277**	**100**

Разсмотрѣніе вышеозначенныхъ данныхъ приводитъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Какъ по гильдейскимъ, такъ и по негильдейскимъ предпріятіямъ замѣчается громадный перевѣсъ въ числѣ торговыхъ предпріятій надъ промышленными: первыя составляютъ по гильдейскимъ предпріятіямъ 133,741, по негильдейскимъ 241,592, а вторыя — по гильдейскимъ 13,687, по негильдейскимъ 23,115, т. е. какъ въ томъ, такъ и въ другомъ разрядѣ торговыя предпріятія равняются почти $^9/_{10}$, а промышленныя составляютъ лишь $^1/_{10}$ всего числа предпріятій. Однако же, по общей суммѣ прибылей того и другого рода предпріятій, отношеніе это не соблюдается: прибыль гильдейскихъ торговыхъ предпріятій равна 81,6%, а промышленныхъ 18,4%, въ негильдейскихъ же предпріятіяхъ она достигаетъ въ торговыхъ $83^3/_4$, а въ промышленныхъ—$16^1/_4$%. Изъ этого слѣдуетъ тотъ выводъ, что если наши торговыя предпріятія въ 9 разъ превосходятъ числомъ промышленныя, то онѣ значительно, въ 4 или 5 разъ, уступаютъ имъ въ общей доходности,—какъ то подтверждается и детальнымъ сравненіемъ прибылей.

2) Въ періодъ времени съ 1887 по 1891-й годъ обороты гильдейскихъ предпріятій повысились съ 6.750 милл. руб. до 7.142 милл. руб., т. е. на 5,8%; причемъ увеличеніе оборотовъ приходится всецѣло на торговыя предпріятія, обороты коихъ возросли съ 6.105 милл. руб. до 6.563 милл. руб., или на $7^1/_2$%; обороты же промышленныхъ предпріятій понизились съ 644 милл. до 579 мил. р., т. е. на 65 мил. р., или свыше 10%. Совсѣмъ иное замѣчается относительно прибылей: онѣ возросли гораздо больше по промышленнымъ предпріятіямъ, чѣмъ по торговымъ: по первымъ съ 31 мил. руб. до 40 мил. руб., т. е. на 9

мил. руб., или почти на 30%, а по вторымъ съ 155 мил. руб. до 185 мил. руб., т. е. на 30 мил. р., или около 20%. Что же касается негильдейскихъ предпріятій, то за трехлѣтіе 1889—1891 гг. исчисленная для этихъ предпріятій сумма какъ оборотовъ, такъ и прибылей, въ общемъ, значительно увеличилась: обороты возвысились съ 609 мил. руб. до 722 мил. руб., т. е. на 113 мил. руб., или на 18%, а прибыли—съ 61 мил. до 73 мил. руб., или на 20%.

3) По родамъ предпріятій средній размѣръ прибыли, причитающейся на каждое изъ нихъ, а также % прибыльности,—значительно разнится, а именно:

а) По гильдейскимъ торговымъ предпріятіямъ самыми крупными по суммѣ средней прибыли оказываются банкирскія, коммисіонныя и имъ подобныя предпріятія, въ коихъ на каждое (по даннымъ за 1891 г.) приходится по 11,238 руб. прибыли; за то процентъ прибыльности этихъ предпріятій, — относительно самый ничтожный, непревосходящій 0,7%. Въ слѣдующемъ ряду по величинѣ средней прибыли на предпріятіе стоятъ перевозочныя предпріятія: прибыль каждаго изъ нихъ равняется 2,605 руб., а % прибыльности — 5,29%; затѣмъ идутъ подряды и поставки, имѣющія 1,950 р. на предпріятіе, съ нормальною прибыльностью въ 7,98%. Четвертое мѣсто по размѣру прибыли, приходящейся на предпріятіе, занимаетъ торговля сырыми продуктами: при 4,02% прибыльности, средняя прибыль этого рода предпріятій составляетъ 1,577 руб.; далѣе слѣдуютъ всѣ другія торговыя предпріятія, прибыльность которыхъ колеблется между 4,25 и 8%, составляя въ среднемъ 5,89%; средняя же прибыль каждаго изъ этихъ предпріятій равняется 1,189 руб. При этомъ нельзя не замѣтить, что предпріятія этого рода по общей суммѣ прибылей (112,840 тыс. руб.) со-

ставляютъ половину всѣхъ гильдейскихъ предпріятій какъ торговыхъ, такъ и промышленныхъ. Наконецъ, послѣднее мѣсто по суммѣ прибыли, причитающейся на одно торговое гильдейское предпріятіе (635 руб.), занимаютъ разнообразныя трактирныя заведенія: гостинницы, рестораны, питейные дома, портерныя и т. п. Но за то по % прибыльности предпріятіямъ этимъ принадлежитъ первое мѣсто въ ряду торговыхъ: средняя прибыльность ихъ достигаетъ 10,25% съ оборота. Вообще въ торговыхъ предпріятіяхъ колебанія нормальной прибыльности, находящейся въ прямой зависимости отъ рода предпріятія, — весьма значительны: отъ 0,7% въ банкирскихъ и коммисіонныхъ дѣлахъ, до 4% въ торговлѣ сырыми продуктами и до $10^1/_4$%—въ трактирныхъ заведеніяхъ.

б) Промышленныя гильдейскія предпріятія, вообще говоря, не представляютъ такихъ рѣзкихъ различій въ нормальномъ % прибыльности: ихъ прибыльность колеблется, смотря по виду предпріятій, между $5^1/_2$%—для большей части промысловыхъ предпріятій, и 10,40 — для предпріятій по обработкѣ льна, по производству питательныхъ продуктовъ и приготовленію напитковъ.

Нельзя не обратить также вниманія на то, что прибыльность промышленныхъ предпріятій гораздо выше, чѣмъ прибыльность торговыхъ. Если изъ числа торговыхъ предпріятій выключить банкирскія, коммисіонерскія и тому подобныя дѣла, то и въ такомъ случаѣ промышленныя предпріятія, по сравненію съ торговыми, даютъ гораздо бо̀льшую прибыль на одно предпріятіе. Такъ, промышленныя предпріятія по группѣ обработки льна и т. п. имѣютъ прибыль въ 5,218 руб. на предпріятіе, которая почти въ 4 раза превосходитъ среднее предпріятіе торговое (1,383 р.); вся остальная

масса промышленныхъ предпріятій обладаетъ прибылью въ 3,039 руб.,—суммою, въ $2^1/_2$ раза превосходящею обыкновенное нормальное торговое предпріятіе (1,189 руб.). Къ нормальной прибыли средняго торговаго предпріятія приближается только небольшая группа типографій, фотографій и литографій, въ коей на предпріятіе приходится по 1,184 рубля.

Изъ этого можно придти къ выводу, какой сдѣланъ былъ и относительно предпріятій, подлежащихъ процентному сбору, именно—что гильдейскія промышленныя предпріятія и по размѣру прибыли, приходящейся на одно предпріятіе, и по доходности—гораздо крупнѣе и доходнѣе предпріятій торговыхъ.

в) Но если столь значительная разница въ нормальной прибыльности существуетъ между торговыми и промышленными предпріятіями въ группѣ гильдейскихъ, то она не столько замѣтна въ предпріятіяхъ негильдейскихъ. Обладая вообще гораздо большею доходностью, чѣмъ предпріятія гильдейскія, негильдейскія предпріятія доставляютъ среднюю нормальную прибыльность отъ 8,27% (торговля сырыми и сельскохозяйственными продуктами) до 13,84% (бани, купальни и проч.); даже однородныя предпріятія, какъ напр. трактирныя заведенія: гильдейскія даютъ 10,25%, а негильдейскія 12,72%; подряды и подставки: гильдейскія — 7,98%, негильдейскія—10,81%; перевозочныя: гильдейскія—5,29%, негильдейскія—11,93, т. е. вдвое,—точно также какъ и торговля сырыми продуктами: гильдейская—4,02%, негильдейская—8,27%.

Что-же касается средней прибыли, приходящейся на одно негильдейское предпріятіе, то и здѣсь оказывается, что въ то время, какъ среднее торговое предпріятіе имѣетъ всего лишь 254 рубля прибыли,—

предпріятіе промышленное достигаетъ 516 рублей, т. е. превосходитъ торговое въ два раза.

Среди негильдейскихъ торговыхъ предпріятій первое мѣсто, по количеству прибыли на предпріятія, принадлежитъ банямъ, купальнямъ и т. п., имѣющимъ въ среднемъ по 500 руб., а послѣднее мѣсто занимаютъ мелочныя лавочки, на кои приходится всего по 149 руб. прибыли на предпріятіе. Въ промышленныхъ же предпріятіяхъ первое мѣсто принадлежитъ содержателямъ рабочихъ артелей — 641 р. на предпріятіе, а самое низшее — незначительнымъ мукомольнымъ мельницамъ до 4 поставовъ: на нихъ приходится всего по 258 руб. на каждую, т. е. все-таки выше, чѣмъ на среднее торговое предпріятіе (254 рубля).

Такимъ образомъ, данныя о негильдейскихъ предпріятіяхъ приводятъ, прежде всего, къ выводу, что всѣ онѣ гораздо болѣе прибыльны, чѣмъ предпріятія гильдейскія, а затѣмъ,—что среди нихъ промышленныя предпріятія, по средней прибыли, въ два раза превосходятъ торговыя.

Само собою разумѣется, что за всѣми вышеизложенными данными по раскладочному сбору можетъ быть признано лишь относительное значеніе. Тѣмъ не менѣе, данныя эти вполнѣ достаточны для сравненія относительной силы и доходности торговыхъ и промышленныхъ предпріятій по родамъ и видамъ ихъ.

Но признавая за данными, доставленными раскладочнымъ сборомъ важное значеніе начала промысловаго кадастра, — едва-ли за сборомъ этимъ можно признать такое же значеніе въ дѣлѣ уравнительности промысловаго обложенія,—такъ какъ самъ по себѣ раскладочный сборъ представлялъ чрезмѣрную неуравнительность, зависящую, съ одной стороны,

отъ неравномѣрнаго распредѣленія контингентовъ этого сбора, а съ другой — отъ неправильнаго опредѣленія оборотовъ, прибылей и даже нормальныхъ процентовъ прибыльности.

Подтвержденіемъ этому служатъ цифровыя данныя по раскладочному сбору, опубликованныя въ подробности Департаментомъ Торговли и Мануфактуръ по губерніямъ и уѣздамъ за самый послѣдній 1889 г. *).

По этимъ даннымъ оказывается, что, напр., на Курскую и на Рязанскую губ. назначена была одна и та же сумма гильдейскаго раскладочнаго сбора—50 т.р. на каждую. Но въ то время, какъ въ Курской губ. процентъ обложенія составлялъ 2,91%,—въ Рязанской онъ опускался до 2,17%; между тѣмъ, въ первой губерніи, болѣе богатой, на одно предпріятіе приходилось раскладочнаго сбора по 16 р. 11 к., а во второй, которая бѣднѣе Курской — по 22 р. 41 к. Еще рѣзче выступаетъ неравномѣрность обложенія при сравненіи одной изъ богатѣйшихъ губерній («сахарной») Подольской съ очень бѣдною бѣлорусскою — Гродненскою: въ первой на предпріятіе приходилось раскладочнаго сбора по 19 руб. 30 коп., при 2,20% обложенія, а во второй — по 21 р. 69 к., при 3,37% обложенія. На многолюдную Вятскую губ. (около 3 мил. жителей) назначено раскладочнаго сбора только 38 тыс. р., а на Гродненскую (всего съ 1,300 тыс. жит.)— 31 тыс.; но въ первой, вслѣдствіе чрезмѣрнаго пониженія прибылей, процентъ обложенія достигалъ 4,45%,— тогда какъ вторая несла обложеніе только въ 3,37%.

Насколько колебался процентъ обложенія даже въ наиболѣе выдающихся нашихъ торговыхъ цент-

*) Матеріалы для торгово-промышленной статистики. Статистическіе результаты процентнаго и раскладочнаго сборовъ за 1889 годъ. Спб. 1892 г.

рахъ, гдѣ и податныя присутствія, и податные инспектора обладаютъ гораздо большею возможностью опредѣлить прибыли болѣе правильно,—видно, между прочимъ, изъ нижеслѣдующаго:

Въ Варшавѣ,	при	151,375	р.	раскл.	сбора,	проц.	облож.	= 3%
» Казани	»	47,000	»	»	»	»	»	= 2,93
» Кіевѣ	»	57,600	»	»	»	»	»	= 2,81
» Ригѣ	»	105,295	»	»	»	»	»	= 2,67
» Москвѣ	»	630,000	»	»	»	»	»	= 2,58
» Петербургѣ	»	520,000	»	»	»	»	»	= 1,89
» Харьковѣ	»	73,460	»	»	»	»	»	= 1,58
» Одессѣ	»	108,597	»	»	»	»	»	= 0,69

Такимъ образомъ, въ этихъ 8 значительнѣйшихъ городахъ обложеніе колеблется между 3% и 0,69%, т. е. въ $4^1/_2$ раза. При сравненіи же обложенія по уѣздамъ не только разныхъ, но даже одной и той же губерніи,— разница будетъ еще больше. Такъ напр.: Чухломскій у., Костромской губ., имѣетъ обложеніе въ 13%, а Варнавинскій, той же губ.—3,08%; Уржумскій, Вятской губ.—10,69%, а Котельничскій — 2,2 %; Бирюченскій, Воронежской губ. — 8,13%, а Землянскій той же губ. — 2,55%, и т. д., и т. п.

Не говоря уже о неправильномъ опредѣленіи прибылей въ абсолютныхъ цифрахъ, неравномѣрность бросается въ глаза и при сравненіи *нормальнаго процента прибыльности* по разнаго рода предпріятіямъ въ указанныхъ выше 8 крупныхъ городахъ, гдѣ — какъ по опыту извѣстно—прибыли, въ силу закона конкурренціи, сами по себѣ стремятся къ уравнительности.

По тѣмъ же свѣдѣніямъ о гильдейскомъ раскладочномъ сборѣ за 1889 годъ оказывается, что нормальный процентъ прибыльности всѣхъ рѣшительно видовъ торговыхъ предпріятій поразительно колебался:

РОДЪ ТОРГОВЫХЪ ПРЕДПРІЯТІЙ.	Петербургъ.	Москва.	Варшава.	Кіевъ.	Харьковъ.	Одесса.	Казань.	Рига.	Предѣлы колебанія: % прибыльности. Maxim.	Minim.
1. Мануф., суров., галант. тов.	3,6	2,3	7,7	5	4,9	7,9	5,7	6,7	7,9	2,3
2. Готовое платье бѣлье	5,4	4,5	8,9	5,2	8,7	14	7,1	8,1	14	4,5
3. Бакалейная, колоніальная	3	1,9	2,5	4,1	5	6,8	5	4	6,8	1,9
4. Мясная, зеленая, курятная	2,3	2,6	7,2	5,1	6,4	5,7	6,9	9,3	7,2	2,3
5. Хлѣбъ въ зернѣ и мука	2,7	2	8,4	4,2	3,8	2,5	3,2	2	8,4	2
6. Ленъ, пенька, канаты	5,2	3,4	7,7	5	3,9	6,6	6,6	3,4	7,7	3,4
7. Металлы, машины	5,3	2,9	5	4,3	5,1	7,5	4,5	8,3	7,5	2,9
8. Механич., оптич., хирургич.	6,4	6	7,9	5	10,1	11,4	10,2	8,9	11,4	5
9. Золото, серебро, бронза	8	4	9,2	5,1	8	9,1	8,5	9,6	9,2	4
10. Фарфоръ, фаянсъ, стекло	4,9	4,6	9,3	5,3	10,7	10,3	5,3	7,3	10,7	4,6
11. Мебель, столярн. издѣлія	4,6	4	8,2	5,7	10,8	14,9	6	10	14,9	4
12. Строевой лѣсъ, дрова	4,9	4,8	10	4,6	5,3	5,6	3,8	3,9	10	4,8
13. Бумага, картонъ, обои	4,9	3,5	8,5	5,9	9	14,5	6,5	8,6	14,5	3,5
14. Кожи, башмачн., сапожн.	3,5	2	8,8	5	4,2	6,1	4	5,2	8,8	2
15. Мыло, спички, освѣт. матер.	4,4	2,3	7,1	4,9	9,5	4,6	4,8	7,9	9,5	2,3
16. Химич., москат., аптекар.	5,2	3,4	10	11	10,8	12,7	8,5	6,2	12,7	3,4
17. Гостинн., рестор. трактиры	9,9	3,1	10,2	8,8	7,9	41,1	14,9	7,3	14,9	3,1
18. Склады вина, пива и проч. напитковъ	5,6	3,8	8,2	9,4	5	15,4	4,5	5,4	15,4	3,8
19. Табачные магазины	2,8	3	7,4	9,5	9,4	8,4	4,7	3,9	9,5	2,8
20. Конторы, агентуры	0,5	0,4	1,2	1,6	1,4	0,6	4,3	0,9	7,3	0,4
21. Подряды	6,1	3,8	6,3	5	5	11	8,7	7,4	11	3,8
22. Перевозочныя предпріятія	6,8	2,9	14	5	42,2	10	5,3	7,5	42,2	2,9
23. Разныя торг. предпріятія	7,2	6,7	6,9	15	13,3	12,7	6,2	4,7	15	6,2
* Средній % обложенія	1,89	2,58	3	2,81	1,58	0,69	2,93	2,67		

Изложенныя выше данныя показываютъ, что прибыль, выведенная помноженіемъ неточно опредѣленнаго оборота на невѣрный процентъ нормальной прибыльности, — едва-ли даетъ право утверждать, чтобы раскладочный сборъ, построенный на столь шаткомъ основаніи, какъ *предполагаемая прибыль*, былъ равномѣренъ по отношенію къ каждому отдѣльному предпріятію. Самое большее, если за сборомъ этимъ можетъ быть признана, и то не всегда, соотносительная равномѣрность въ предѣлахъ податныхъ участковъ.

Неравномѣрность сбора сего зависѣла не столько отъ самой раскладочной системы, сколько отъ невполнѣ удовлетворительнаго устройства ея,—отъ почти полнаго отсутствія какихъ либо правилъ или указаній относительно порядка опредѣленія оборотовъ и прибылей торгово-промышленныхъ предпріятій.

Въ заключеніе, здѣсь приводятся данныя о числѣ предпріятій и плательщиковъ, а также о числѣ возраженій и жалобъ, по средней сложности: для гильдейскихъ предпріятій за пятилѣтіе съ 1887 по 1891 г., а для негильдейскихъ за трехлѣтіе съ 1889 по 1891 г.

	По гильдейскому раскл. сбору.	По негильдейскому раскл. сбору.
Число предпріятій, привлеченныхъ къ раскладочному сбору	141,925	259,427
Число освобожденныхъ отъ сбора.	5,533	20,215
Число плательщиковъ	89,363	243,148
Число поданныхъ самими плательщиками заявленій объ оборотахъ.	19,172	22,592
Число возраженій:		
а) поданныхъ	4,848	5,864
б) удовлетворенныхъ под. прис. .	1,308	1,229
в) оставленныхъ безъ послѣд. .	3,540	4,635

Число жалобъ:	По гильдейскому раскл. сбору.	По негильдейскому раскл. сбору.
а) поданныхъ плательщиками	139	56
б) уваженныхъ Министерствомъ.	16	9
в) оставлен. безъ послѣдствій. .	123	47

Вышеизложенныя данныя даютъ право на слѣдующія заключенія:

1) На каждаго гильдейскаго плательщика, въ среднемъ счетѣ, приходится по 1,58 предпріятій, а на каждаго плательщика негильдейскаго раскладочнаго сбора—по 1,06; но въ то время, какъ изъ числа гильдейскихъ предпріятій освобождено отъ раскладочнаго сбора 3,89%,—негильдейскихъ предпріятій 7,8%, т. е. ровно вдвое.

2) При существующей организаціи учета оборотовъ и прибылей для раскладочнаго сбора, когда заявленія плательщиковъ необязательны, — онѣ подаются только въ исключительныхъ случаяхъ, завися вполнѣ отъ усмотрѣнія самихъ плательщиковъ: гильдейскими плательщиками подано всего 21,45%, а негильдейскими только лишь 9,3%.

Такимъ образомъ, податныя присутствія, имѣя въ своемъ распоряженіи по гильдейскимъ предпріятіямъ всего $^1/_5$, а по негильдейскимъ менѣе $^1/_{10}$ заявленій плательщиковъ, для опредѣленія доходности принадлежащихъ имъ предпріятій, — лишены были возможности пользоваться этимъ важнымъ документомъ, составляющимъ основу оцѣночной системы. Неудивительно, поэтому, что обороты и прибыли, опредѣленные податными присутствіями, представляютъ сильныя колебанія по годамъ и, судя по общему признанію, значительно понижены, въ особенности прибыли гильдейскихъ предпріятій.

3) Число возраженій, поданныхъ плательщиками на раскладку, было весьма ограничено: въ гильдейскихъ предпріятіяхъ оно не превосходило 5,42%, а въ негильдейскихъ составляло всего 2,4 %. Изъ числа поданныхъ возраженій было уважено губернскими податными присутствіями по гильдейскимъ предпріятіямъ—27%, а по негильдейскимъ всего 20%, и оставлено безъ послѣдствій: по первымъ 73%, а по вторымъ 80%.

4) Несмотря, впрочемъ, на столь значительное число оставленныхъ безъ послѣдствій возраженій,— число поданныхъ плательщиками въ Министерство жалобъ совсѣмъ ничтожно: по гильдейскимъ предпріятіямъ оно не превосходитъ 3,9%, а по негильдейскимъ — 1,2% всѣхъ возраженій, оставленныхъ безъ уваженія. Въ свою очередь, Министерство оставило безъ послѣдствій по гильдейскимъ предпріятіямъ $88^1/_2$% всѣхъ жалобъ, а по негильдейскимъ — 84%.

Такимъ образомъ обозрѣніе данныхъ о раскладочномъ сборѣ приводитъ къ выводамъ:

а) что раскладочный сборъ, въ настоящемъ своемъ видѣ, достигая уже одной трети пошлинъ за право торговли и промысловъ и составляя одну пятую часть всего промысловаго обложенія, является довольно важнымъ финансовымъ источникомъ дохода казны;

б) что, при такомъ положеніи, раскладочный сборъ, завися, прежде всего, отъ величины общей суммы его и правильности распредѣленія контингентовъ по губерніямъ и податнымъ раіонамъ,—не вполнѣ служитъ уравнителемъ къ патентному обложенію и даже далекъ нынѣ отъ уравнительности самъ по себѣ въ предѣлахъ государства и губерній; но за сборомъ этимъ все таки должно быть признано уравнительное значеніе въ районахъ податныхъ участковъ,—и

в) что посредствомъ свѣдѣній, доставляемыхъ этимъ сборомъ, финансовое вѣдомство первый разъ получило хотя и не вполнѣ точныя, но доступныя для сравненія фактическія данныя, объ относительныхъ размѣрахъ и силѣ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій по родамъ и видамъ ихъ,—данныя, положившія начало промысловому кадастру.



Приложеніе.

МАТЕРІАЛЫ

по

ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЙ СТАТИСТИКѢ РОССІИ.



ПЕРЕЧЕНЬ.

№ 1.

ВѢДОМОСТЬ

о поступленіи торговыхъ пошлинъ съ 1812 г. по 1863 годъ.

ГОДЫ.	Сумма пошлинъ въ рубляхъ серебромъ.	ГОДЫ.	Сумма пошлинъ въ рубляхъ серебромъ.
Въ 1812 году. . .	1.346,260	Въ 1838 году. . .	2.864,265
» 1813 » . .	4.341,472	» 1839 » . .	2.893,490
» 1814 » . .	3.519,317	» 1840 » . .	3.062,615
» 1815 » . .	3.197,864	» 1841 » . .	3.184,208
» 1816 » . .	2.857,485	» 1842 » . .	3.313,487
» 1817 » . .	2.907,275	» 1843 » . .	3.529,493
» 1818 » . .	2.912,467	» 1844 » . .	3.372,474
» 1819 » . .	2.787,193	» 1845 » . .	3.443,780
» 1820 » . .	2.771,492	» 1846 » . .	3.483,467
» 1821 » . .	2.720,149	» 1847 » . .	3.553,671
» 1822 » . .	2.855,581	» 1848 » . .	3.538,093
» 1823 » . .	2.726,233	» 1849 » . .	3.659,819
» 1824 » . .	2.707,668	» 1850 » . .	3.687,859
» 1825 » . .	3.760,657	» 1851 » . .	3.886,107
» 1826 » . .	3.086,261	» 1852 » . .	3.902,350
» 1827 » . .	2.311,281	» 1853 » . .	3.917,251
» 1828 » . .	2.232,528	» 1854 » . .	3.880,383
» 1829 » . .	2.211,086	» 1855 » . .	3.977,875
» 1830 » . .	2.185,302	» 1856 » . .	4.188,239
» 1831 » . .	2.218,605	» 1857 » . .	4.354,077
» 1832 » . .	2.315,075	» 1858 » . .	4.807,585
» 1833 » . .	2,432,248	» 1859 » . .	5.089,655
» 1834 » . .	2.533,295	» 1860 » . .	5.188,522
» 1835 » . .	2.680,333	» 1861 » . .	5.219,206
» 1836 » . .	2.672,012	» 1862 » . .	5.253,960
» 1837 » . .	2.701,252	» 1863 » . .	6.222,985

ВѢДО

о поступленіи пошлинъ за право тор

Названіе губерній.	1863 г.		1864 г.		1865 г.		1866 г.		1867 г.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Столичныя:										
Московская. . . .	844,611	50	1.059,295	75	1.098,393	74	1.049,825	32	1.037,476	73
С.-Петербургская .	803,961	25	821,295	25	1.112,624	72	1.052,805	57	1.099,888	57
Итого. . . .	**1.648,572**	**75**	**1.880,591**	—	**2.211,018**	**46**	**2.102,630**	**89**	**2.137,365**	**30**
Сѣверныя:										
Архангельская . .	24,874	50	31,446	—	39,829	33	37,084	—	36,817	33
Вологодская. . . .	60,959	—	82,576	75	91,115	35	81,689	55	92,926	41
Новгородская. . .	81,238	75	113,618	—	113,801	37	98,054	16	116,557	66
Олонецкая	20,280	—	39,925	—	26,272	50	26,246	—	25,715	25
Псковская	77,447	75	89,986	25	97,241	75	91,033	79	94,960	18
Итого. . . .	**264,800**	—	**357,552**	—	**368,260**	**30**	**334,107**	**50**	**366,976**	**83**
Восточныя:										
Вятская	93,881	75	116,361	—	108,080	25	121,073	22	126,002	98
Казанская	118,582	—	154,083	—	157,020	50	157,823	25	169,009	25
Оренбургская съ Уральскою и Тургайскою област. .	97,929	50	132,189	75	60,176	12	29,333	25	101,793	87
Пермская.	123,063	50	179,489	75	236,468	91	232,005	57	232,388	92
Самарская	72,323	—	99,719	25	162,292	50	160,731	07	159,638	75
Уфимская. . . .	—	—	—	—	155,047	50	64,554	53	75,026	33
Итого. . . .	**505,779**	**75**	**681,842**	**75**	**879,085**	**78**	**765,520**	**89**	**863,860**	**10**
Среднія промышл.:										
Владимірская. . .	181,180	25	230,924	—	245,624	69	275,336	05	257,257	64
Калужская	107,047	75	148,608	25	161,472	05	150,381	90	162,284	93
Костромская . . .	92,545	25	133,363	75	159,712	76	139,695	42	156,612	67
Нижегородская . .	85,617	75	150,056	75	167,979	63	128,453	49	143,368	—
Смоленская. . . .	73,424	—	91,529	25	112,648	50	102,813	61	110,100	99
Тверская.	167,106	25	227,540	50	239,264	65	216,161	17	203,747	10
Ярославская . . .	150,572	50	195,518	25	216,010	17	180,536	75	181,630	40
Итого. . . .	**857,493**	**75**	**1.177,540**	**75**	**1.302,712**	**45**	**1.193,378**	**39**	**1.215,001**	**73**

№ 2.

МОСТЬ

говли и промысловъ съ 1863 г. по 1884 г.

1868 г.		1869 г.		1870 г.		1871 г.		1872 г.		1873 г.	
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
1.118,804	14	1.174,377	86	1.215,121	92	1.254,353	82	1.272,619	33	1.341,349	75
1.039,480	66	1.200,049	29	1.183,713	15	1.248,425	22	1.261,884	63	1.275,169	44
2.158,284	**80**	**2.374,427**	**15**	**2.398,835**	**07**	**2.502,779**	**04**	**2.534,503**	**96**	**2.616,519**	**19**
32,680	18	47,678	02	40,412	93	41,466	62	43,457	58	42,633	17
97,043	97	99,208	36	118,848	62	111,122	83	102,755	47	104,647	38
107,373	—	113,554	50	114,591	52	128,050	34	112,831	91	121,039	13
26,087	75	27,536	30	29,049	—	30,100	50	29,727	10	29,750	16
95,963	33	91,903	90	73,279	79	90,876	04	93,168	21	89,643	28
359,148	**23**	**379,881**	**08**	**376,181**	**86**	**401,616**	**33**	**381,940**	**27**	**387,713**	**12**
136,987	33	143,049	69	146,187	77	160,222	61	168,778	26	172,016	05
199,643	25	231,027	55	204,230	19	212,644	73	217,589	43	231,134	26
133,775	52	128,880	25	141,031	72	142,777	64	167,651	36	181,326	48
254,467	07	281,464	86	268,323	08	263,397	17	269,783	71	281,938	62
180,953	60	208,758	52	213,310	39	219,039	74	210,191	91	200,236	67
100,823	16	103,571	27	105,573	24	106,002	39	104,191	04	114,826	66
1.006,649	**93**	**1.096,752**	**14**	**1.078,656**	**39**	**1.104,084**	**28**	**1.138,185**	**71**	**1.181,478**	**74**
282,015	92	268,761	85	260,562	03	266,710	39	268,058	21	260,478	22
143,268	43	148,834	50	150,926	74	144,160	52	140,566	85	142,568	34
155,032	26	141,265	04	157,337	52	153,553	01	146,006	43	160,179	17
155,936	15	166,285	30	182,678	71	177,479	13	173,730	03	183,172	89
115,034	10	125,450	37	132,399	28	125,344	65	116,327	38	133,618	42
189,918	52	195,692	59	202,271	69	212,034	06	210,026	19	219,909	45
191,331	10	187,458	38	191,339	85	189,556	05	194,124	92	199,878	81
1.232,536	**48**	**1.233,748**	**03**	**1.277,515**	**82**	**1.268,837**	**81**	**1.248,840**	**01**	**1.299,805**	**30**

Названіе губерній.	1874 г.		1875 г.		1876 г.		1877 г.		1878 г.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Столичныя:										
Московская. . . .	1.427,272	27	1.384,212	18	1.634,374	54	1.592,102	59	1.626,956	73
С.-Петербургская .	1.294,094	65	1.291,045	75	1.550,551	49	1.549,043	99	1.558,480	68
Итого. . . .	**2.721,366**	**92**	**2.675,257**	**93**	**3.184,926**	**03**	**3.141,146**	**58**	**3.185,437**	41
Сѣверныя:										
Архангельская . .	43,327	05	42,999	35	53,016	68	52,171	99	54,863	15
Вологодская . . .	101,941	51	98,798	26	113,040	07	108,917	19	108,128	81
Новгородская. . .	118,466	37	116,745	10	136,029	34	139,334	88	142,771	99
Олонецкая	30,425	25	29,576	—	36,920	97	37,562	07	36,889	85
Псковская	89,468	24	90,643	08	106,624	12	29,896	49	30,367	40
Итого. . . .	**383,628**	**42**	**378,761**	**79**	**445,631**	**18**	**367,882**	**62**	**373,021**	20
Восточныя:										
Вятская	169,611	68	161,668	24	179,081	69	179,586	94	174,500	95
Казанская	231,387	34	235,352	94	282,289	74	272,816	88	255,227	81
Оренбургская съ Уральскою и Тургайскою област..	166,455	62	154,972	99	189,033	85	181,492	59	199,497	96
Пермская.	287,169	91	289,065	43	349,199	34	335,511	80	388,904	46
Самарская	174,898	31	182,228	64	227,549	25	242,892	12	267,675	86
Уфимская.	108,921	19	107,957	55	133,797	43	125,624	52	133,173	32
Итого. . . .	**1.138,444**	**05**	**1.131,245**	**79**	**1.360,951**	**30**	**1.337,924**	**85**	**1.419,980**	**36**
Среднія промышл.:										
Владимірская. . .	248,111	18	211,641	75	238,839	28	231,720	04	235,575	48
Калужская. . . .	136,891	02	120,344	30	153,366	15	147,705	48	148,284	81
Костромская . . .	159,429	50	150,504	90	179,420	69	162,836	52	163,149	80
Нижегородская. .	177,441	80	167,007	64	194,282	13	235,301	23	207,432	83
Смоленская. . . .	133,674	09	132,900	90	153,468	99	144,709	29	148,054	97
Тверская.	219,738	30	204,135	17	231,520	43	248,486	37	235,781	14
Ярославская . . .	196,571	35	189,843	51	230,720	62	228,778	12	237,609	17
Итого. . . .	**1.271,857**	**24**	**1.176,378**	**17**	**1.381,618**	**29**	**1.399,537**	**05**	**1.375,888**	20

1879 г.		1880 г.		1881 г.		1882 г.		1883 г.		1884 г.	
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
1.752,244	50	1.375,148	23	2.298,808	43	2.253,488	96	2.264,253	51	2.231,510	92
1.608,110	52	1.317,256	41	2.909,639	67	2.109,011	21	2.077,599	18	2.109,594	92
3.360,355	**02**	**2.692,404**	**64**	**5.208,448**	**10**	**4.362,500**	**17**	**4.341,852**	**69**	**4.341,105**	**84**
57,672	03	55,714	06	76,466	31	69,639	91	63,608	15	65,318	27
115,623	03	122,022	03	144,221	63	131,203	46	129,384	35	143,048	13
151,861	05	153,036	72	180,305	53	179,129	63	180,908	09	186,474	36
38,738	63	43,637	35	41,802	66	45,375	22	53,628	17	51,682	51
35,044	56	26,361	33	43,795	56	154,291	66	155,008	32	156,675	23
398,939	**30**	**400,771**	**49**	**486,591**	**69**	**579,639**	**88**	**582,537**	**08**	**603,198**	**50**
180,794	43	195,210	47	248,493	06	228,171	75	223,532	63	215,971	96
283,913	05	275,972	94	420,570	41	366,603	64	369,180	76	356,511	08
209,171	20	202,936	33	283,028	29	255,078	65	272,086	08	262,773	49
356,616	98	335,270	15	518,522	81	461,647	23	471,253	57	488,511	69
285,014	97	186,635	03	209,553	71	250,664	57	363,873	13	456,794	48
143,908	42	151,215	91	215,050	23	183,405	17	193,813	27	198,450	07
1.459,419	**05**	**1.347,240**	**83**	**1.895,218**	**51**	**1.745,571**	**01**	**1.893,739**	**44**	**1.979,012**	**77**
250,875	04	258,169	15	326,114	78	286,010	13	281,518	92	330,253	44
160,608	59	149,012	75	178,953	64	172,648	53	172,644	86	172,038	51
175,465	28	179,380	54	227,175	30	198,952	35	213,662	13	205,880	53
237,988	17	228,152	59	280,369	37	283,639	16	433,167	02	425,549	88
154,054	68	156,011	08	187,030	62	168,795	45	171,016	62	170,188	79
268,725	19	287,101	80	328,897	94	315,243	14	312,933	33	306,162	94
268,258	70	292,482	48	311,330	62	303,584	68	306,904	17	315,626	41
1.515,975	**65**	**1.550,310**	**39**	**1.839,872**	**27**	**1.728,873**	**44**	**1.891,847**	**05**	**1.925,700**	**50**

Названіе губерній.	1863 г.		1864 г.		1865 г.		1866 г.		1867 г.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Среднія черноземн.:										
Воронежская . . .	104,336	50	152,076	75	170,492	17	169,446	72	228,452	04
Курская	134,964	25	177,313	25	185,813	50	172,395	45	181,565	23
Орловская	147,048	25	200,753	50	218,346	55	185,673	20	204,199	75
Пензенская	36,796	25	81,269	—	87,496	05	71,084	70	92,156	70
Рязанская	122,018	50	170,223	25	169,106	33	162,870	77	185,866	—
Саратовская	155,547	75	205,362	75	243,096	—	225,194	75	47,065	92
Симбирская	51,697	25	89,774	50	104,887	42	82,629	70	93,404	43
Тамбовская	123,971	25	184,309	—	174,760	50	211,837	—	190,539	82
Тульская	111,438	75	164,827	25	192,189	59	156,135	09	187,348	50
Итого . . .	**987,818**	**75**	**1.425,909**	**25**	**1.546,188**	**11**	**1.437,267**	**38**	**1.410,598**	**39**
Малороссійскія:										
Полтавская	87,787	25	119,284	75	158,166	30	144,585	01	142,351	30
Харьковская . . .	79,163	—	113,767	50	157,155	75	163,360	75	189,693	25
Черниговская . . .	73,784	25	84,539	—	137,935	75	119,919	65	117,775	67
Итого . . .	**240,734**	**50**	**317,591**	**25**	**453,257**	80	**427,865**	**41**	**449,820**	22
Прибалтійскія:										
Курляндская . . .	67,485	—	79,559	50	117,081	65	132,089	26	116,862	95
Лифляндская . . .	146,575	—	210,947	50	259,983	36	251,774	41	248,138	03
Эстляндская . . .	33,972	50	34,332	25	35,272	—	34,220	75	35,226	25
Итого . . .	**248,032**	**50**	**324,839**	**25**	**412,337**	**01**	**418,084**	**42**	**400,227**	23
Сѣверо-Западныя:										
Виленская	28,097	75	76,004	50	83,717	25	61,414	—	86,810	15
Витебская	43,867	—	84,666	50	115,320	25	33,015	75	116,713	75
Гродненская . . .	16,750	75	56,002	25	102,966	25	54,308	53	97,497	85
Ковенская	20,041	25	54,687	75	76,552	25	71,773	89	95,899	75
Минская	32,183	50	51,192	—	76,696	75	66,132	07	75,401	25
Могилевская . . .	43,552	75	60,895	—	71,648	50	70,447	63	70,132	25
Итого . . .	**184,493**	—	**383,448**	—	**526,901**	**25**	**357,091**	**87**	**542,455**	—
Юго-Западныя:										
Волынская	58,552	—	93,643	—	161,588	97	128,647	09	170,177	28
Кіевская	172,538	75	225,069	50	235,792	72	257,768	80	268,550	—
Подольская	98,150	25	152,048	50	180,882	80	158,022	74	173,299	47
Итого . . .	**329,241**	—	**470,761**	—	**578,264**	**49**	**544,438**	**63**	**612,026**	75

1868 г.		1869 г.		1870 г.		1871 г.		1872 г.		1873 г.	
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
231,087	20	244,464	82	255,009	70	209,431	40	219,390	39	219,277	90
206,155	14	215,431	25	178,538	84	194,456	45	198,136	30	208.377	—
188,582	85	217,411	53	220,276	14	209,021	08	213,672	59	220,226	80
91,988	10	90,736	75	87,864	66	93,733	25	93,407	44	95,920	27
204,519	95	204,197	98	297,246	37	195,259	64	195,218	48	119,015	58
215,293	79	236,263	02	235,316	53	246,095	27	233,258	71	257,699	16
96,797	78	100,319	62	107,547	75	114,684	19	105,314	57	116,769	23
234,298	75	215,941	99	236,371	55	221,008	89	209,358	32	230,800	86
193,939	48	188,458	53	194,402	63	198,445	55	204,065	85	201,823	07
1.662,663	**04**	**1.713,225**	**49**	**1.812,574**	**17**	**1.682,135**	**72**	**1.671,822**	**65**	**1.749,909**	**87**
171,035	37	215,777	14	203,750	61	256,299	14	219,420	45	213,224	35
206,609	92	217,687	08	228,764	61	259,037	77	242,730	25	245,288	40
123,060	33	141,764	68	149,498	05	176,720	34	183,422	43	205,149	82
500,705	**62**	**575,228**	**90**	**582,013**	**27**	**692,057**	**25**	**645,573**	**13**	**663,662**	**57**
121,331	71	110,860	43	110,318	12	113,135	71	116,301	07	114,130	45
255,444	08	264,782	72	265,318	15	283,841	32	287,320	21	291,182	77
36,724	75	35,462	35	38,858	67	43,095	60	44,876	65	45,679	58
413,500	**54**	**411,105**	**50**	**414,494**	**94**	**440,072**	**63**	**448,497**	**93**	**450,992**	**80**
81,117	01	79,094	59	76,124	58	75,266	09	83,808	09	80,703	—
109,942	30	99,093	70	105,172	78	107,432	53	110,560	66	110,144	34
85,428	36	94,462	24	97,025	39	98,620	34	92,126	68	100,789	66
60,311	75	91,053	50	76,935	54	84,581	25	86,587	35	89,932	80
90,863	40	90,027	53	90,358	34	92,858	—	95,740	88	101,332	66
67,383	75	73,074	56	74,471	34	75,106	90	79,219	32	82,593	78
495,046	**57**	**526,806**	**12**	**520,087**	**97**	**533,865**	**11**	**548,042**	**98**	**565,496**	**24**
165,678	54	223,952	93	212,796	96	221,648	74	226,212	16	233,321	66
270,168	25	305,889	—	336,033	60	363,896	11	366,449	46	392,735	84
188,388	20	183,799	54	207,692	79	258,151	67	258,044	25	278,793	79
624,234	**99**	**713,641**	**47**	**756,523**	**35**	**843,696**	**52**	**850,705**	**87**	**904,851**	**29**

Названіе губерній.	1874 г.		1875 г.		1876 г.		1877 г.		1878 г.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Среднія черноземн.:										
Воронежская . . .	216,365	62	192,656	95	204,595	69	195,789	59	224,422	46
Курская	204,851	75	196,916	65	224,651	75	217,414	06	190,478	78
Орловская	218,138	28	198,905	68	208,463	77	203,565	13	211,946	17
Пензенская. . . .	97,347	61	100,136	10	136,357	52	131,451	13	121,147	66
Рязанская	193,914	10	171,909	05	202,232	78	196,701	30	199,781	03
Саратовская . . .	264,012	69	256,583	36	285,638	59	288,059	82	290,780	66
Симбирская. . . .	111,751	70	124,217	21	160,494	72	145,889	94	152,927	52
Тамбовская. . . .	219,730	86	193,735	05	213,492	18	205,406	31	211,699	01
Тульская	195,324	01	169,903	17	184,896	79	198,011	29	190,026	47
Итого. . .	**1.721,436**	**62**	**1.604,963**	**22**	**1.820,823**	**79**	**1.782,288**	**57**	**1.793,209**	**76**
Малороссійскія:										
Полтавская. . . .	214,929	63	213,521	28	237,834	60	239,666	86	257,387	17
Харьковская . . .	244,280	12	241,293	42	269,030	90	265,388	77	274,832	70
Черниговская. . .	200,200	96	183,217	39	181,496	59	191,568	74	220,293	39
Итого. . .	**659,410**	**71**	**638,032**	**09**	**688,362**	**09**	**696,624**	**37**	**752,513**	**26**
Прибалтійскія:										
Курляндская . . .	114,066	38	108,669	90	145,700	79	150,534	64	160,324	25
Лифляндская . . .	298,968	06	311,749	64	461,722	11	474,406	08	456,900	39
Эстляндская . . .	49,045	23	49,617	93	80,608	17	87,648	42	97,243	25
Итого. . .	**462,079**	**67**	**470,037**	**47**	**688,031**	**07**	**712,589**	**14**	**714,467**	**89**
Сѣверо-Западныя:										
Виленская	81,449	76	78,989	42	93,487	56	90,381	45	91,350	18
Витебская	110,581	73	106,599	73	117,684	55	124,768	23	118,919	09
Гродненская . . .	128,155	54	138,194	82	198,431	93	150,391	—	150,912	41
Ковенская	98,965	08	104,929	17	122,571	86	115,627	41	136,757	31
Минская	100,385	09	89,748	26	105,545	40	100,270	27	103,871	96
Могилевская . . .	88,753	75	74,845	39	75,899	04	68,926	86	69,275	92
Итого. . .	**608,290**	**95**	**593,306**	**79**	**713,620**	**34**	**650,365**	**22**	**671,086**	**87**
Юго-Западныя:										
Волынская	228,971	03	226,118	82	266,794	81	239,939	95	247,148	52
Кіевская	413,954	98	390,082	52	418,078	50	444,508	10	444,085	35
Подольская. . . .	296,640	72	262,580	37	273,756	78	309,951	48	258,610	38
Итого. . .	**939,566**	**73**	**878,781**	**71**	**958,630**	**09**	**994,399**	**53**	**949,844**	**25**

1879 г.		1880 г.		1881 г.		1882 г.		1883 г.		1884 г.	
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
208,286	10	228,352	58	289,729	31	260,862	77	270,184	98	250,880	81
218,321	65	236,494	28	295,032	77	271,061	18	277,237	44	287,017	21
221,462	52	234,457	60	283,071	10	257,529	58	253,366	13	258,501	63
148,930	50	148,693	20	171,966	40	151,295	72	170,601	33	164,567	51
219,429	65	234,061	15	278,888	19	288,522	65	288,219	61	313,297	77
302,008	47	290,043	30	355,616	94	341,748	78	382,538	23	388,629	48
167,316	94	165,231	80	239,545	43	235,140	37	221,458	39	234,468	33
262,996	05	239,865	93	298,587	61	266,361	98	262,343	85	280,153	11
207,005	25	198,171	85	270,892	65	233,068	42	254,141	52	244,312	15
1.955,757	**53**	**1.975,371**	**69**	**2.483,330**	**40**	**2.305,591**	**45**	**2.380,091**	**48**	**2.421,828**	—
262,295	46	268,083	23	293,204	56	284,328	79	292,542	53	305,299	59
290,257	40	241,351	60	424,220	30	353,695	71	365,920	94	381,141	78
209,438	64	210,178	82	242,261	65	222,857	94	225,457	10	287,125	75
761,991	**50**	**719,613**	**65**	**959,686**	**51**	**860,882**	**44**	**883,920**	**57**	**973,567**	**12**
184,394	60	187,138	51	251,370	63	213,323	11	202,288	27	214,033	60
494,213	75	303,069	57	1.001,629	12	691,353	02	666,162	16	639,501	11
101,299	17	105,683	99	152,042	43	135,631	32	132,492	81	131,586	70
779,907	**52**	**595,892**	**07**	**1.405,042**	18	**1.040,307**	**45**	**1.000,943**	**24**	**985,121**	**41**
113,587	83	102,810	79	150,885	01	146,504	41	150,870	34	148,396	19
119,516	50	122,524	75	142,713	82	139,854	46	155,088	38	151,579	79
165,661	44	154,088	29	207,337	74	196,733	94	204,744	63	203,048	35
131,288	93	127,876	56	158,192	95	146,884	62	137,195	08	135,291	59
112,333	05	111,963	37	147,606	09	133,688	75	132,916	84	138,415	96
74,833	37	66,986	01	84,810	20	78,665	15	81,239	78	92,380	03
717,271	**12**	**686,249**	**77**	**891,545**	81	**842,331**	**33**	**862,055**	**05**	**869,111**	**91**
265,755	57	242,466	73	270,951	40	274,692	20	294,160	84	296,613	81
445,513	92	485,398	58	723,013	16	625,520	36	598,337	06	601,768	63
278,701	66	261,506	16	304,259	98	326,018	50	293,033	63	256,626	66
989,971	**15**	**989,371**	47	**1.298,224**	54	**1.226,231**	**06**	**1·185,531**	**53**	**1.155,009**	**10**

Названіе губерній.	1863 г.		1864 г.		1865 г.		1866 г.		1867 г.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Южныя:										
Астраханская. . .	72,378	25	83,451	25	121,097	91	99,206	23	102,646	—
Бессарабская. . .	67,111	50	105,106	75	134,641	17	115,489	69	128,500	—
Екатеринославск. .	149,782	25	206,336	75	260,123	75	257,762	08	272,117	16
Обл. Войска Донскаго.	15,287	50	12,273	—	33,568	75	26,108	—	34,632	50
Таврическая . . .	77,486	25	113,750	—	136,182	88	157,008	07	179,783	50
Херсонская. . . .	258,590	75	336,032	—	382,899	46	341,677	76	402,551	12
Итого. . . .	**640,636**	**50**	**856,949**	**75**	**1.068,513**	**92**	**997,251**	**83**	**1.120,230**	**28**
ВСЕГО по Европ. Россіи	**5.907,602**	**50**	**7.877,025**	—	**9.346,539**	**57**	**8.577,637**	**21**	**9.118,561**	**83**
Царства Польскаго:										
Варшавская. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Калишская. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кѣлецкая.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ломжинская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Люблинская. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Петроковская. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Плоцкая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Радомская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сѣдлецкая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сувалкская. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ВСЕГО по Цар. Польскому . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кавказа и Закавказья:										
по Казеннымъ Палатамъ:										
Бакинской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ставропольской. .	77,943	25	77,425	50	115,137	52	108,146	62	149,601	85
Тифлисской. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого. . . .	**77,943**	**25**	**77,425**	**50**	**115,137**	**52**	**108,146**	**62**	**149,601**	85

1868 г.		1869 г.		1870 г.		1871 г.		1872 г.		1873 г.	
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
115,139	13	108,943	88	126,884	73	140,165	75	128,255	50	139,818	28
115,010	88	145,210	82	132,525	64	143,267	78	132,784	71	153,853	57
318,894	61	302,703	76	320,291	—	309,730	82	368,292	66	371,325	66
42,032	25	46,517	50	55,128	75	63,694	75	66,828	25	77,782	71
170,406	25	169,873	87	177,918	90	174,536	85	185,242	48	180,415	37
389,586	—	407,533	76	395,015	66	395,035	25	484,139	76	472,758	08
1.151,069	**12**	**1.180,783**	**59**	**1.207,764**	**68**	**1.226,431**	**20**	**1.365,543**	**36**	**1.395,953**	**67**
9.603,839	**32**	**10.205,599**	**47**	**10.424,647**	**52**	**10.695,575**	**89**	**10.833,655**	**87**	**11.216,382**	**79**
295,595	—	275,859	81	322,429	87	277,496	04	304,676	58	317,842	58
80,346	—	81,656	—	71,699	11	74,159	75	70,874	90	75,207	—
35,731	50	38,342	75	41,215	08	46,417	50	37,580	75	33,204	25
41,691	45	37,313	90	33,216	30	36,454	20	30,038	55	33,270	—
39,811	50	44,708	94	56,557	30	67,587	60	66,988	25	67,462	20
63,692	42	110,260	53	107,652	70	113,108	54	103,151	40	97,438	25
10,841	—	69,135	—	76,933	40	56,574	79	56,658	87	56,564	59
36,936	75	38,246	50	59,593	16	54,757	70	56,268	20	60,706	95
23,399	75	36,684	50	38,225	50	52,977	56	.46,131	98	52,015	76
—	—	22,933	36	32,866	58	42,366	97	40,351	22	46,174	73
628,045	**37**	**755,141**	**29**	**840,389**	—	**821,900**	**65**	**812,720**	**70**	**839,886**	**31**
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
208,077	63	167,785	50	187,882	20	199,603	68	297,111	29	217,444	41
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
208,077	**63**	**167,785**	**50**	**187,882**	**20**	**199,603**	**68**	**297,111**	**29**	**217, 44**	**41**

Названіе губерній.	1874 г.		1875 г.		1876 г.		1877 г.		1878 г.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Южныя:										
Астраханская. . .	134,302	10	114,560	05	145,484	95	150,837	29	147,697	11
Бессарабская. . .	150,505	23	125,582	59	137,522	70	142,802	14	142,528	90
Екатеринославск. .	353,917	29	355,438	08	400,472	36	346,840	09	365,826	53
Обл. Войска Донскаго.	81,262	41	81,880	91	90,298	57	161,898	47	101,158	42
Таврическая . . .	165,074	50	157,922	80	178,272	28	166,074	05	171,589	99
Херсонская. . . .	460,540	30	398,374	70	383,870	35	392,021	89	434,799	41
Итого. . . .	**1.345,601**	**83**	**1.233,759**	**13**	**1.335,921**	**21**	**1.360,473**	**93**	**1.363,600**	**36**
ВСЕГО по Европ. Россіи	**11.251,683**	**14**	**10.780,524**	**09**	**12.578,515**	**39**	**12.443,231**	**86**	**12.598,049**	**56**
Царства Польскаго:										
Варшавская. . . .	326,888	87	341,932	81	375,010	38	355,713	37	363,981	36
Калишская	69,139	50	68,625	25	68,153	75	67,903	75	63,252	—
Кѣлецкая.	36,690	25	39,792	29	44,150	—	41,062	95	36,980	70
Ломжинская . . .	33,240	12	32,321	66	32,926	30	34,252	08	33,760	15
Люблинская. . . .	69,410	60	64,847	95	69,470	93	67,078	14	72,309	84
Петроковская. . .	96,988	35	101,277	60	109,727	56	101,069	86	99,888	96
Плоцкая	58,179	55	60,302	67	66,639	27	66,499	98	62,476	—
Радомская	62,893	17	57,143	90	51,523	—	53,655	82	54,345	97
Сѣдлецкая	50,310	78	44,950	79	50,826	97	47,508	42	54,648	19
Сувалкская	42,021	25	40,682	74	42,611	35	43,354	71	45,605	36
ВСЕГО по Цар. Польскому . .	**845,762**	**44**	**851.877**	**66**	**911,039**	**51**	**878,099**	**08**	**887,248**	**53**
Кавказа и Закавказья:										
по Казеннымъ Палатамъ:										
Бакинской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ставропольской. .	223,829	77	207,207	14	142,940	90	140,259	71	224,992	60
Тифлисской. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого. . . .	**223,829**	**77**	**207,207**	**14**	**142,940**	**90**	**140,259**	**71**	**224,992**	**60**

1879 г.		1880 г.		1881 г.		1882 г.		1883 г.		1884 г.	
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
165,447	10	171,191	82	278,047	90	249,782	56	227,764	50	230,780	93
233,799	67	280,366	69	287,714	08	276,173	58	278,007	96	260,588	06
366,850	08	389,591	78	512,098	09	545,533	67	540,673	64	527,566	07
113,267	61	109,734	95	157,446	02	147,571	82	160,084	—	188,239	40
180,330	35	201,366	25	235,902	90	255,881	08	261,674	45	269,520	40
491,548	60	467,719	53	741,136	61	632,119	36	623,522	68	632,804	11
1.551,243	**41**	**1.619,971**	**02**	**2.212,345**	**60**	**2.107,062**	**07**	**2.091,727**	**23**	**2.109,498**	**97**
13.490,830	**85**	**12.577,197**	**02**	**18.680,305**	**61**	**16.798,990**	**30**	**17.114,245**	**36**	**17.363,154**	**12**
382,758	23	271,575	88	654,831	15	511,165	43	471,168	48	525,021	36
62,592	—	64,068	75	75,724	25	71,201	25	66,409	—	71,131	80
41,408	24	36,947	50	40,815	50	40,364	25	39,656	42	39,484	59
33,815	55	29,751	75	43,856	—	50,976	91	44,859	24	42,993	38
68,523	15	75,247	70	89,461	27	92,870	42	96,201	73	103,182	51
104,004	42	107,563	58	136,141	31	215,812	06	149,386	75	148,367	26
62,524	84	60,448	90	83,424	21	74,085	45	67,979	60	76,193	75
72,045	54	65,286	52	87,814	84	97,342	50	95,502	25	71,824	16
68,415	80	63,589	21	77,699	85	69,057	80	83,382	50	74,986	26
44,943	91	41,678	22	54,742	51	46,937	79	50,755	10	67,379	57
941,031	**68**	**816,158**	**01**	**1.344,510**	**89**	**1.269,813**	**86**	**1.165,301**	**07**	**1.220,564**	**64**
—	—	—	—	—	—	247,276	42	242,467	24	222,979	16
263,198	83	261,882	63	370,038	23	389,746	44	437,921	04	433,677	69
—	—	—	—	—	—	432,153	27	425,891	58	497,735	42
263,198	**83**	**261,882**	**63**	**370,038**	**23**	**1.069,176**	**13**	**1.106,279**	**86**	**1.154,392**	**27**

Названіе губерній.	1863 г.		1864 г.		1865 г.		1866 г.		1867 г.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Азіятской Россіи:										
Амурская. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Енисейская. . . .	41,828	75	51,756	20	62,678	25	60,199	48	57,626	—
Иркутская	17,319	—	51,805	—	24,098	—	66,050	—	58,337	—
Забайкальская обл.	19,702	—	23,586	—	31,644	—	38,231	50	41,754	25
Тобольская . . .	82,299	—	95,995	50	105,556	50	96,241	—	97,812	50
Акмолинская обл..	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Томская съ Семипалатинскою обл.	72,841	25	64,910	—	86,691	25	95,689	75	105,803	25
Туркестанская . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Якутская обл. . .	3,449	50	5,872	25	2,244	—	—	—	1,611	—
Приморская. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	8,575	81
Кромѣ того поступило съ Казачьихъ войскъ:										
Сибирскаго. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Семирѣченскаго. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Закавказскаго. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Оренбургскаго. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Астраханскаго . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого. . . .	**237,439**	**50**	**293,925**	**25**	**312,912**	—	**356,411**	**73**	**371,519**	**81**
По Европейской Россіи	5.907,602	50	7.877,025	—	9.346,539	57	8.577,637	21	9.118,561	83
» Царству Польскому. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» Кавказу и Закавказью . . .	77,943	25	77,425	50	115,137	52	108,146	62	149,601	85
» Азіятской Россіи.	237,439	50	293,925	25	312,912	—	356,411	73	371,519	81
Всего по Россійской Имперіи. .	**6.222,985**	**25**	**8.248,375**	**75**	**9.774,589**	**09**	**9.042,195**	**56**	**9.639,683**	**49**

1868 г.		1869 г.		1870 г.		1871 г.		1872 г.		1873 г.	
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
2,025	—	1,608	50	1,688	50	1,446	—	2,502	03	2,222	—
55,572	25	54,933	50	57,226	75	57,167	98	61,728	06	59,820	50
72,100	—	68,580	56	99,578	39	62,385	56	70,146	96	73,475	49
20,485	75	51,348	50	51,283	—	51,655	50	55,596	—	53,453	—
97,182	96	108,993	01	104,919	25	99,336	20	102,952	—	124,894	40
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
104,111	35	104,518	39	108,133	84	113,213	90	136,185	40	129,290	46
—	—	—	—	42,106	—	55,121	17	—	—	71,130	—
4,052	—	6,439	50	3,156	·	3,156	—	3,156	—	—	—
7,736	15	8,215	38	13,390	85	11,061	37	13,988	70	—	—
—	—	—	—	—		—	—	12,000	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	2,600	—	—	—
—	—	—	—	9,303	50	9,357	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	37,000	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	3,000	—	—	—
363,265	**46**	**404,637**	**34**	**490,786**	**08**	**463,900**	**68**	**500,855**	**15**	**514,285**	**85**
9.603,839	32	10.205,599	47	10.424,647	52	10.695,575	89	10.833,655	87	11.216,382	79
628,045	37	755,141	29	840,389	—	821,900	65	812,720	70	839,886	31
208,077	63	167,785	50	187,882	20	199,603	68	297,111	29	217,444	41
363,265	46	404,637	34	490,786	08	463,900	68	500,855	15	514,285	85
10.803,227	**78**	**11.533,163**	**60**	**11.943,704**	**80**	**12.180,980**	**90**	**12.444,343**	**01**	**12.787,999**	**36**

Названіе губерній.	1874 г.		1875 г.		1876 г.		1877 г.		1878 г.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Азіятской Россіи:										
Амурская	2,000	—	2,000	—	2,400	—	2,400	—	4,174	25
Енисейская. . . .	59,201	80	53,298	29	68,937	54	63,374	64	64,600	69
Иркутская	113,646	17	79,251	57	105,440	34	102,012	99	114,678	04
Забайкальская обл.	59,982	—	60,000	—	72,000	—	72,000	—	83,455	55
Тобольская	109,906	73	118,547	41	143,973	39	147,146	81	166,512	96
Акмолинская обл. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Томская съ Семипалатинскою обл.	132,270	42	123,258	66	128,135	13	130,724	28	126,731	83
Туркестанская . .	69,805	40	183,625	10	248,327	80	178,676	50	247,362	38
Якутская обл. . .	8,000	—	3,000	—	3,600	—	3,600	—	13,647	87
Приморская . . .	10,330	56	10,000	—	5,000		5,000	—	10,413	39
Кромѣ того поступило съ Казачьихъ войскъ:										
Сибирскаго. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Семирѣченскаго. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Закавказскаго. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Оренбургскаго. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Астраханскаго . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого. . .	**565,143**	08	**632,981**	**03**	**777,814**	**20**	**704,935**	22	**831,576**	96
По Европейской Россіи	11.251,683	14	10.780,524	09	12.578,515	39	12.443,231	86	12.598,049	56
» Царству Польскому.	845,762	44	851,877	66	911,039	51	878,099	08	887,248	53
» Кавказу и Закавказью . . .	223,829	77	207,207	14	142,940	90	140,259	71	224,992	60
» Азіятской Россіи.	565,143	08	632,981	03	777,814	20	704,935	22	831,576	96
Всего по Россійской Имперіи. .	**12.886,418**	**43**	**12.472,589**	**92**	**14.410,310**	—	**14.166,525**	**87**	**14.541,867**	**65**

1879 г.		1880 г.		1881 г.		1882 г.		1883 г.		1884 г.	
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
4,174	25	4,400	—	4,400	—	7,911	40	10,409	70	—	—
92,096	98	77,251	95	97,278	95	80,347	39	86,382	70	83,934	61
164,536	09	109,430	74	180,936	66	162,080	30	155,048	38	148,466	92
83,455	55	84,000	—	84,000	—	127,119	97	119,848	30	132,788	96
143,217	21	148,189	15	182,096	55	191,153	—	178,299	30	172,876	95
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50,596	50
150,433	45	161,362	24	233,292	22	215,911	99	220,543	72	219,323	03
143,460	20	286,500	50	297,718	71	296,377	30	301,941	74	256,712	74
13,647	87	13,000	—	13,000	—	22,823	89	24,690	22	—	—
15,716	28	11,000	—	16,000	—	41,445	92	39,896	40	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
810,737	**88**	**895,134**	**58**	**1.108,723**	**09**	**1.145,171**	**16**	**1.137,060**	**46**	**1.064,699**	**71**
13.490,830	85	12.577,197	02	18.680,305	61	16.798,990	30	17.114,245	36	17.363,154	12
941,031	68	816,158	01	1.344,510	89	1.269,813	86	1.165,301	07	1.220,564	64
263,198	83	261,882	63	370,038	23	1.069,176	13	1.106,279	86	1.154,392	27
810,737	88	895,134	58	1.108,723	09	1.145,171	16	1.137,060	46	1.064,699	71
15.505,799	**24**	**14.550,372**	**24**	**21.503,577**	**82**	**20.283,151**	**45**	**20.522,886**	**75**	**20.802,810**	**74**

ВѢДО

о поступленіи пошлинъ за право торговли и промысловъ, а также трехпроцент
съ 1885 по

Названіе губерній:	1885 годъ.								1886 год					
	Торговыя пошлины.		3% сборъ.		Раскладочный сборъ съ гильд. предпріятій.		Всего сборовъ.		Торговыя пошлины.		3% сборъ.		Раскладочный сборъ съ гильд. предпріятій.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Столичныя:														
Московская	2.668,733	94	475,065	55	422,010	18	3.565,809	67	2.265,366	79	496,897	49	394,786	68
С.-Петербургская . .	2.234,032	03	956,968	41	333,000	—	3.524,000	44	2.139,619	80	977,265	44	576,862	02
Итого. . .	**4.902,765**	**97**	**1.432,033**	**96**	**755,010**	**18**	**7.089,810**	**11**	**4.404,986**	**59**	**1.474,162**	**93**	**971,648**	**70**
Сѣверныя:														
Архангельская. . . .	68,569	68	215	07	8,002	25	76,787	—	70,314	90	116	19	12,504	43
Вологодская.	169,203	30	439	64	12,019	81	181,662	75	155,434	18	473	89	14,544	69
Новгородская	183,713	85	2,341	23	20,047	22	206,102	30	204,980	84	1,433	72	23,705	68
Олонецкая	53,865	10	254	83	5,030	38	59,150	31	53,708	45	238	69	5,116	52
Псковская.	154,151	79	5,799	19	18,336	19	178,287	17	155,549	81	6,385	78	20,411	25
Итого. . .	**629,503**	**72**	**9,049**	**96**	**63,435**	**85**	**701,989**	**53**	**639,988**	**18**	**8,648**	**27**	**76,282**	**57**
Восточныя:														
Вятская.	219,411	85	1,913	12	26,027	84	247,352	81	256,115	93	1,731	91	25,076	48
Казанская.	366,144	—	6,812	60	45,063	40	418,020	—	381,379	86	7,443	10	26,858	64
Оренбургская	239,424	67	1,276	38	25,137	30	265,838	35	267,422	09	2,652	10	23,725	95
Тургайская область .	5,260	30	—	—	—	—	5,260	30	6,571	60	—	—	—	—
Уральская » .	54,832	30	—	—	—	—	54,832	30	58,906	63	—	—	—	—
Пермская.	493,614	30	2,605	25	59,047	05	555,266	60	609,057	48	4,900	35	84,010	20
Самарская	454,966	85	10,847	99	26,075	04	491,889	88	496,052	71	9,280	78	19,595	17
Уфимская.	221,351	26	657	—	15,041	41	237,049	67	232,370	05	603	62	11,209	94
Итого. . .	**2.055,005**	**53**	**24,112**	**34**	**196,392**	**04**	**2.275,509**	**91**	**2.307,876**	**35**	**26,611**	**86**	**190,476**	**38**
Среднія промышленныя:														
Владимірская	343,548	23	13,992	60	109,526	06	467,066	89	381,508	18	15,884	59	124,180	43
Калужская	166,471	05	3,048	03	19,192	93	188,712	01	168,707	18	3,218	70	23,885	43

МОСТЬ

№ 3.

наго и раскладочнаго сборовъ съ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій, 1891 годъ.

ъ.		1887 годъ.								1888 годъ.							
Всего сборовъ.		Торговыя пошлины.		3% сборъ.		Раскладочный сборъ съ гильд. предпріятій.		Всего сборовъ.		Торговыя пошлины.		3% сборъ.		Раскладочный сборъ съ гильд. предпріятій.		Всего сборовъ.	
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
3.157,050	96	2.491,204	54	625,762	42	406,810	04	3.523,777	—	2.625,242	99	975,850	70	689,445	93	4.290,539	62
3.693,747	26	2.367,539	34	891,735	50	358,937	11	3.618,211	95	2.326,230	36	887,231	49	591,980	52	3.805,442	37
6.850,798	**22**	**4.858,743**	**88**	**1.517,497**	**92**	**765,747**	**15**	**7.141,988**	**95**	**4.951,473**	**35**	**1.863,082**	**19**	**1.281,426**	**45**	**8.095,981**	**99**
82,935	52	71,562	42	—	—	9,060	92	80,623	34	70,956	83	144	03	15,326	79	86,427	65
170,452	76	157,402	86	198	46	12,585	64	170,186	96	158,238	40	562	20	16,885	44	175,686	04
230,120	24	208,884	41	1,089	69	16,719	09	226,693	19	213,863	29	1,349	05	28,796	87	244,009	21
59,063	66	55,792	70	19	56	4,832	14	60,644	40	56,356	30	133	54	7,932	15	64,421	99
182,346	84	162,499	10	5,237	19	19,024	51	186,760	80	165,192	38	5,959	08	28,485	45	199,636	91
724,919	**02**	**656,141**	**49**	**6,544**	**90**	**62,222**	**30**	**724,908**	**69**	**664,607**	**20**	**8,147**	**90**	**97,426**	**70**	**770,181**	**80**
282,924	32	249,167	99	2,136	13	25,735	49	277,039	61	251,984	39	2,565	84	35,774	84	290,325	07
415,681	60	404,755	38	7,948	48	38,430	98	451,134	84	438,428	75	7,246	02	77,345	79	523,020	56
293,800	14	260,981	19	2,249	82	24,737	26	287,968	27	244,120	78	2,032	60	35,782	62	281,936	—
6,571	60	8,142	95	—	—	—	—	8,142	95	8,185	05	—	—	—	—	8,185	05
58,906	63	62,591	52	—	—	—	—	62,591	52	57,274	05	—	—	—	—	57,274	05
697,968	03	519,186	55	5,141	70	57,216	20	581,544	45	636,861	80	6,281	41	80,861	19	724,004	40
524,928	66	477,049	11	6,945	40	25,506	16	509,500	67	449,120	33	6,688	77	36,924	09	492,733	19
244,183	61	219,681	83	507	05	16,026	47	236,215	35	233,592	81	872	36	25,204	74	259,669	91
2.524,964	**59**	**2.201,556**	**52**	**24,928**	**58**	**187,652**	**56**	**2.414,137**	**66**	**2.319,567**	**96**	**25,687**	**—**	**291,893**	**27**	**2.637,148**	**23**
521,573	20	403,747	17	27,598	26	109,874	52	541,219	95	405,778	84	63,854	09	119,317	61	588,950	54
195,811	31	172,850	17	1,876	17	19,789	56	194,515	90	173,098	96	2,919	15	31,365	46	207,383	57

*

Названіе губерній:	1889 годъ.										1890			
	Торговыя пошлины.		3% сборъ.		Раскладочный сборъ. Съ гильдейскихъ предпріятій.		Раскладочный сборъ. Съ негильдейск. предпріятій.		Всего сборовъ.		Торговыя пошлины.		3% сборъ.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Столичныя:														
Московская	2.552,890	37	984,953	29	835,301	93	34,987	92	4.408,133	51	2.561,096	04	783,446	09
С.-Петербургская . .	2.378,418	27	989,906	74	582,173	79	42,661	83	3.993,160	63	2.362,175	81	1.085,440	37
Итого. . .	**4.931,308**	**64**	**1.974,860**	**03**	**1.417,475**	**72**	**77,649**	**75**	**8.401,294**	**14**	**4.923,271**	**85**	**1.868,886**	**46**
Сѣверныя:														
Архангельская. . . .	71,466	03	297	30	13,928	80	—	—	85,692	13	75,544	46	133	72
Вологодская.	152,968	42	701	60	17,948	34	2,173	26	173,791	62	180,538	27	791	63
Новгородская	205,907	42	1,493	77	29,059	61	2,865	08	239,325	88	206,936	34	1,538	29
Олонецкая	55,299	79	126	85	8,434	21	—	—	63,860	85	68,223	45	139	78
Псковская.	151,896	79	5,895	36	30,557	42	3,057	10	191,406	67	171,588	86	6,344	92
Итого. . .	**637,538**	**45**	**8,514**	**88**	**99,928**	**38**	**8,095**	**44**	**754,077**	**15**	**702,831**	**38**	**8,948**	**34**
Восточныя:														
Вятская	239,600	83	2,384	35	39,534	92	4,727	25	286,247	35	269,406	98	2,684	29
Казанская	381,887	03	7,563	27	85,532	54	5,445	75	480,428	59	426,202	93	8,357	17
Оренбургская	241,873	05	2,324	17	42,498	97	3,860	55	290,556	74	249,552	68	2,088	39
Тургайская область .	7,585	65	—	—	—	—	—	—	7,585	65	10,840	80	—	—
Уральская » .	52,540	06	—	—	—	—	—	—	52,540	06	54,675	20	—	—
Пермская.	637,623	22	7,750	61	78,915	59	9,707	12	733,996	54	584,038	49	10,500	08
Самарская	414,946	17	9,668	61	56,009	52	2,401	57	483,025	87	411,239	90	6,863	02
Уфимская.	248,485	71	859	19	34,863	51	2,434	13	286,642	54	256,367	09	1,257	88
Итого. . .	**2.224,541**	**72**	**30,550**	**20**	**337,355**	**05**	**28,576**	**37**	**2.621,023**	**34**	**2.262,324**	**07**	**31,750**	**83**
Среднія промышленныя:														
Владимірская	465,664	95	52,900	20	116,637	76	12,295	01	647,497	92	453,776	19	40,454	35
Калужская	165,628	83	3,029	08	31,454	76	5,597	71	205,710	38	158,266	19	1,550	68

год ъ.						1891 год ъ.									
Раскладочный сборъ.				Всего сборовъ.		Торговыя пошлины.		3% сборъ.		Раскладочный сборъ.				Всего сборовъ.	
Съ гильдейскихъ предпріятій.		Съ негильдейск. предпріятій.								Съ гильдейскихъ предпріятій.		Съ негильдейскихъ предпріятій.			
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
712,989	18	71,866	50	4.129,397	81	2.592,873	89	863,172	67	714,710	48	91,725	91	4.262,482	95
575,853	55	81,037	03	4.104,506	76	2.372,837	20	938,846	79	587,639	30	101,187	34	4.000,510	63
1.288,842	**73**	**152,903**	**53**	**8.233,904**	**57**	**4.965,711**	**09**	**1.802,019**	**46**	**1.302.349**	**78**	**192,913**	**25**	**8.262,993**	**58**
15,517	45	—	—	91,195	63	76,514	60	176	90	14,020	19	—	—	90,711	69
17,991	45	6,204	68	205,526	03	154,041	59	793	—	17,189	68	7,514	68	179,538	95
28,473	19	5,953	09	242,900	91	224,701	40	1,233	41	30,913	77	7,499	51	264,348	09
8,245	38	—	—	76,608	61	71,087	65	153	74	6,039	59	—	—	77,280	98
28,100	51	6,116	65	212,150	94	161,151	69	5,823	76	30,354	79	7,091	80	204,422	04
98,327	**98**	**18,274**	**42**	**828,382**	**12**	**687,496**	**93**	**8,180**	**81**	**98,518**	**02**	**22,105**	**99**	**816,301**	**75**
42,150	61	11,719	04	325,960	92	254,584	76	2,845	82	37,439	30	13,733	40	308,603	28
90,991	09	17,973	57	543,524	76	398,125	14	7,771	49	73,438	29	20,501	77	499,836	69
48,089	88	10,154	07	309,885	02	252,783	44	1,987	86	38,780	63	10,598	92	304,150	85
—	—	—	—	10,840	80	11,312	50	—	—	—	—	—	—	11,312	50
—	—	—	—	54,675	20	54,062	40	—	—	—	—	—	—	54,062	40
68,818	90	25,829	17	689,186	64	542,251	62	10,200	20	98,625	15	44,540	28	695,617	25
74,364	41	24,850	49	517,317	82	378,706	18	4,950	82	57,743	70	31,569	01	472,969	71
30,121	08	10,258	34	298,004	39	255,201	25	1,184	19	35,911	59	12,151	39	304,448	42
354,535	**97**	**100,784**	**68**	**2.749,395**	**55**	**2.147,027**	**29**	**28,940**	**38**	**341,938**	**66**	**133,094**	**77**	**2.651,001**	**10**
115,585	99	21,177	39	630,993	92	540,938	07	52,153	10	114,191	71	29,943	10	737,225	98
29,707	54	10,925	25	200,449	66	157,463	87	1,901	38	29,054	34	12,531	89	200,951	48

Названіе губерній:	1885 годъ.								1886 год					
	Торговыя пошлины.		3% сборъ.		Раскладочный сборъ съ гильд. предпріятій.		Всего сборовъ.		Торговыя пошлины.		3% сборъ.		Раскладочный сборъ съ гильд. предпріятій.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Костромская.	203,517	01	14,979	77	42,271	17	260,767	95	208,103	56	6,480	62	54,490	15
Нижегородская . . .	439,312	26	16,853	84	36,120	94	492,287	04	453,367	27	13,791	12	35,782	41
Смоленская	159,598	84	1,585	29	15,008	67	176,192	80	169,430	10	1,253	54	22,787	08
Тверская	331,148	53	3,042	14	47,255	85	381,446	52	328,368	78	1,790	80	54,932	51
Ярославская.	324,457	93	4,943	22	41,442	43	370,843	58	337,114	73	3,664	60	57,812	36
Итого. . .	**1.968,053**	**85**	**58,444**	**89**	**310,818**	**05**	**2.337,316**	**79**	**2.046,599**	**80**	**46,083**	**97**	**373,870**	**37**
Среднія черноземныя:														
Воронежская	286,021	03	1,733	30	24,101	37	311,855	70	289,090	71	2,716	86	28,784	78
Курская	296,646	02	2,895	34	34,161	34	333,702	70	316,652	78	2,710	63	36,425	39
Орловская	251,035	22	8,475	78	32,199	16	291,710	16	275,197	73	4,683	71	45,504	77
Пензенская	167,967	86	6,919	31	13,333	57	188,220	74	175,942	79	8,157	70	15,836	58
Рязанская.	265,406	98	1,671	32	31,084	73	298,163	03	287,293	15	473	24	34,796	81
Саратовская.	390,986	55	2,521	71	40,242	86	433,751	12	395,220	50	2,661	12	42,654	02
Симбирская	234,688	23	2,440	74	23,116	—	260,244	97	254,064	01	1,217	79	23,355	—
Тамбовская	273,720	90	2,751	71	27,120	88	303,593	49	294,338	05	2,334	98	43,094	78
Тульская	215,618	82	2,362	29	34,474	10	252,455	21	258,383	39	499	74	40,863	59
Итого. . .	**2.382,091**	**61**	**31,771**	**50**	**259,834**	**01**	**2.673,697**	**12**	**2.546,183**	**11**	**25,455**	**77**	**311,315**	**72**
Малороссійскія:														
Полтавская	290,157	81	13,345	25	28,138	02	331,641	08	347,369	27	16,612	50	30,510	95
Харьковская	402,878	29	45,962	66	57,078	79	505,919	74	435,097	64	39,322	97	61,451	—
Черниговская	260,413	75	3,771	58	27,191	18	291,376	51	239,795	21	3,345	25	54,578	24
Итого. . .	**953,449**	**85**	**63,079**	**49**	**112,407**	**99**	**1.128,937**	**33**	**1.022,262**	**12**	**59,280**	**72**	**146,540**	**19**
Прибалтійскія:														
Курляндская	212,032	08	14,533	15	20,047	40	246,612	63	216,941	97	3,574	60	20,222	82
Лифляндская	661,214	79	32,456	88	87,440	38	781,112	05	656,421	03	42,077	04	85,442	60
Эстляндская.	131,740	11	3,640	14	11,011	95	146,392	20	124,643	93	3,609	60	11,170	40
Итого. . .	**1.004,986**	**98**	**50,630**	**17**	**118,499**	**73**	**1.174,116**	**88**	**998,006**	**93**	**49,261**	**24**	**116,835**	**82**

ъ.		1887 годъ.								1888 годъ.							
Всего сборовъ.		Торговыя пошлины.		3 % сборъ.		Раскладочный сборъ съ гильд. предпріятій.		Всего сборовъ.		Торговыя пошлины.		3 % сборъ.		Раскладочный сборъ съ гильд. предпріятій.		Всего сборовъ.	
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
269,074	33	209,207	11	15,290	77	42,149	03	266,646	91	220,436	85	40,453	27	55,946	76	316,836	88
502,940	80	454,484	94	13,238	26	33,397	11	501,120	31	482,153	72	11,773	98	43,468	22	537,395	92
193,470	72	178,263	—	1,328	13	16,259	80	195,850	93	177,809	50	1,386	52	16,140	96	195,336	98
385,092	09	330,903	90	2,450	69	47,775	93	381,130	52	346,099	13	2,078	65	58,483	17	406,660	95
398,591	69	373,568	91	3,756	98	44,919	64	422,245	53	384,320	76	3,103	38	61,149	51	448,573	65
2.466,554	**14**	**2.123,025**	**20**	**65,539**	**26**	**314,165**	**59**	**2.502,730**	**05**	**2.189,697**	**76**	**125,569**	**04**	**385,871**	**69**	**2.701,138**	**49**
320,592	35	306,654	87	2,649	32	24,443	46	333,747	65	346,412	52	2,486	89	39,152	53	388,051	94
355,788	80	325,919	55	2,426	98	34,616	40	362,962	93	335,126	40	2,775	47	50,784	44	388,686	31
325,386	21	268,843	30	3,197	92	30,424	51	302,465	73	284,917	45	2,593	07	53,863	92	341,374	44
199,937	07	178,662	56	6,336	39	13,202	56	198,201	51	170,957	80	7,149	50	21,128	44	199,235	74
322,563	20	288,713	62	1,309	12	38,300	05	328,322	79	280,341	87	2,215	94	52,665	25	335,223	06
440,535	64	414,725	41	3,305	05	36,843	33	454,873	79	431,547	45	2,759	06	56,155	16	490,461	67
278,636	80	238,588	52	1,485	20	23,316	71	263,390	43	253,515	23	2,612	85	36,341	39	292,469	47
339,767	81	306,078	35	1,729	65	32,406	60	340,214	60	309,309	31	2,448	05	43,074	71	354,832	07
299,746	72	264,144	23	1,157	50	33,876	28	299,178	01	256,741	56	1,335	25	50,021	50	308,098	31
2.882,954	**60**	**2.592,330**	**41**	**23,597**	**13**	**267,429**	**90**	**2.883,357**	**44**	**2.668,869**	**59**	**26,376**	**08**	**403,187**	**34**	**3.098,433**	**01**
394,492	72	367,567	90	17,600	22	28,669	24	413,837	36	375,837	—	19,919	—	45,874	—	441,630	—
535,871	61	448,748	25	44,726	47	63,661	40	557,136	12	463,995	83	49,412	05	98,709	49	612,117	37
297,718	70	250,019	86	5,545	41	27,195	97	282,761	24	250,745	99	5,662	47	42,681	24	299,089	70
1.228,083	**03**	**1.066,336**	**01**	**67,872**	**10**	**119,526**	**61**	**1.253,734**	**72**	**1.090,578**	**82**	**74,993**	**52**	**187,264**	**73**	**1.352,837**	**07**
240,739	39	224,984	83	4,494	01	20,755	79	250,234	63	247,771	17	3,770	86	32,646	90	284,188	93
783,940	67	720,390	13	38,302	11	87,105	15	845,797	39	703,341	29	54,940	29	139,239	36	897,520	94
139,423	93	134,481	15	7,951	33	10,685	14	153,117	62	135,085	54	10,490	21	17,899	82	163,475	57
1.164,103	**99**	**1.079,856**	**11**	**50,747**	**45**	**118,546**	**08**	**1.249,149**	**64**	**1.086,198**	—	**69,201**	**36**	**189,786**	**08**	**1.345,185**	**44**

Название губерній:	1889 годъ.										1890			
	Торговыя пошлины.		3 % сборъ.		Раскладочный сборъ. Съ гильдейскихъ предпріятій.		Раскладочный сборъ. Съ негильдейск. предпріятій.		Всего сборовъ.		Торговыя пошлины.		3 % сборъ.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Костромская	210,740	11	24,180	69	54,236	39	2,271	32	291,428	51	227,548	29	26,312	64
Нижегородская	469,570	25	15,338	09	46,906	66	85	20	531,900	20	485,047	24	12,569	12
Смоленская	183,647	73	2,361	67	29,762	66	3,522	84	219,294	90	182,578	30	2,398	85
Тверская	335,433	—	2,154	33	56,873	57	7,805	47	402,266	37	334,165	91	3,023	29
Ярославская.	380,403	—	11,901	07	60,153	41	4,007	79	456,465	27	380,982	47	11,880	76
Итого. . .	**2.211,087**	**87**	**111,865**	**13**	**396,025**	**21**	**35,585**	**34**	**2.754,563**	**55**	**2.222,364**	**59**	**98,189**	**69**
Среднія черноземныя:														
Воронежская	313,118	63	3,140	56	38,811	50	4,665	25	359,735	94	327,320	10	3,186	63
Курская	310,238	21	2,440	31	49,225	90	10,400	12	372,304	54	310,415	08	3,015	31
Орловская	289,685	86	3,720	92	45,404	63	5,415	75	344,227	16	281,482	25	3,977	67
Пензенская	170,859	79	9,306	22	21,747	92	4,941	29	206,855	22	165,636	11	6,732	30
Рязанская.	285,307	01	1,493	03	49,867	69	10,517	76	347,185	49	310,404	64	1,808	89
Саратовская.	458,911	90	3,125	96	71,814	87	7,890	61	541,743	34	430,604	72	2,957	61
Симбирская	209,616	58	4,625	50	36,575	36	5,366	15	256,183	59	204,754	86	4,065	01
Тамбовская	298,209	41	1,366	63	45,401	29	6,698	67	351,676	—	296,499	49	1,658	13
Тульская	241,367	49	1,996	49	53,818	98	5,205	04	302,388	—	272,933	66	1,814	07
Итого. . .	**2.577,314**	**88**	**31,215**	**62**	**412,668**	**14**	**61,100**	**64**	**3.082,299**	**28**	**2.600,050**	**91**	**29,215**	**62**
Малороссійскія:														
Полтавская	373,803	49	16,370	54	46,447	39	17,741	68	454,363	10	350,706	58	16,284	76
Харьковская.	440,611	92	64,332	04	99,093	45	11,943	72	615,981	13	471,448	43	61,440	97
Черниговская	257,771	—	5,626	23	42,510	98	6,098	58	312,006	79	252,535	71	5,105	69
Итого. . .	**1.072,186**	**41**	**86,328**	**81**	**188,051**	**82**	**35,783**	**98**	**1.382,351**	**02**	**1.074,690**	**72**	**82,831**	**42**
Прибалтійскія:														
Курляндская.	241,768	87	2,034	99	33,282	98	8,123	94	285,210	78	245,494	04	1,804	96
Лифляндская	726,338	70	59,757	67	146,958	95	13,605	17	946,660	49	758,697	23	57,067	96
Эстляндская. . . .	138,815	23	11,561	02	19,454	92	2,505	39	172,336	56	145,612	11	9,675	01
Итого. . .	**1.106,922**	**80**	**73,353**	**68**	**199,696**	**85**	**24,234**	**50**	**1.404,207**	**83**	**1.149,803**	**38**	**68,547**	**93**

г о д ъ.						1891 г о д ъ.											
Раскладочный сборъ.				Всего сборовъ.		Торговыя пошлины.		3% сборъ.		Раскладочный сборъ.				Всего сборовъ.			
Съ гильдейскихъ предпріятій.		Съ негильдейск. предпріятій.								Съ гильдейскихъ предпріятій.		Съ негильдейскихъ предпріятій.					
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.		
53,151	51	6,961	07	313,973	51	220,329	28	24,857	13	38,421	40	6,605	14	290,212	95		
47,002	91	9,898	70	554,517	97	437,613	10	8,266	13	38,777	98	21,800	34	506,457	55		
28,303	96	9,596	30	222,877	41	182,569	11	2,531	02	23,471	94	12,511	06	221,083	13		
69,299	49	20,272	72	426,761	41	361,372	40	2,921	57	66,910	56	22,784	60	453,989	13		
67,370	49	15,313	17	475,546	89	383,923	74	11,016	06	66,923	95	15,215	60	477,079	35		
410,421	**89**	**94,144**	**60**	**2.825,120**	**77**	**2.284,209**	**57**	**103,646**	**39**	**377,751**	**88**	**121,391**	**73**	**2.886,999**	**57**		
42,574	96	20,871	62	393,953	31	310,176	14	3,485	29	37,534	88	21,918	66	373,114	97		
50,907	86	22,787	26	387,125	51	300,647	27	3,092	74	50,940	38	23,745	91	378,426	30		
62,398	75	15,054	70	362,913	37	260,877	90	4,451	02	46,735	87	17,695	—	329,759	79		
20,179	80	9,892	72	202,440	93	147,357	06	8,294	24	20,761	45	9,685	42	186,098	17		
52,198	35	20,181	30	384,593	18	283,178	13	2,398	54	50,90[illegible]	63	21,090	75	357,569	05		
61,936	92	18,233	28	513,732	53	539,489	37	5,576	35	70,357	82	23,842	12	639,265	66		
36,640	04	11,604	69	257,064	60	181,678	98	3,760	12	30,455	58	12,230	62	228,125	30		
46,733	43	27,511	—	372,402	05	281,766	89	2,245	18	39,510	77	20,488	46	344,011	30		
48,300	59	14,364	49	337,412	81	248,159	31	754	—	44,583	36	14,455	84	307,957	51		
421,870	**70**	**160,501**	**06**	**3.211,638**	**29**	**2.553,331**	**05**	**34,057**	**48**	**391,786**	**74**	**165,152**	**78**	**3.144,328**	**05**		
46,962	03	24,582	47	438,535	84	372,003	28	19,470	14	51,734	77	24,480	08	467,688	27		
91,770	34	22,955	26	647,615	—	457,963	50	61,281	64	116,239	66	21,842	98	657,327	78		
46,336	72	14,806	77	318,784	89	255,386	77	6,245	37	45,285	17	17,570	13	324,487	44		
185,069	**09**	**62,344**	**50**	**1.404,935**	**73**	**1.085,353**	**55**	**86,997**	**15**	**213,259**	**60**	**63,893**	**19**	**1.449,503**	**49**		
32,449	18	13,283	73	293,031	91	233,067	60	2,049	94	41,405	74	15,686	43	292,209	71		
145,909	30	25,211	58	986,886	07	767,191	83	45,737	37	167,812	24	30,259	35	1.011,000	79		
19,389	77	4,788	34	179,465	23	145,465	83	13,363	28	19,543	26	5,275	28	183,647	65		
197,748	**25**	**43,283**	**65**	**1.459,383**	**21**	**1.145,725**	**26**	**61,150**	**59**	**228,761**	**24**	**51,221**	**06**	**1.486,858**	**15**		

Названіе губерній:	1885 годъ.								1886 год					
	Торговыя пошлины.		3% сборъ.		Раскладочный сборъ съ гильд. предпріятій.		Всего сборовъ.		Торговыя пошлины.		3% сборъ.		Раскладочный сборъ съ гильд. предпріятій.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Сѣверо-западныя:														
Виленская	161,084	28	18,848	61	12,190	61	192,123	50	179,246	61	19,058	30	15,905	06
Витебская	132,358	15	1,355	06	17,422	55	151,135	76	181,468	46	866	11	25,826	11
Гродненская	245,166	31	334	52	19.095	89	264,596	72	257,203	99	185	39	23,617	37
Ковенская	136,205	19	2,503	91	11,000	—	149,709	10	183,551	56	1,859	11	15,989	38
Минская	149,261	75	4,265	67	11,000	—	164,527	42	144,552	35	3,397	01	15,900	28
Могилевская	105,212	24	555	38	9.115	07	114,882	69	135,245	62	557	87	9,720	09
Итого	**929,287**	**92**	**27,863**	**15**	**79,824**	**12**	**1.036,975**	**19**	**1.081,268**	**59**	**25,923**	**79**	**106,958**	**29**
Юго-западныя:														
Волынская	310,726	02	5,890	23	19,119	05	335,735	30	332,012	08	1,280	77	24,486	83
Кіевская	604,175	87	131,271	36	71,115	45	806,562	68	674,827	39	65,394	77	82,826	67
Подольская	292,294	25	61,963	57	25,474	20	379,732	02	348,748	90	45,847	23	35,044	88
Итого	**1.207,196**	**14**	**199,125**	**16**	**115,708**	**70**	**1.522,030**	—	**1.355,588**	**37**	**112,522**	**77**	**142,358**	**38**
Южныя:														
Астраханская	229,446	89	2,456	19	20,039	29	251,942	37	228,391	66	2,083	79	17,521	24
Бессарабская	264,161	60	1,320	88	22,069	04	287,551	52	305,344	06	2,650	10	27,683	47
Обл. Войска Донскаго	216,501	02	1,215	10	16,116	37	233,832	49	225,818	08	2,212	62	25,078	89
Екатеринославская	546,055	25	25,719	19	63,434	24	635,208	68	567,149	15	23,266	68	61,667	65
Таврическая	273,613	37	4,203	87	25,025	67	302,842	91	323,000	88	3,796	65	24,185	84
Херсонская	655,479	04	58,717	39	94,399	26	808,595	69	820,023	77	72,738	22	80,588	84
Итого	**2.185,257**	**17**	**93,632**	**62**	**241,083**	**87**	**2.519,973**	**66**	**2.469,727**	**60**	**106,748**	**06**	**236,725**	**93**
Всего по губ. Европ. Россіи	**18.217,598**	**74**	**1.989,743**	**24**	**2.253,014**	**54**	**22.460,356**	**52**	**18.872,487**	**64**	**1.934,699**	**38**	**2.673,012**	**35**
Царства Польскаго:														
Варшавская	593,400	01	115,838	88	91,073	39	800,312	28	717,326	22	111,315	87	95,999	—
Калишская	73,467	90	1,993	39	10,000	—	85,461	29	75,149	50	2,273	65	7,420	28

ъ.		1887 годъ.								1888 годъ.							
Всего сборовъ.		Торговыя пошлины.		3% сборъ.		Раскладочный сборъ съ гильд. предпріятій.		Всего сборовъ.		Торговыя пошлины.		3% сборъ.		Раскладочный сборъ съ гильд. предпріятій.		Всего сборовъ.	
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
214,209	97	165,322	70	21,973	35	11,248	28	198,544	33	175,651	65	25,463	45	17,993	40	219,108	50
208,160	68	166,910	77	1,038	95	22,023	58	189,973	30	191,277	85	1,575	46	24,743	71	217,597	02
281,006	75	252,850	86	335	07	20,166	60	273,352	53	263,756	15	784	22	25,608	76	290,149	13
201,400	05	174,767	50	2,332	45	11,740	56	188,840	51	187,300	08	2,127	39	13,970	23	203,397	70
163,849	64	154,935	61	586	74	12,469	09	167,991	44	157,254	26	1,530	75	15,604	39	174,389	40
145,523	58	127,215	37	557	07	9,382	69	137,155	13	154,287	71	470	93	15,051	04	169,809	68
1.214,150	**67**	**1.042,002**	**81**	**26,823**	**63**	**87,030**	**80**	**1.155,857**	**24**	**1.129,527**	**70**	**31,952**	**20**	**112,971**	**53**	**1.274,451**	**43**
357,779	68	337,642	77	583	79	19,413	12	357,639	68	357,891	83	1,598	20	24,331	78	383,821	81
823,048	83	721,314	47	58,269	63	72,495	21	852,079	31	766,204	98	123,891	57	92,322	94	982,419	49
429,641	01	388,337	13	5,502	73	24,566	14	418,406	—	444,721	12	8,287	29	45,075	62	498,084	03
1.610,469	**52**	**1.447,294**	**37**	**64,356**	**15**	**116,474**	**47**	**1.628,124**	**99**	**1.568,817**	**93**	**133,777**	**06**	**161,730**	**34**	**1.864,325**	**33**
247,996	69	235,015	58	1,716	56	18,999	12	255,731	26	259,175	11	1,753	28	39,940	89	300,869	28
335,677	63	319,276	—	1,194	75	17,060	15	337,530	90	330,662	68	2,008	01	27,736	42	360,407	11
253,109	59	117,240	67	21,916	04	49,174	42	188,331	13	589,027	94	18,646	65	53,996	06	661,670	65
652,083	48	667,642	91	883	25	13,577	06	682,103	22	321,562	15	3,022	22	28,298	27	352,882	64
350,983	37	338,162	40	4,244	28	30,722	41	373,129	09	344,192	02	4,731	30	39,791	28	388,714	60
973,350	83	868,638	75	64,201	96	115,917	89	1.048,758	60	1.096,600	49	106,275	49	150,980	94	1.353,856	92
2.813,201	**59**	**2.545,976**	**31**	**94,156**	**84**	**245,451**	**05**	**2.885,584**	**20**	**2.941,220**	**39**	**136,436**	**95**	**340,743**	**86**	**3.418,401**	**20**
23.480,199	**37**	**19.613,263**	**11**	**1.942,063**	**96**	**2.284,246**	**51**	**23.839,573**	**58**	**20.610,558**	**70**	**2.495,223**	**30**	**3.452,301**	**99**	**26.558,083**	**99**
924,641	09	740,797	70	104,578	22	94,876	22	940,252	14	798,556	27	126,804	26	168,637	98	1.093,998	51
84,843	43	81,373	67	—	—	10,871	69	92,245	36	86,113	72	528	62	20,512	96	107,155	30

Названіе губерній:	1889 годъ.										1890			
	Торговыя пошлины.		3% сборъ.		Раскладочный сборъ. Съ гильдейскихъ предпріятій.		Раскладочный сборъ. Съ негильдейск. предпріятій.		Всего сборовъ.		Торговыя пошлины.		3% сборъ.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Сѣверо-западныя:														
Виленская	191,079	63	26,590	66	21,240	36	4,560	34	243,470	99	192,798	10	29,255	13
Витебская	173,512	87	972	31	26,049	09	3,631	74	204,166	01	217,658	79	946	89
Гродненская	251,054	45	985	29	29,426	43	9,560	76	291,026	93	263,076	45	1,088	24
Ковенская	178,658	24	1,716	67	23,176	28	2,557	84	206,109	03	181,692	77	2,278	30
Минская	191,603	39	2,050	74	19,492	17	3,659	54	216,805	84	154,009	95	2,410	03
Могилевская	117,243	17	475	75	14,741	99	5,951	40	138,412	31	154,002	47	574	30
Итого	**1.103,151**	**75**	**32,791**	**42**	**134,126**	**32**	**29,921**	**62**	**1.299,991**	**11**	**1.163,238**	**53**	**36,552**	**89**
Юго-западныя:														
Волынская	344,603	11	1,659	79	26,753	96	8,129	03	381,145	89	351,371	83	5,477	32
Кіевская	1.000,213	72	202,908	26	112,170	19	556	02	1.315,848	19	1.099,689	42	163,490	33
Подольская	416,611	87	53,902	07	41,094	51	18,691	86	530,300	31	400,735	88	80,254	10
Итого	**1.761,428**	**70**	**258,470**	**12**	**180,018**	**66**	**27,376**	**91**	**2.227,294**	**39**	**1.851,797**	**13**	**249,221**	**75**
Южныя:														
Астраханская	254,180	28	6,474	50	40,903	87	4,163	35	305,722	—	274,213	27	5,813	55
Бессарабская	302,842	76	2,108	34	34,303	83	2,966	17	342,221	10	317,450	68	2,842	72
Обл. Войска Донскаго	595,450	20	22,624	11	124,818	36	5,109	50	748,002	17	347,267	16	23,501	69
Екатеринославская	329,157	89	4,756	19	37,607	66	5,434	—	376,955	74	705,163	99	26,851	67
Таврическая	367,139	42	4,677	96	41,709	82	5,838	04	419,365	24	353,759	79	4,852	29
Херсонская	1.010,829	41	110,232	24	227,573	73	17,842	08	1.366,477	46	1.016,019	16	103,751	33
Итого	**2.859,599**	**96**	**150,873**	**34**	**506,917**	**27**	**41,353**	**14**	**3.558,743**	**71**	**3.013,874**	**05**	**167,613**	**25**
Всего по губ. Европ. Россіи	**20.485,081**	**18**	**2.758,823**	**23**	**3.872,263**	**42**	**369,677**	**69**	**27.485,845**	**52**	**20.964,246**	**61**	**2.641,758**	**18**
Царства Польскаго:														
Варшавская	946,140	63	129,117	03	167,451	57	16,651	37	1.259,360	60	870,118	95	160,868	15
Калишская	84,460	38	2,980	93	21,178	55	3,713	44	112,333	30	81,271	39	4,428	50

г о д ъ.						1891 г о д ъ.									
Раскладочный сборъ.				Всего сборовъ.		Торговыя пошлины.		3% сборъ.		Раскладочный сборъ.				Всего сборовъ.	
Съ гильдейскихъ предпріятій.		Съ негильдейск. предпріятій.								Съ гильдейскихъ предпріятій.		Съ негильдейскихъ предпріятій.			
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
16,338	34	11,288	59	249,680	16	203,845	10	28,866	30	21,490	08	13,999	32	268,200	80
28,202	83	8,604	96	255,413	47	183,521	20	947	71	26,995	97	8,507	32	219,972	20
29,995	26	17,613	81	311,773	76	263,378	35	1,014	09	27,437	47	21,288	99	313,118	90
28,478	19	18,005	21	230,454	47	184,817	57	2,377	80	16,057	15	16,048	02	219,300	54
19,343	32	10,005	35	185,768	65	168,066	98	2,821	81	16,997	31	14,427	86	202,313	96
16,023	93	9,444	11	180,044	81	152,513	34	734	96	16,473	99	9,441	64	179,163	93
138,381	**87**	**74,962**	**03**	**1.413,135**	**32**	**1.156,142**	**54**	**36,762**	**67**	**125,451**	**97**	**83,713**	**15**	**1.402,070**	**33**
29,269	42	20,646	29	406,764	86	364,265	28	8,530	15	28,856	93	34,865	68	436,518	04
104,382	67	28,673	67	1.396,236	09	1.057,057	91	155,092	43	123,081	10	51,809	12	1.387,040	56
44,035	20	39,024	77	564,049	95	535,681	34	36,544	31	37,986	44	33,083	93	643,296	02
177,687	**29**	**88,344**	**73**	**2.367,050**	**90**	**1.957,004**	**53**	**200,166**	**89**	**189,924**	**47**	**119,758**	**73**	**2.466,854**	**62**
37,005	73	6,965	57	323,998	12	276,429	54	4,724	14	51,001	79	8,631	69	340,787	16
31,817	31	15,387	48	367,498	19	335,356	48	2,885	24	36,185	58	24,228	54	398,655	84
35,540	03	14,235	22	420,544	10	547,956	30	31,673	04	139,621	81	18,769	12	738,020	27
135,544	75	18,131	03	885,691	44	325,920	05	15,925	53	45,103	53	21,019	72	407,968	83
41,925	23	14,428	68	414,965	99	334,925	07	5,333	10	49,869	88	16,435	39	406,563	44
162,701	56	38,939	42	1.321,411	47	978,498	53	115,150	69	165,906	78	44,578	19	1.304,134	19
444,534	**61**	**108,087**	**40**	**3.734,109**	**31**	**2.799,085**	**97**	**175,691**	**74**	**487,689**	**37**	**133,662**	**65**	**3.596,129**	**73**
3.717,420	**38**	**903,630**	**60**	**28.227,055**	**77**	**20.781,087**	**78**	**2.537,613**	**56**	**3.757,431**	**73**	**1.086,907**	**30**	**28.163,040**	**37**
195,864	26	46,758	91	1.273,610	27	854,053	97	236,852	43	188,059	58	56.470	22	1.335,436	20
19,433	60	7,685	08	112,818	57	78,136	33	3,553	87	18,331	91	8,945	25	108,967	36

Названіе губерній:	1885 годъ.								1886 год					
	Торговыя пошлины.		3% сборъ.		Раскладочный сборъ съ гильд. предпріятій.		Всего сборовъ.		Торговыя пошлины.		3% сборъ.		Раскладочный сборъ съ гильд. предпріятій	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Кѣлецкая	57,848	35	—	—	8,029	05	65,877	40	58,890	64	—	—	11,502	25
Ломжинская	49,355	—	—	—	4,038	99	53,393	99	59,075	60	—	—	4,377	25
Люблинская	109,428	97	102	44	10,052	82	119,584	23	114,346	38	105	05	12,611	54
Петроковская	187,403	38	45,584	61	78,409	06	311,397	05	249,705	80	57,669	15	81,011	46
Плоцкая	70,447	19	—	—	5,076	67	75,523	86	73,485	08	—	—	5,488	17
Радомская	74,585	75	1,589	41	8,079	74	84,254	90	75,226	35	—	—	9,333	58
Сувалкская	62,404	58	—	—	5,007	89	67,412	47	69,216	80	—	—	5,516	31
Сѣдлецкая	67,974	52	—	—	5,024	07	72,998	59	75,453	10	—	—	4,955	21
Всего по губ. Цар. Польскаго.	**1.346,315**	**65**	**165,108**	**73**	**224,791**	**68**	**1.736,216**	**06**	**1.567,875**	**47**	**171,363**	**72**	**238,215**	**05**
Кавказа и Закавказья:														
Бакинская	133,297	85	1,216	80	—	—	134,514	65	139,244	01	1,362	93	—	—
Елисаветпольская . .	54,750	46	—	—	—	—	54,750	46	59,868	09	—	—	—	—
Дагестанская обл. . .	28,873	53	—	—	—	—	28,873	53	32,533	10	—	—	—	—
Закаспійская » . .	1,310	—	—	—	—	—	1,310	—	4,675	—	—	—	—	—
Закатальскій округъ .	7,575	56	—	—	—	—	7,575	56	7,706	87	—	—	—	—
Ставропольская . . .	99,954	64	990	—	11,009	41	111,954	05	114,301	71	991	67	21,128	43
Кубанская	242,078	87	888	25	19,000	—	261,967	12	214,974	82	1,040	94	32,481	41
Терская обл.	117,195	28	82	21	12,000	—	129,277	49	131,564	30	166	77	19,122	94
Черноморскій окр. . .	10,112	75	—	—	—	—	10,112	75	8,007	—	—	—	—	—
Тифлисская	234,064	73	10,043	25	—	—	244,107	98	248,652	34	9,669	14	—	—
Эриванская	57,614	72	—	—	—	—	57,614	72	63,424	—	—	—	—	—
Кутаисская	138,351	43	1,075	12	—	—	139,426	55	141,789	71	1,911	20	—	—
Карская обл.	17,754	33	—	—	—	—	17,754	33	16,644	—	—	—	—	—
Всего по губ. и обл. Кавказа и Закавказья	**1.142,934**	**15**	**14,295**	**63**	**42,009**	**41**	**1.199,239**	**19**	**1.183,384**	**95**	**15,142**	**65**	**72,732**	**7**

...ъ.		1887 годъ.								1888 годъ.							
Всего сборовъ.		Торговыя пошлины.		3% сборъ.		Раскладочный сборъ съ гильд. предпріятій.		Всего сборовъ.		Торговыя пошлины.		3% сборъ.		Раскладочный сборъ съ гильд. предпріятій.		Всего сборовъ.	
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
70,392	89	60,028	04	—	—	8,105	30	68,133	34	55,282	10	—	—	10,508	68	65,790	78
63,452	85	53,177	10	—	—	3,906	—	57,083	10	56,870	20	—	—	5,984	51	62,854	71
127,062	97	114,102	58	312	41	9,918	76	124,333	75	120,786	05	572	22	20,218	80	141,577	07
388,386	41	246,684	61	54,898	30	78,247	97	379,830	88	289,091	99	57,827	22	155,670	77	502,589	98
78,973	25	69,795	93	—	—	4,736	41	74,532	34	69,474	40	4	12	9,138	63	78,617	15
84,559	93	82,343	06	—	—	8,051	53	90,394	59	84,006	35	600	54	15,127	34	99,734	23
74,733	11	61,450	68	—	-	5,165	92	66,616	60	62,925	50	—	—	7,943	26	70,868	76
80,408	31	81,133	64	—	—	4,966	55	86,100	19	87,676	90	—	—	7,119	16	94,796	06
1.977,454	**24**	**1.590,887**	**01**	**159,788**	**93**	**228,846**	**35**	**1.979,522**	**29**	**1.710,783**	**48**	**186,336**	**98**	**420,862**	**09**	**2.317,982**	**55**
140,606	94	148,752	48	902	05	—	—	149,654	53	151,267	30	8,384	33	—	—	159,651	63
59,868	09	58,731	48	—	—	—	—	58,731	48	62,806	90	—	—	—	—	62,806	90
32,533	10	34,460	55	—	—	—	—	34,460	55	32,802	57	—	—	—	—	32,802	57
4,675	—	1,274	40	—	—	—	—	1,274	40	8,817	75	—	—	—	—	8,817	75
7,706	87	9,258	60	—	—	—	—	9,258	60	8,756	—	—	—	—	—	8,756	—
136,421	81	127,678	99	523	92	11,746	18	139,949	09	147,887	11	—	—	16,832	25	164,719	36
248,497	17	254,432	11	1,249	28	23,119	78	278,801	17	286,100	33	1,037	75	35,174	48	322,312	56
150,854	01	127,105	71	475	53	15,769	31	143,350	55	145,289	63	354	41	16,563	75	162,207	79
8,007	—	9,803	77	—	—	—	—	9,803	77	14,410	40	—	—	—	—	14,410	40
258,321	48	267,775	91	6,560	27	—	—	274,336	18	250,810	82	10,648	90	—	—	261,459	72
63,424	—	54,744	95	—	—	—	—	54,744	95	66,422	41	—	—	—	—	66,422	41
143,700	91	162,496	42	3,461	75	—	—	165,958	17	162,889	76	6,049	72	—	—	168,939	48
16,644	—	17,945	20	—	—	—	—	17,945	20	18,681	30	—	—	—	—	18,681	30
1.271,260	**38**	**1.274,460**	**57**	**13,172**	**80**	**50,635**	**27**	**1.338,268**	**64**	**1.356,942**	**28**	**26,475**	**11**	**68,570**	**48**	**1.451,987**	**87**

Названіе губерній:	1889 годъ. Торговыя пошлины.		3 % сборъ.		Раскладочный сборъ. Съ гильдейскихъ предпріятій.		Раскладочный сборъ. Съ негильдейск. предпріятій.		Всего сборовъ.		1890 Торговыя пошлины.		3 % сборъ.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Кѣлецкая	54,915	86	—	—	13,051	40	2,593	80	70,561	06	56,129	44	—	—
Ломжинская	58,218	26	159	30	5,582	10	2,272	09	66,231	75	69,182	56	211	17
Люблинская	125,634	97	3,209	43	20,225	39	7,293	33	156,363	12	115,923	28	4,214	26
Петроковская	327,210	65	135,010	89	129,042	41	10,666	33	601,930	28	342,683	30	139,860	41
Плоцкая	82,629	14	116	43	10,266	35	3,659	59	96,671	51	82,818	92	101	81
Радомская	80,953	85	—	—	15,373	31	4,566	09	100,893	25	84,050	71	—	—
Сувалкская	58,014	98	—	—	6,836	11	2,282	95	67,134	04	57,288	01	—	—
Сѣдлецкая	73,974	29	—	—	7,403	48	7,772	05	89,149	82	76,910	95	—	—
Всего по губ. Цар. Польскаго	**1.892,153**	**01**	**270,594**	**01**	**396,410**	**67**	**61,471**	**04**	**2.620,628**	**73**	**1.836,377**	**51**	**309,684**	**30**
Кавказа и Закавказья:														
Бакинская	162,881	31	11,514	59	—	—	—	—	174,395	90	188,701	25	14,365	34
Елисаветпольская	60,764	17	—	—	—	—	—	—	60,764	17	60,367	65	—	—
Дагестанская обл.	34,251	63	—	—	—	—	—	—	34,251	63	36,468	50	—	—
Закаспійская »	2,369	50	—	—	—	—	—	—	2,369	50	—	—	—	—
Закатальскій округъ	8,390	45	—	—	—	—	—	—	8,390	45	8,455	10	—	—
Ставропольская	159,461	28	15	71	22.689	51	1,139	93	183,306	43	162,196	65	1,675	80
Кубанская	323,372	08	1,477	90	40,357	17	580	93	365,788	08	330,890	42	1,382	19
Терская обл.	148,111	30	156	76	19,597	85	218	01	168,083	92	131,278	85	—	—
Черноморскій окр.	15,344	20	—	—	—	—	—	—	15,344	20	20,564	70	—	—
Тифлисская	273,205	34	13,745	85	—	—	—	—	286,951	19	292,005	71	18,838	9[illegible]
Эриванская	67,319	25	—	—	—	—	—	—	67,319	25	63,541	98	—	—
Кутаисская	166,090	73	5,296	31	—	—	—	—	171,387	04	170,222	59	5,697	5[illegible]
Карская обл.	19,240	19	—	—	—	—	—	—	19,240	19	20,702	87	—	—
Всего по губ. и обл. Кавказа и Закавказья	**1.440,801**	**43**	**32,207**	**12**	**82,644**	**53**	**1,938**	**87**	**1.557,591**	**95**	**1.485,396**	**27**	**41,959**	**7[illegible]**

Г о д ъ.						1891 г о д ъ.											
Раскладочный сборъ.				Всего сборовъ.		Торговыя пошлины.		3% сборъ.		Раскладочный сборъ.				Всего сборовъ.	
Съ гильдейскихъ предпріятій.		Съ негильдейск. предпріятій.								Съ гильдейскихъ предпріятій.		Съ негильдейскихъ предпріятій.			
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
12,353	63	7,921	79	76,404	86	51,645	48	—	—	11,002	63	9,928	68	72,576	79
5,740	52	5,073	84	80,208	09	56,637	98	211	17	6,955	89	6,444	60	70,249	64
22,075	36	11,699	31	153,912	21	126,930	09	5,617	15	19,097	97	11,665	61	163,310	82
130,563	20	19,577	20	632,684	11	354,923	08	139,874	73	116,393	63	21,248	39	632,440	33
9,531	76	8,407	92	100,860	41	69,833	12	68	29	10,839	70	9,740	09	90,481	20
17,459	55	9,194	01	110,704	27	86,468	44	—	—	10,560	21	9,997	40	107,026	05
6,505	71	5,283	91	69,077	63	53,609	50	—	—	7,017	59	5,314	01	65,941	10
8,042	96	12,149	71	97,103	62	75,165	29	—	—	8,512	70	12,525	90	96,203	89
427,570	**55**	**133,751**	**68**	**2.707,384**	**04**	**1.807,403**	**28**	**386,177**	**64**	**396,771**	**81**	**152,280**	**65**	**2.742,633**	**38**
—	—	—	—	203,066	59	194,592	61	10,411	86	—	—	—	—	205,004	47
—	—	—	—	60,367	65	62,844	86	—	—	—	—	—	—	62,844	86
—	—	—	—	36,468	50	37,952	20	—	—	—	—	—	—	37,952	20
—	—	—	—	—	—	1,106	92	—	—	—	—	—	—	1,106	92
—	—	—	—	8,455	10	9,069	70	—	—	—	—	—	—	9,069	70
22,132	88	2,607	05	188,612	38	167,834	84	755	87	26,061	91	4,000	94	198,653	56
37,157	39	7,851	75	377,281	75	391,542	61	1,388	82	46,079	—	9,052	13	448,062	56
29,518	33	6,578	58	167,375	76	168,548	09	159	05	20,324	30	6,593	88	195,625	32
—	—	—	—	20,564	70	22,076	50	—	—	939	65	117	51	23,133	66
—	—	—	—	310,844	62	281,020	36	17,196	67	—	—	—	—	298,217	03
—	—	—	—	63,541	98	76,309	92	—	—	—	—	—	—	76,309	92
—	—	—	—	175,920	09	162,438	89	4,628	56	—	—	—	—	167,067	45
—	—	—	—	20,702	87	21,633	65	—	—	—	—	—	—	21,633	65
88,808	**60**	**17,037**	**38**	**1.633,201**	**99**	**1.596,971**	**15**	**34,540**	**83**	**93,404**	**86**	**19,764**	**46**	**1.744,681**	**30**

Названіе губерній:	1885 годъ.								1886 год					
	Торговыя пошлины.		3% сборъ.		Раскладочный сборъ съ гильд. предпріятій.		Всего сборовъ.		Торговыя пошлины.		3% сборъ.		Раскладочный сборъ съ гильд. предпріятій	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Азіятской Россіи:														
Амурская область . .	—	—	—	—	—	—	—	—	25,216	50	—	—	—	—
Енисейская	94,708	80	514	74	6,000	—	101,223	54	88,989	40	376	55	8,199	12
Забайкальская обл. .	123,585	39	—	—	—	—	123,585	39	118,980	83	—	—	—	—
Иркутская	150,400	32	—	—	15,006	44	165,406	76	141,353	85	—	—	17,817	80
Акмолинская обл. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Приморская » . .	—	—	—	—	—	—	—	—	36,292	—	—	—	—	—
Семипалатинская обл.	46,693	70	—	—	—	—	46,693	70	42,410	27	—	—	—	—
Заравшанскій окр. .	35,511	85	—	—	—	—	35,511	85	—	—	—	—	—	—
Джаркентскій уч. . .	3,568	—	—	—	—	—	3,568	—	—	—	—	—	—	—
Семирѣченская обл. .	48,615	—	—	—	—	—	48,615	—	49,554	55	—	—	—	—
Тобольская	197,463	19	1,224	73	13,000	—	211,687	92	182,049	78	1,847	49	12,175	13
Томская	172,183	38	819	55	16,001	81	189,004	74	183,486	62	594	82	15,956	65
Самаркандская обл. .	—	—	—	—	—	—	—	—	30,671	10	—	—	—	—
Сыръ-Дарьинская обл.	162,295	25	1,559	13	—	—	163,854	38	129,468	99	1,924	63	—	—
Ферганская обл. . . .	28,300	—	—	—	—	—	28,300	—	85,208	50	—	—	—	—
Всего по губ. и област. Азіятской Россіи	**1.063,324**	**88**	**4,118**	**15**	**50,008**	**25**	**1.117,451**	**28**	**1.113,682**	**39**	**4,743**	**49**	**54,148**	**70**
Всего по губерн. и обл. Имперіи . .	**21.770,173**	**42**	**2.173,265**	**75**	**2.569,823**	**88**	**26.513,263**	**05**	**22.737,430**	**45**	**2.125,949**	**24**	**3.038,108**	**8**

...ъ.		1887 годъ.								1888 годъ.							
Всего сборовъ.		Торговыя пошлины.		3% сборъ.		Раскладочный сборъ съ гильд. предпріятій.		Всего сборовъ.		Торговыя пошлины.		3% сборъ.		Раскладочный сборъ съ гильд. предпріятій.		Всего сборовъ.	
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
25,216	50	28,361	50	—	—	—	—	28,361	50	25,425	75	—	—	—	—	25,425	75
97,565	07	92,714	68	353	74	7,197	92	100,266	34	87,620	74	293	17	9,198	83	97,112	74
118,980	83	149,087	83	93	25	—	—	149,181	08	133,570	87	108	57	—	—	133,679	44
159,171	65	137,559	14	—	—	14,670	23	152,229	37	133,661	67	—	—	21,626	28	155,287	95
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
36,292	—	47,501	50	—	—	—	—	47,501	50	34,659	75	—	—	—	—	34,659	75
42,410	27	42,537	47	—	—	—	—	42,537	47	43,060	60	—	—	—	—	43,060	60
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
49,554	55	50,206	37	—	—	—	—	50,206	37	55,427	06	—	—	—	—	55,427	06
196,072	40	181,364	69	979	72	15,529	96	197,874	37	179,651	96	1,250	58	22,536		203,438	54
200,038	09	173,431	89	619	93	15,950	64	190,002	46	149,443	12	36	99	30,342	84	179,822	95
30,671	10	33,226	99	—	—	—	—	33,226	99	40,140	95	—	—	—	—	40,140	95
131,393	62	116,787	27	2,415	11	—	—	119,202	38	145,018	10	2,069	95	—	—	147,088	05
85,208	50	86,615	55	—	—	—	—	86,615	55	112,692	58	—	—	—	—	112,692	58
1.172,574	**58**	**1.139,394**	**88**	**4,461**	**75**	**53,348**	**75**	**1.197,205**	**38**	**1.140,373**	**15**	**3,759**	**26**	**83,703**	**95**	**1.227,836**	**36**
27.901,488	**57**	**23.618,005**	**57**	**2.119.487**	**44**	**2.617,076**	**88**	**28.354,569**	**89**	**24.818,657**	**61**	**2.711,794**	**65**	**4.025,438**	**51**	**31.555,890**	**77**

Названіе губерній:	1889 годъ.										1890			
	Торговыя пошлины.		3% сборъ.		Раскладочный сборъ. Съ гильдейскихъ предпріятій.		Раскладочный сборъ. Съ негильдейск. предпріятій.		Всего сборовъ.		Торговыя пошлины.		3% сборъ.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Азіятской Россіи.														
Амурская область . .	28,520	37	201	02	—	—	—	—	28,721	39	35,376	95	223	06
Енисейская	110,241	46	315	85	9,118	16	—	—	119,675	47	109,007	77	267	52
Забайкальская обл.. .	125,579	57	118	82	—	—	—	—	125,698	39	143,255	98	162	—
Иркутская	134,628	93	—	—	22,297	68	—	—	156,926	61	134,113	78	—	—
Акмолинская обл. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	71,409	23	—	—
Приморская » . .	44,772	46	—	—	—	—	—	—	44,772	46	53,980	20	—	—
Семипалатинская обл..	43,342	78	—	—	—	—	—	—	43,342	78	74,713	63	—	—
Семирѣченская обл. .	53,632	96	—	—	—	—	—	—	53,632	96	76,920	70	—	—
Тобольская	173,868	58	1,317	22	23,501	74	—	—	198,687	54	176,266	57	1,404	19
Томская	192,951	61	316	33	29,058	90	—	—	222,326	84	171,124	07	859	42
Самаркандская обл. .	34,598	78	—	—	—	—	—	—	34,598	78	49,604	71	—	—
Сыръ-Дарьинская обл.	134,306	33	1,989	72	—	—	—	—	136,296	05	201,434	28	1,772	72
Ферганская обл.. . .	155,769	70	—	—	—	—	—	—	115,769	70	123,118	75	—	—
Всего по губ. и област. Азіятской Россіи	**1.192,213**	**53**	**4,258**	**96**	**83,976**	**48**	—	—	**1.280,448**	**97**	**1.420,326**	**62**	**4,688**	91
Всего по губерн. и обл. Имперіи. .	**25.010,249**	**15**	**3.065,883**	**32**	**4,435,295**	**10**	**433,087**	**60**	**32.944,515**	**17**	**25.706,347**	**01**	**2.998,091**	13

годъ.						1891 годъ.									
Раскладочный сборъ.				Всего сборовъ.		Торговыя пошлины.		3% сборъ.		Раскладочный сборъ.				Всего сборовъ.	
Съ гильдейскихъ предпріятій.		Съ негильдейск. предпріятій.								Съ гильдейскихъ предпріятій.		Съ негильдейскихъ предпріятій.			
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
—	—	—	—	35,600	01	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8,605	12	—	—	117,880	41	110,930	10	335	51	9,091	45	—	—	120,357	06
—	—	—	—	143,417	98	130,127	26	126	24	—	—	—	—	130,253	50
24,921	57	—	—	159,035	35	130,299	64	6,533	74	22,783	51	—	—	159,616	89
—	—	—	—	71,409	23	72,867	23	—	—	—	—	—	—	72,867	23
—	—	—	—	53,980	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	74,713	63	52,349	42	—	—	—	—	—	—	52,349	42
—	—	—	—	76,920	70	55,565	59	—	—	—	—	—	—	55,565	59
34,040	94	—	—	211,711	70	182,093	29	1,513	81	27,394	53	—	—	211,001	63
33,780	46	—	—	205,763	95	190,698	51	812	67	28,228	16	—	—	219,739	34
—	—	—	—	49,604	71	52,905	43	—	—	—	—	—	—	52,905	43
—	—	—	—	203,207	—	159,181	03	1,868	47	—	—	—	—	161,049	50
—	—	—	—	123,118	75	153,958	65	—	—	—	—	—	—	153,958	65
101,348	**09**	—	—	**1.526,363**	**62**	**1.290,976**	**15**	**11,190**	**44**	**87,497**	**65**	—	—	**1.389,664**	**24**
4.335,147	**62**	**1.054,419**	**66**	**34.094,005**	**42**	**25.476,438**	**36**	**2.969,522**	**47**	**4.335,106**	**05**	**1.258,952**	**41**	**34.040,019**	**29**

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ недоимокъ по раскладочному сбору къ 1 Января 1893 года.

Губерніи.	Съ гильдейскихъ предпріятій.			Съ негильдейскихъ предпріятій.		
	Годовой окладъ.	Сумма недоимокъ.	% отношеніе.	Годовой окладъ.	Сумма недоимокъ.	% отношеніе.
Столичныя:						
Московская	700,000	113,353	16	108,000	72,589	67
С.-Петербургская . .	560,000	66,614	12	106,000	53,675	51
Итого. . .	**1.260,000**	**179,967**	**14**	**214,000**	**126,264**	**59**
Сѣверныя:						
Архангельская . . .	14,000	—	—	—	—	—
Вологодская.	18,000	2,970	17	7,500	3,812	51
Новгородская . . .	30,000	12,214	41	9,500	8,382	88
Олонецкая	8,000	2,248	28	—	—	—
Псковская	30,000	4,356	15	7,500	3,436	46
Итого. . .	**100,000**	**21,788**	**22**	**24,500**	**15,630**	**63**
Восточныя:						
Вятская.	40,000	12,073	30	13,500	5,429	40
Казанская.	65,000	17,715	27	19,000	12,440	65
Оренбургская	37,000	10,978	30	11,000	9,769	89
Уфимская.	33,000	18,013	55	16,500	20,424	124
Пермская.	80,000	24,105	30	41,000	33,639	82
Самарская	46,000	14,165	31	25,000	22,823	91
Итого. . .	**301,000**	**97,049**	**32**	**126,000**	**104,524**	**83**
Среднія промышленныя:						
Владимірская	112,000	1,417	1	26,000	7,596	29
Калужская	29,000	2,185	8	12,500	4,159	33
Костромская	45,000	12,046	27	6,000	2,133	36

Губерніи.	Съ гильдейскихъ предпріятій.			Съ негильдейскихъ предпріятій.		
	Годовой окладъ.	Сумма недоимокъ.	% отношеніе.	Годовой окладъ.	Сумма недоимокъ.	% отношеніе.
Нижегородская . . .	45,000	13,054	29	17,000	13,733	81
Смоленская	24,000	2,743	11	12,000	6,670	56
Тверская	62,000	5,279	9	25,000	13,738	55
Ярославская.	68,000	6,701	10	18,000	8,901	50
Итого . . .	**385,000**	**43,425**	**11**	**116,500**	**56,930**	**49**
Среднія черноземныя:						
Воронежская	35,000	3,223	9	21,000	11,281	54
Курская	50,000	993	2	23,500	7,384	31
Орловская	55,000	14,666	27	21,500	16,932	79
Пензенская	21,000	2,154	10	11,000	5,546	50
Рязанская	50,000	4,522	9	22,500	6,433	29
Саратовская.	58,000	10,384	18	20,000	12,595	63
Симбирская	32,000	2,757	9	12,000	5,698	47
Тамбовская	40,000	3,866	10	22,000	8,580	39
Тульская	45,000	6,577	15	13,000	7,102	55
Итого . . .	**386,000**	**49,142**	**13**	**166,500**	**81,551**	**49**
Малороссійскія:						
Полтавская	51,000	362	0,7	23,000	1,022	4
Харьковская	115,000	7,962	7	23,000	6,439	28
Черниговская	46,000	8,984	20	18,000	8,848	49
Итого . . .	**212,000**	**17,308**	**8**	**64,000**	**16,309**	**26**
Прибалтійскія:						
Курляндская	40,000	651	2	16,000	4,738	29
Лифляндская	160,000	5,328	3	30,000	8,658	29
Эстляндская.	20,000	1,412	7	5,500	1,156	21
Итого . . .	**220,000**	**7,391**	**3**	**51,500**	**14,552**	**28**

Губерніи.	Съ гильдейскихъ предпріятій.			Съ негильдейскихъ предпріятій.		
	Годовой окладъ.	Сумма недоимокъ.	% отношеніе.	Годовой окладъ.	Сумма недоимокъ.	% отношеніе.
Сѣверо-западныя:						
Виленская	22,000	4,309	20	15,000	12,006	80
Витебская	27,000	5,950	22	11,000	5,757	52
Гродненская	27,000	9,252	34	19,500	8,182	42
Ковенская	20,000	7,139	36	16,000	10,534	66
Минская	16,000	4,916	30	12,000	6,723	56
Могилевская	18,000	2,187	12	10,000	2,094	21
Итого	**130,000**	**33,753**	**26**	**83,500**	**45,301**	**54**
Юго-западныя:						
Волынская	26,000	7,148	27	27,000	18,014	67
Кіевская	125,000	54,101	43	46,000	41,836	91
Подольская	37,000	5,900	16	37,000	10,010	27
Итого	**188,000**	**67,149**	**36**	**110,000**	**69,860**	**64**
Южныя:						
Астраханская	55,000	11,768	21	10,000	5,511	55
Бессарабская	35,000	18,215	52	24,000	21,863	91
Екатеринославская	42,000	12,116	29	20,000	13,239	66
Область Войска Донскаго	140,000	53,015	38	26,000	23,218	89
Таврическая	54,000	22,767	42	20,000	14,460	72
Херсонская	210,000	70,853	34	52,000	32,333	62
Итого	**536,000**	**188,734**	**35**	**152,000**	**110,624**	**73**
Царства Польскаго:						
Варшавская	173,000	32,369	19	53,000	32,210	61
Калишская	17,000	2,704	16	9,000	3,365	37
Кѣлецкая	10,000	1,295	13	9,000	3,066	34
Ломжинская	7,000	2,084	30	7,000	3,091	44
Люблинская	20,000	1,770	9	13,500	4,911	36
Петроковская	128,000	12,436	10	28,000	19,328	69

Губерніи.	Съ гильдейскихъ предпріятій. Годовой окладъ.	Сумма недоимокъ.	% отношеніе.	Съ негильдейскихъ предпріятій. Годовой окладъ.	Сумма недоимокъ.	% отношеніе.
Плоцкая	9,000	1,466	16	9,000	2,867	32
Радомская	13,000	3,643	28	11,500	6,623	58
Сувалкская	7,000	1,273	18	5,500	1,761	32
Сѣдлецкая	8,000	649	8	12,000	1,610	13
Итого	**392,000**	**59,689**	**15**	**157,500**	**78,832**	**51**
Кавказскія:						
Ставропольская	27,000	11,253	42	5,000	3,557	71
Кубанская область съ Черноморскимъ округомъ	53,000	21,289	40	12,500	10,287	82
Терская область	20,000	10,471	52	6,500	4,938	76
Итого	**100,000**	**43,013**	**43**	**24,000**	**18,782**	**78**
Сибирскія:						
Енисейская	9,000	2,619	29	—	—	—
Иркутская	23,000	4,618	20	—	—	—
Тобольская	26,000	9,348	36	—	—	—
Томская	32,000	4,849	11	—	—	—
Итого	**90,000**	**21,434**	**24**	—	—	—
Закавказскія:						
Бакинская	19,000	7,512	39	9,000	4,541	50
Елисаветпольская	7,000	3,461	49	2,500	1,283	51
Кутаисская	28,000	13,424	48	9,000	5,673	63
Тифлисская	40,000	15,123	37	15,000	8,600	57
Эриванская	6,000	2,976	49	4,500	2,534	56
Итого	**100,000**	**42,496**	**42**	**40,000**	**22,631**	**57**
ВСЕГО по Россійской Имперіи	**4.400,000**	**872,338**	**20**	**1.330,000**	**761,790**	**57**

СРАВНИТЕЛЬНАЯ

о торговыхъ документахъ и поступившихъ за нихъ торговыхъ пошлинахъ за

Наименованіе документовъ по родамъ и видамъ ихъ.		1865 г. Сумма сбора.	Цѣна документовъ въ рубл.	1874 г. Число документовъ.	1874 г. Сумма сбора.	Цѣна документовъ въ рубл.	1885 г. Число документовъ.	1885 г. Сумма сбора.
1-й гильдіи.								
Свидѣтельства, выбираемые акціонерными обществами	годов..	—	—	—	—	1,200	—	—
	полугод..	—	—	—	—	600	—	—
Свидѣтельства, выбираемые на общемъ основаніи	годов..	903,102	265	4,398	1.165,470	565	4,307	2.433,455
	полугод.		132,50	137	18,152,50	282,50	98	27,685
Билеты.								
1-го класса	годов..	—	30	4,140	124,200	55	4,116	226,380
	полугод..	—	15	231	3,465	27,50	130	3,575
2-го класса	годов..	—	25	2,241	56,025	45	2,637	118,665
	полугод..	—	12,50	110	1,375	22,50	112	2,520
3-го класса	годов..	—	20	3,076	61,520	35	2,665	93,275
	полугод..	—	10	154	1,540	17,50	125	2,187,50
4-го класса	годов..	—	15	1,994	29,910	25	1,701	42,525
	полугод.	—	7,50	196	1,470	12,50	103	1,287,50
5-го класса	годов..	—	10	1,467	14,670	20	928	18,560
	полугод..	—	5	153	765	10	41	410
Итого билетовъ 1-й гильдіи	годов..	**181,862,50**	—	**12,918**	**286,325**	—	**12,047**	**499,405**
	полугод..		—	**844**	**8,615**	—	**511**	**9,980**
Паспортныя купеческія свидѣтельства	годов..	31,081,50	10	2,908	29,080	15	2,448	36,720
	полугод..		5	2,392	11,960	7,50	11	82,50
Всего сборовъ съ документовъ 1-й гильдіи		**1.116,046**	—	—	**1.519,602,50**	—	—	**3.007,327,50**
2-й гильдіи.								
Свидѣтельства.								
1-го класса	годов..	—	65	12,191	792,415	120	13,966	1.675,920
	полугод.	—	32,50	592	19,240	60	533	31,980
2-го класса	годов..	—	55	8,226	452,430	95	10,707	1.017,165
	полугод..	—	27,50	371	10,202,50	47,50	566	26,885
3-го класса	годов..	—	45	15,754	708,930	75	17,060	1.279,500
	полугод..	—	22,50	654	14,715	37,50	866	32,475

№ 5.

ВѢДОМОСТЬ

1865, 1874, 1885 гг. и трехлѣтіе съ 1889 по 1891 годъ по Имперіи вообще.

1889 г.		1890 г.		1891 г.		Въ среднемъ выводѣ за трехлѣтіе 1889—1891 г.	
Число документовъ.	Сумма сбора.	Число документовъ.	Сумма сбора.	Число документовъ.	Сумма сбора.	Число документовъ.	Сумма сбора.
781	937,200	806	967,200	838	1.005,600	808	969,600
5	3,000	6	3,600	8	4,800	6	3,600
3,804	2.149,460	3,971	2.243,615	4,049	2.287,685	3,941	2.226,665
131	37,007,50	135	38,137,50	157	44,352,50	141	39,832,50
4,242	233,310	4,451	244,805	4,414	242,770	4,369	240,295
145	3,987,50	187	5,142,50	136	3,740	156	4,290
3,321	149,445	3,595	161,775	3,496	157,320	3,471	156,195
120	2,700	127	2,857,50	132	2,970	126	2,835
2,899	101,465	3,152	110,320	3,165	110,775	3,072	107,520
101	1,767,50	158	2,765	136	2,380	132	2,310
2,005	50,125	2,285	57,125	2,072	51,800	2,121	53,025
109	1,362,50	124	1,550	131	1,637,50	121	1,512,50
1,103	22,060	1,333	26,660	1,101	22,020	1,179	23,580
52	520	121	1,210	67	670	80	800
13.570	**556,405**	**14,816**	**600,685**	**14,248**	**584,685**	**14,212**	**580,615**
527	**10,337,50**	**717**	**13,525**	**602**	**11,397,50**	**615**	**11,747,50**
2,579	38,685	2,747	41,205	2,892	43,380	2,739	41,085
8	60	18	135	32	240	19	142,50
—	**3.732,155**	—	**3.908,102,50**	—	**3.982,140**	—	**3.873,287,50**
12,421	1.490,520	12,638	1.516,560	12,506	1.500,720	12,522	1.502,640
505	30,300	501	30,060	493	29,580	499	29,940
12,086	1.148,170	12,625	1.199,375	11,870	1.127,650	12,194	1.158,430
685	32,537,50	760	36,100	750	35,625	732	34,770
20,054	1.504,050	20,973	1.572,975	20,527	1.539,525	20,518	1.538,850
1,178	44,175	1,043	39,112,50	1,089	40,837,50	1,103	41,362,50

*

Наименованіе документовъ по родамъ и видамъ ихъ.	1865 г. Сумма сбора.	Цѣна документовъ въ рубл.	1874 г. Число документовъ.	1874 г. Сумма сбора.	Цѣна документовъ въ рубл.	1885 г. Число документовъ.	1885 г. Сумма сбора.
4-го класса . . . . . годов. . .	—	35	27,233	953,155	55	26,619	1.464,045
4-го класса . . . . . полугод. .	—	17,50	939	16,432,50	27,50	1,295	35,612,50
5-го класса . . . . . годов. . .	—	25	23,677	591,925	40	25,766	1.030,640
5-го класса . . . . . полугод. .	—	12,50	957	11,962,50	20	1,286	25,720
Итого свидѣтельствъ 2-й гильд. годов. . .	**2.852,313**	—	**87,081**	**3.498,855**	—	**94,118**	**6.467,270**
Итого свидѣтельствъ 2-й гильд. полугод. .		—	**3,513**	**72,552,50**	—	**4,546**	**152,672,50**
Билеты.							
1-го класса . . . . . годов. . .	—	20	18,040	360,800	35	20,118	704,130
1-го класса . . . . . полугод. .	—	10	998	9,980	17,50	930	16,275
2-го класса . . . . . годов. . .	—	17	12,443	211,531	25	15,394	384,850
2-го класса . . . . . полугод. .	—	8,50	635	5,397,50	12,50	893	11,162,50
3-го класса . . . . . годов. . .	—	15	23,730	355,950	20	25,195	503,900
3-го класса . . . . . полугод. .	—	7,50	1,368	10,260	10	1,409	14,090
4-го класса . . . . . годов. . .	—	10	39,367	393,670	15	39,350	590,250
4-го класса . . . . . полугод. .	—	5	1,787	8,935	7,50	2,055	15,412,50
5-го класса . . . . . годов. .	—	5	34,825	174,125	10	35,524	355,240
5-го класса . . . . . полугод. .	—	2—50	1,867	4,667,50	5	1,911	9,555
Итого билетовъ 2-й гильдіи годов. .	**1.198,185**	—	**128,405**	**1.496,076**	—	**135,581**	**2.538,370**
Итого билетовъ 2-й гильдіи полугод. .		—	**6,655**	**39,240**	—	**7,198**	**66,495**
Паспортныя купеческія свидѣтельства . . . . . . годов. . .	451,315	5	78.868	394,340	6	28,672	172,032
Паспортныя купеческія свидѣтельства . . . . . . полугод. .		2,50	211	527,50	3	116	348
Всего сбора съ документовъ 2-й гильдіи . .	**4.501,813**	—	—	**5.501,591**	—	—	**9.397,187,50**
Мелочнаго торга:							
Свидѣтельства.							
1-го кл. годов. съ полною пошлиною	—	20	13,299	265,980	30	15,419	462,570
1-го кл. годов. съ полов. пошлиною.	—	10	9,319	93,190			
1-го кл. полуг. съ полною пошлиною	—	10	1,000	10,000	15	1,176	17,640
1-го кл. полуг. съ полов. пошлиною.	—	5	662	3,310			
2-го кл. годов. съ полною пошлиною	—	18	9,674	174,132	25	17,835	445,875
2-го кл. годов. съ полов. пошлиною.	—	9	4,652	41,868			
2-го кл. полуг. съ полною пошлиною	—	9	906	8,154	12,50	1,913	23,912,50
2-го кл. полуг. съ полов. пошлиною	—	4,50	409	1,840,50			

1889 г.		1890 г.		1891 г.		Въ среднемъ выводѣ за трехлѣтіе 1889—1891 г.	
Число документовъ.	Сумма сбора.	Число документовъ.	Сумма сбора.	Число документовъ.	Сумма сбора.	Число документовъ.	Сумма сбора.
31,475	1.731,125	32,761	1.801,855	32,652	1.795,860	32,296	1,776,280
1,876	51,590	1,737	47,767,50	1,712	47,080	1,775	48,812,50
28,070	1.122,800	29,191	1.167,640	29,434	1.177,360	28,898	1.155,920
1,831	36,620	1,707	34,140	1,856	37,120	1,798	35,960
104,106	**6.996,665**	**108,188**	**7.258,405**	**106,989**	**7.141,115**	**106,428**	**7.132,120**
6,075	**195,222,50**	**5,748**	**187,180**	**5,900**	**190,242,50**	**5,907**	**190,845**
18,138	634,830	18,496	647,360	18,027	630,945	18,220	637,700
786	13,755	786	13,755	727	12,722,50	766	13,405
17,956	448,900	18,492	462,300	17,046	426,150	17,831	445,775
1,089	13,612,50	1,131	14,137,50	1,046	13,075	1,089	13,612,50
29,507	590,140	30,741	614,820	29,836	596,720	30,028	600,560
1,895	18,950	2,103	21,030	1,786	17,860	1,928	19,280
45,927	688,905	47,472	712,080	47,420	711,300	46,940	704,100
3,002	22,515	2,887	21,652,50	3,060	22,950	2,983	22,372,50
38,596	385,960	40,732	407,320	41,269	412,690	40,199	401,990
2,930	14,650	2,674	13,370	3,227	16,135	2,944	14,720
150,124	**2.748,735**	**155,933**	**2.843,880**	**153,598**	**2.777,805**	**153,218**	**2.790,125**
9,702	**83,482,50**	**9,581**	**83,945**	**9,846**	**82,742,50**	**9,710**	**83,390**
28,414	170,484	29,440	176,640	29,035	174,210	28,963	173,778
182	546	140	420	195	585	172	516
—	**10.195,135**	—	**10.550,470**	—	**10.366,700**	—	**10.370,774**
15,130	453,900	15.308	459,240	16,017	480,510	15,452	463,560
1,156	17,340	1,248	18,720	1,296	19,440	1,233	18,495
21,088	527,200	22,552	563,800	21,155	528,875	21,598	539,950
2,135	26,687,50	2,012	25,150	2,004	25,050	2,050	25,625

Наименованіе документовъ по родамъ и видамъ ихъ.	1865 г.	Цѣна документовъ въ рубл.	1874 г.		Цѣна документовъ въ рубл.	1885 г.	
	Сумма сбора.		Число документовъ.	Сумма сбора.		Число документовъ.	Сумма сбора.
3-го кл. годов. съ полною пошлиною	—	15	22,551	338,265	20	38,221	764,420
3-го кл. годов. съ полов. пошлиною	—	7,50	8,561	64,207,50			
3-го кл. полуг. съ полною пошлиною	—	7,50	2,131	15,982,50	10	3,124	31,240
3-го кл. полуг. съ полов. пошлиною	—	3,75	1,108	4,155			
4-го кл. годов. съ полною пошлиною	—	10	67,856	678,560	15	104,393	1.565,895
4-го кл. годов. съ полов. пошлиною	—	5	10,910	54,550			
4-го кл. полуг. съ полною пошлиною	—	5	5,947	29,735	7,50	9,653	72,397,50
4-го кл. полуг. съ полов. пошлиною	—	2,50	896	2,240			
5-го кл. годов. съ полною пошлиною	—	8	59,414	475,312	10	86,629	866,290
5-го кл. годов. съ полов. пошлиною	—	4	7,606	30,424			
5-го кл. полуг. съ полною пошлиною	—	4	6,125	24,500	5	7,208	36,040
5-го кл. полуг. съ полов. пошлиною	—	2	775	1,550			
Итого свидѣтельствъ мелочнаго торга годов. съ полною пошлиною	**1.828,223**	—	**172,794**	**1.932,249**	—	**252,497**	**4.105,050**
Итого свидѣтельствъ мелочнаго торга годов. съ полов. пошлиною		—	**41,048**	**284,239,50**			
Итого свидѣтельствъ мелочнаго торга полуг. съ полною пошлиною	**167,629,75**	—	**16,109**	**88,371,50**	—	**23,074**	**181,230**
Итого свидѣтельствъ мелочнаго торга полуг. съ полов. пошлиною		—	**3,850**	**13,095,50**			
Билеты.							
1-го класса . . . . . годов. . .	—	10	14,419	144,190	10	6,968	69,680
1-го класса полугод. .	—	5	1,992	9,960	5	1,278	6,390
2-го класса . . . . годов. . .	—	8	17,242	137,936	8	13,159	105,272
2-го класса полугод. .	—	4	2,065	8,260	4	2,579	10,316
3-го класса . . . . . годов. . .	—	6	41,317	247,902	6	23,745	142,470
3-го класса полугод. .	—	3	4,860	14,580	3	3,750	11,250
4-го класса . . . . . годов. . .	—	4	87,094	348,376	4	50,042	200,168
4-го класса полугод. .	—	2	8,701	17,402	2	6,789	13,578
5-го класса . . . . годов. . .	—	2	73,487	146,974	2	49,331	98,662
5-го класса полугод. .	—	1	7,824	7,824	1	5,594	5,594
Итого билетовъ мелочнаго торга годов. . .	**673,273,75**	—	**233.559**	**1.025,378**	—	**143,245**	**616,252**
Итого билетовъ мелочнаго торга полугод.		—	**25,442**	**58,026**	—	**19,990**	**47,128**
Всего сбора съ документовъ мелочнаго торга .	**2.669,126,50**	—	—	**3.401,359,50**	—	—	**4.949,660**

1889 г.		1890 г.		1891 г.		Въ среднемъ выводѣ за трехлѣтіе 1889—1891 г.	
Число документовъ.	Сумма сбора.	Число документовъ.	Сумма сбора.	Число документовъ.	Сумма сбора.	Число документовъ.	Сумма сбора.
45,390	907,800	48,457	969,140	46,246	924,920	46,698	933,960
3,825	38,250	3,909	39,090	3,551	35,510	3,762	37,620
121,652	1.824,780	124,907	1.873,605	126,847	1.902,705	124,469	1.867,035
10,680	80,100	11,042	82,815	9,975	74,812,50	10,566	79,245
93,723	937,230	99,638	996,380	97,722	977,220	97,028	970,280
8,263	41,315	8,235	41,175	7,745	38,725	8,081	40,405
296,983	**4.650,910**	**310,862**	**4.862,165**	**307,987**	**4.814,230**	**305,245**	**4.774,785**
26,059	**203,692,50**	**26,446**	**206,950**	**24,571**	**193,537,50**	**25,692**	**201,390**
7,819	78,190	8,440	84,400	8,490	84,900	8,250	82,500
1,315	6,575	1,332	6,660	1,288	6,440	1,312	6,560
15,100	120,800	15,923	127,384	15,841	106,728	15,621	124,968
2,743	10,972	2,459	9,836	2,449	9,796	2,550	10,200
32,755	196,530	37,175	223,050	36,255	217,530	35,395	212,370
5,016	15,048	5,342	16,026	4,915	14,745	5,091	15,273
64,327	257,308	65,796	263,184	72,221	288,884	67,448	269,792
9,935	19,870	10,717	21,434	9,925	19,850	10,192	20,384
55,539	111,078	62,708	125,416	63,049	126,098	60,432	120,864
7,065	7,065	9,161	9,161	8,501	8,501	8,242	8,242
175,540	**763,906**	**190,042**	**823,434**	**195,856**	**844,140**	**187,146**	**810,494**
26,074	**59,530**	**29,011**	**63,117**	**27,078**	**59,332**	**27,387**	**60,659**
—	**5.678,038,50**	—	**5.955,666**	—	**5.911,239,50**	—	**5.847,328**

Наименованіе документовъ по родамъ и видамъ ихъ.		1865 г.	Цѣна документовъ въ рубл.	1874 г.		Цѣна документовъ въ рубл.	1885 г.	
		Сумма сбора.		Число документовъ.	Сумма сбора.		Число документовъ.	Сумма сбора.
Промысловыя свидѣтельства (по закону 5 Іюня 1884 года).								
1-го разряда.								
1-го класса	годов.	—	—	—	—	30	1,603	48,090
	полугод.	—	—	—	—	15	48	720
2-го класса	годов.	—	—	—	—	25	446	11,150
	полугод.	—	—	—	—	12,50	285	3,562,50
3-го класса	годов.	—	—	—	—	20	822	16,440
	полугод.	—	—	—	—	10	187	1,870
4-го класса	годов.	—	—	—	—	15	725	10,875
	полугод.	—	—	—	—	7,50	162	1,215
5-го класса	годов.	—	—	—	—	10	599	5,990
	полугод.	—	—	—	—	5	86	430
Итого промысл. свидѣтельствъ 1-го разр.	годов.	—	—	—	—	—	**4,195**	**92,545**
	полугод.	—	—	—	—	—	**768**	**7,797,50**
2-го разряда.								
1-го класса	годов.	—	—	—	—	20	3,971	79,420
	полугод.	—	—	—	—	10	118	1,180
2-го класса	годов.	—	—	—	—	18	1,053	18,954
	полугод.	—	—	—	—	9	239	2,151
3-го класса	годов.	—	—	—	—	14	1,406	19,684
	полугод.	—	—	—	—	7	222	1,554
4-го класса	годов.	—	—	—	—	10	1,518	15,180
	полугод.	—	—	—	—	5	207	1,035
5-го класса	годов.	—	—	—	—	7	887	6,209
	полугод.	—	—	—	—	3,50	80	280
Итого промысл. свидѣтельствъ 2-го разр.	годов.	—	—	—	—	—	**8,835**	**139,447**
	полугод.	—	—	—	—	—	**866**	**6,200**
3-го разряда.								
1-го класса	годов.	—	—	—	—	10	12,465	124,650
	полугод.	—	—	—	—	5	672	3,360
2-го класса	годов.	—	—	—	—	9	6,131	55,179
	полугод.	—	—	—	—	4,50	670	3,015

1889 г.		1890 г.		1891 г.		Въ среднемъ выводѣ за трехлѣтіе 1889—1891 г.	
исло ментовъ.	Сумма сбора.	Число документовъ.	Сумма сбора.	Число документовъ.	Сумма сбора.	Число документовъ.	Сумма сбора.
1,739	52,170	1,742	52,260	1,882	56,460	1,788	53,640
100	1,500	85	1,275	98	1,470	94	1,410
809	20,225	789	19,725	791	19,775	796	19,900
399	4,987,50	396	4,950	365	4,562,50	387	4,837,50
1,247	24,940	1,331	26,620	1,275	25,500	1,284	25,680
304	3,040	365	3,650	328	3,280	332	3,320
1,419	21,285	1,401	21,015	1,417	21,255	1,412	21,180
248	1,860	237	1,777,50	244	1,830	243	1,822,50
808	8,080	739	7,390	668	6,680	738	7,380
228	1,140	162	810	165	825	185	925
6,022	**126,700**	**6,002**	**27,010**	**6,033**	**129,670**	**6,018**	**127,780**
1,279	**12,527,50**	**1,245**	**12,462,50**	**1,200**	**11,967,50**	**1,241**	**12,315**
3,995	79,900	3,919	78,380	4,072	81,440	3,995	79,990
125	1,250	113	1,130	124	1,240	121	1,210
1,592	28,656	1,761	31,698	1,674	30,132	1,676	30,168
320	2,880	363	3,267	289	2,601	324	2,916
1,978	27,692	2,225	31,150	2,188	30,632	2,130	29,820
338	2,366	437	3,059	378	2,646	384	2,688
2,453	24,530	2,474	24,740	2,535	25,350	2,487	24,870
338	1,690	419	2,095	333	1,665	363	1,815
1,176	8,232	1,316	9,212	1,231	8,617	1,241	8,687
192	672	194	679	206	721	197	689,50
11,194	**169,010**	**11,695**	**175,180**	**11,700**	**176,171**	**11,529**	**173,535**
1,313	**8,858**	**1,526**	**10,230**	**1,330**	**8,873**	**1,389**	**9,318,50**
13,541	135,410	13,580	135,800	13,550	135,500	13,557	135,570
726	3,630	679	3,395	621	3,105	675	3,375
6,910	62,190	7,042	63,378	6,632	59,688	6,861	61,749
692	3,114	784	3,528	728	3,276	735	3,307,50

Наименованіе документовъ по родамъ и видамъ ихъ.	1865 г. Сумма сбора.	Цѣна документовъ въ рубл.	1874 г. Число документовъ.	1874 г. Сумма сбора.	Цѣна документовъ въ рубл.	1885 г. Число документовъ.	1885 г. Сумма сб[ора]
3-го класса . . . . . годов. . .	—	—	—	—	7	7,377	51,6
3-го класса полугод. .	—	—	—	—	3,50	755	2,64
4-го класса . . . . . годов. .	—	—	—	—	5	11,492	57,46
4-го класса полугод.	—	—	—	—	2,50	1,208	3,02
5-го класса . . . . годов. . .	—	—	—	—	3	9,956	29,86
5-го класса полугод.	—	—	—	—	1,50	1,098	1,64
Итого промысл. свид. 3-го разр. годов. . (Свидѣтел. на мѣщанскіе промыслы)	**235,019,75**	**2,50**	**58,723**	**146,807,50**	—	**47,421**	**318,79**
Итого промысл. свид. 3-го разр. полугод. .		**1,25**	**4,207**	**5,258,75**	—	**4,403**	**13,68**
Всего сбора съ промыслов. свидѣтельствъ	**235,019,75**	—	—	**152,066,25**	—	—	**578,470**
Свидѣтельства на развозный торгъ . . . . годов. . .	—	15	9,944	149,160	16	9,986	159,77
Свидѣтельства на развозный торгъ полугод.	—	7,50	1,650	12,375	8	1,674	13,39
Всего сбора съ свидѣтельствъ на развозн. торгъ	**66,367,50**	—	—	**161,535**	—	—	**173,16**
Свидѣтельства на разносный торгъ . . . . годов. . .	—	6	9,566	57,396	6	9,467	56,80
Свидѣтельства на разносный торгъ полугод. .	—	3	2,324	6,972	3	2,547	7,64
Всего сбора съ свидѣтельствъ на разносн. торгъ	**35,527,50**	—	—	**64,368**	—	—	**64,44**
Приказчичьи свидѣтельства.							
1-го класса . . . . годов. .	468,784,50	20	34,446	688,920	35	42,886	1.501,01
1-го класса полугод.		10	3,525	35,250	17,50	3,333	58,32
2-го класса . . . . . годов.	570,394,25	5	174,409	872,045	6	148,652	891,91
2-го класса полугод.		2,50	16,276	40,690	3	15,093	45,27
Всего сбора съ приказч. свидѣт.	**1.039,178,75**	—	—	**1.636,905**	—	—	**2.496,52**
Ярмарочные документы.							
Билеты:							
1-й гильдіи.							
1-го разряда	—	—	—	—	100	919	91,90
2-го »	—	—	—	—	50	562	28,10
3-го »	—	—	—	—	40	211	8,44
4-го »	—	—	—	—	25	262	6,55
Итого билет. 1-й гильдіи .	—	—	—	—	—	**1,954**	**134,99**

1889 г.		1890 г.		1891 г.		Въ среднемъ выводѣ за трехлѣтіе 1889—1891 г.	
Число ментовъ.	Сумма сбора	Число документовъ.	Сумма сбора.	Число документовъ.	Сумма сбора.	Число документовъ.	Сумма сбора.
8,879	62,153	9,430	66,010	9,078	63,546	9,129	63,903
1,056	3,696	983	3,440,50	869	3,091,50	969	3,391,50
12,514	62,570	12,698	63,490	12,771	63,855	12,661	63,305
1,342	3,355	1,378	3,445	1,044	2,610	1,255	3,137,50
8,909	26,727	9,400	28,200	9,208	27,624	9,172	27,516
978	1,467	1,016	1,524	853	1,279,50	949	1,423,50
50,753	**349,050**	**52,150**	**356,878**	**51,239**	**350,213**	**51,380**	**352,043**
4,794	**15,262**	**4,840**	**15,332,50**	**4,115**	**13,362**	**4,583**	**14,635**
—	**681,407,50**	—	**697,093**	—	**690,256,50**	—	**689,626,50**
9,858	157,728	10,188	163,008	10,577	169,232	10,208	163,328
2,410	19,280	2,574	20,592	2,866	22,928	2,617	20,936
—	**177,008**	—	**183,600**	—	**192,160**	—	**184,264**
10,279	61,674	10,797	64,782	11,159	66,954	10,745	64,470
3,414	10,242	3,756	11,268	3,782	11,346	3,651	10,953
—	**71,916**	—	**76,050**	—	**78,300**	—	**75,423**
46,376	1.623,160	48,858	1.710,030	47,232	1.653,120	47,489	1.662,115
4,228	73,990	4,191	73,342,50	4,016	70,280	4,145	72,537,50
170,806	1.024,836	176,664	1.059,984	171,834	1.031,004	173,101	1.038,606
16,760	50,280	17,034	51,102	16,191	48,573	16,662	49,986
—	**2.772,266**	—	**2.894,458,50**	—	**2.802,977**	—	**2.823,244,50**
888	88,800	891	89,100	870	87,000	883	88,300
572	28,600	526	26,300	498	24,900	532	26,600
294	11,760	251	10,040	199	7,960	248	9,920
243	6,075	297	7,425	235	5,875	258	6,450
1,997	**135,235**	**1,965**	**132,865**	**1,802**	**125,735**	**1,921**	**131,270**

*

Наименованіе документовъ по родамъ и видамъ ихъ.	1865 г.	Цѣна документовъ въ рубл.	1874 г.		Цѣна документовъ въ рубл.	1885 г.	
	Сумма сбора.		Число документовъ.	Сумма сбора.		Число документовъ.	Сумма сбора.
2-й гильдіи.							
1-го разряда	—	—	—	—	25	1,786	44,650
2-го »	—	—	—	—	12,50	2,986	37,325
3-го »	—	—	—	—	10	1,995	19,950
4-го »	—	—	—	—	6	6,961	41,766
Итого билет. 2-й гильдіи	—	—	—	—	—	**13,728**	**143,691**
Мелочнаго торга.							
1-го разряда	—	—	—	—	6	555	3,330
2-го »	—	—	—	—	3	3,431	10,293
3-го »	—	—	—	—	2	3,259	6,518
4-го »	—	—	—	—	1,50	16,978	25,467
Итого билет. мелочн. торга	—	—	—	—	—	**24,223**	**45,608**
Ярмарочные приказчичьи свидѣтельства.							
1-го разряда 1 класса	—	—	—	—	6	193	1,158
1-го разряда 2 класса	—	—	—	—	2	618	1,236
2-го разряда 1 класса	—	—	—	—	3	672	2,016
2-го разряда 2 класса	—	—	—	—	1	2,447	2,447
3-го разряда 1 класса	—	—	—	—	2	402	804
3-го разряда 2 класса	—	—	—	—	0,75	2,333	1,749,75
4-го разряда 1 класса	—	—	—	—	1,50	1,166	1,749
4-го разряда 2 класса	—	—	—	—	0,50	7,918	3,959
Итого ярмарочныхъ приказч. свидѣтельствъ 1 класса	—	—	—	—	—	**2,433**	**5,727**
Итого ярмарочныхъ приказч. свидѣтельствъ 2 класса	—	—	—	—	—	**13,316**	**9,391,75**
Всего сбора съ ярм. прик. свид.	—	—	—	—	—	—	**15,118,75**
Всего сбора съ ярм. докум.	—	—	—	—	—	—	**339,407,75**
ВСЕГО сбора съ документовъ по Имперіи	**9.663,079**	—	—	**12.437,427,25**	—	—	**21.006,192,25**

1889 г.		1890 г.		1891 г.		Въ среднемъ выводѣ за трехлѣтіе 1889—1891 г.	
Число документовъ.	Сумма сбора.	Число документовъ.	Сумма сбора.	Число документовъ.	Сумма сбора.	Число документовъ.	Сумма сбора.
1,770	44,250	1,759	43,975	1,854	46,350	1,794	44,850
2,937	36,712,50	2,974	37,175	2,747	34,337,50	2,886	36,075
2,111	21,110	2,114	21,140	1,865	18,650	2,030	20,300
5,789	34,734	6,049	36,294	5,570	33,420	5,803	34,818
12,607	**136,806,50**	**12,896**	**138,584**	**12,036**	**132,757,50**	**12,513**	**136,043**
559	3,354	566	3,396	667	4,002	597	3,582
3,087	9,261	3,050	9,150	3,093	9,279	3,077	9,231
4,341	8,682	4,172	8,344	3,753	7,506	4,089	8,178
14,419	21,628,50	15,622	23,433	14,529	21,793,50	14,857	22,285,50
22,406	**42,925,50**	**23,410**	**44,323**	**22,042**	**42,580,50**	**22,620**	**43,276,50**
203	1,218	270	1,620	212	1,272	228	1,368
601	1,202	538	1,076	552	1,104	564	1,128
584	1,752	583	1,749	558	1,674	575	1,725
2,374	2,374	2,385	2,385	2,273	2,273	2,344	2,344
419	838	413	826	490	980	441	882
2,249	1,686,75	2,239	1,679,25	1,838	1,378,50	2,109	1,581,75
1,135	1,702,50	1,280	1,920	984	1,476	1,133	1,699,50
7,133	3,566,50	7,480	3,740	7,121	3,560,50	7,245	3,622,50
2,341	**5,510,50**	**2,546**	**6,115**	**2,244**	**5,402**	**2,377**	**5,674,50**
12,357	**8,829,25**	**12,642**	**8,880,25**	**11,784**	**8,316**	**12,262**	**8,676,25**
—	**14,339,75**	—	**14,995,25**	—	**13,718**	—	**14,350,75**
—	**329,306,75**	—	**330,767,25**	—	**314,791**	—	**324,940,25**
—	**23.637,232,75**	—	**24.596,207,25**	—	**24.338,564**	—	**24.188,887,75**

ВѢД

о гильдейскихъ предпріятіяхъ, привлеченныхъ къ пл

Родъ предпріятій.	1887 г. Число предпріятій.	1887 г. Годовой оборотъ. (Въ тысячахъ рублей.)	1887 г. Годовая прибыль. (Въ тысячахъ рублей.)	1887 г. % прибыльности.	1888 г. Число предпріятій.	1888 г. Годовой оборотъ. (Въ тысячахъ рублей.)	1888 г. Годовая прибыль. (Въ тысячахъ рублей.)	1888 г. % при-быль-ности
I. Торговыя предпріятія	**119,891**	**6.105,516,9**	**155,847,95**	**2,55**	**126,525**	**6.721,073,6**	**174,942,11**	2
А. Банкирскія, коммиссіонн., и бирж. операціи								
1. Банкирскія дѣла, операціи съ деньгами, ссудныя кассы, мѣняльн. лавки.								
2. Биржев. и коммисіонн. дѣла по товарамъ	2,661	3.118,968,9	21,925,26	0,7	2,713	3.833,288,5	27,870,02	0,
Б. 3. Торговое посредничество, маклера, экспедиторы, агенты, бирж. арт. и пр..								
В. 4. Перевозочныя предпріятія.	1.167	34,949,7	2,246,57	6,42	1,246	36,271,1	2,375,64	6,
Г. 5. Гостинницы, рестораны, закусочныя, питейные дома, портерныя.	16,427	107,026,6	9,653,84	9,02	17,114	102,738,2	9,549,06	9,
Д. Торговля	**99,636**	**2.844,571,7**	**122,022,28**	**4,22**	**105,452**	**2.748,775,8**	**135,147,39**	4,
6. Мануфактурными, суровскими, галантерейными товарами и пр.	30,525	730,946,1	33,640,29	4,6	32,498	770,815,7	38,892,56	5,
7. Готов. платьемъ, бѣльемъ, шляпами, модные магазины.	—	—	—	—	—	—	—	—
8. Мѣховымъ, скорняжн. и шубн. товаромъ	—	—	—	—	—	—	—	—
9. Кожами, кожев. и шорными издѣл., сапожн. и башм.	2,076	58,175	2,641,96	4,54	2,288	66,624,1	3,385,5	5,
10. Шерстью, волосомъ, щетиною, войлокомъ, пухомъ и перомъ	—	—	—	—	—	—	—	—
11. Льномъ, пенькою, канатами, рогожами, дегтемъ, тряпкой и пр.	1,996	75,309,9	2,385,5	3,17	2,542	79,626,1	3,254,98	4,
12. Сѣменами, цвѣт., сѣномъ, солом. и пр.	—	—	—	—	—	—	—	—
13. Хлѣбомъ въ зернѣ и мукою	9,096	712,919,5	16,990,63	2,38	10,215	493,478,4	17,488,88	3,
14. Солью.	—	—	—	—	—	—	—	—
15. Мясной, зеленой, яичный, курятный; прод. молочн. скоповъ.	6,109	155,416,9	6,186,47	3,34	6,658	181,404,8	8,442,35	4,
16. Рыбный торгъ	—	—	—	—	—	—	—	—
17. Бакалейные, колоніальн., гастроном., колбасн. тов., чаемъ, сахаромъ . . .	13,836	379,083,4	16,199,52	4,27	15,137	389,973,8	17,751,43	4,

…ОСТЬ

…ежу раскладочнаго сбора въ пятилѣтіе 1887—1891 г.

1889 г.				1890 г.				1891 г.				
…исло …дпрія-тій.	Годовой оборотъ. Въ тысячахъ рублей.	Годовая прибыль. Въ тысячахъ рублей.	% при-быль-ности.	Число предпрія-тій.	Годовой оборотъ. Въ тысячахъ рублей.	Годовая прибыль. Въ тысячахъ рублей.	% при-быль-ности.	Число предпрія-тій.	Годовой оборотъ. Въ тысячахъ рублей.	Годовая прибыль. Въ тысячахъ рублей.	% при-быль-ности.	
…9,411	**6.827,881,8**	**177,558,13**	**2,60**	**133,004**	**6.459,415,6**	**181,799,48**	**2,81**	**133,741**	**6.563,588,3**	**185,003,2**	**2,82**	I.
				1,413	**3.285,873,6**	**20,102,22**	**0,61**	**1,420**	**3.491,510,1**	**23,103,24**	**0,66**	А.
…2,825	4.025,698,7	29,726,8	0,74	666	2.586,128,6	8,279,35	0,32	621	2.704,941,5	8,269,39	0,31	1.
				747	699,745	11,822,87	1,69	799	786,568,6	14,833,85	1,89	2.
				1,140	357,937,7	6,772,58	1,05	1,125	309,167,8	5,499,6	1,78	Б. 3.
…1,176	34,181	2,563,48	7,50	1,546	78,277,7	4,053,52	5,18	1,473	72,577,6	3,837,63	5,29	В. 4.
…5,654	99,326,2	9,523,9	9,59	15,731	102,393,2	10,403,04	10,16	16,[illegible]89	105,440,9	10,810,98	10,25	Г. 5.
…9,756	**2.668,675,9**	**135,743,95**	**5,08**	**113,174**	**2.634,933,4**	**140,468,12**	**5,33**	**112,[illegible]34**	**2.584,891,9**	**141,751,75**	**5,49**	Д.
…9,760	620,940,1	32,174,06	5,18	31,202	605,989,4	33,463,48	5,52	31,[illegible]09	628,302,5	34,262,01	5,45	6.
…2,932	94,052,3	5,839,3	6,21	2,241	62,043,1	3,978,04	6,41	2,[illegible]32	58,951,8	4,017,49	6,81	7.
—	—	—	—	418	15,495,6	941,85	6,08	[illegible]04	14,775,3	978,12	6,62	8.
…2,842	80,044,1	3,954,7	4,94	2,980	76,008,7	4,249,5	5,59	3,[illegible]20	79,303	4,394,1	5,54	9.
—	—	—	—	404	27,517,1	1,079,96	3,92	428	24,482,9	903,02	3,69	10.
…2,925	83,902,6	3,700,05	4,41	2,116	66,311,2	2,807,49	4,23	2,162	62,622,7	2,665,76	4,26	11.
—	—	—	—	257	10,171,3	429,57	4,22	240	10,080,9	402,83	3,99	12.
…0,574	459,808,2	16,378,24	3,56	10,015	445,892,8	16,485,96	3,70	9,521	395,601,3	15,894,99	4,02	13.
—	—	—	—	332	8,377,4	469,29	5,60	257	6,435,3	376,59	5,83	14.
…3,828	122,852,7	4,837,37	3,94	2,384	88,936,4	2,972,57	3,34	2,396	90,625,5	3,043,65	3,36	15.
—	—	—	—	854	31,865,9	1,641,86	5,15	919	34,298,6	1,825,08	5,21	16.
…6,476	421,358,6	18,582,05	4,41	17,824	420,447,1	19,931,38	4,74	17,898	415,420,8	21,372,34	5,14	17.

Родъ предпріятій.	1887 г. Число предпріятій.	1887 г. Годовой оборотъ. (Въ тысячахъ рублей.)	1887 г. Годовая прибыль. (Въ тысячахъ рублей.)	1887 г. % прибыльности.	1888 г. Число предпріятій.	1888 г. Годовой оборотъ. (Въ тысячахъ рублей.)	1888 г. Годовая прибыль. (Въ тысячахъ рублей.)	1888 г. % прибыльности.
18. Оптовые склады вина, пива, ренсковые погреба	16,718	189,439,3	11,913,48	6,24	17,167	203,446,8	13,297,52	6,5
19. Табачные магазины	905	37,890,3	1,990,46	5,25	891	35,563,1	2,045,39	5,7
20. Мыломъ, освѣтит. матер., минер. и растит. масл., спичками	—	—	—	—	—	—	—	—
21. Косметическими, химическими, москат. тов., аптеки	3,181	56,972,7	4,318,16	7,58	3,431	123,716	5,413,91	4,3
22. Недрагоц. метал., желѣзн., скобян. тов. домов. приб., мѣдн. изд.	3,701	91,611,1	5,228,03	5,71	3,803	111,620,9	5,975,86	5,3
23. Машинами, механическ., хирург. маг., швейн. маш.	983	29,867,3	2,001,81	6,7	1,524	56,151,2	3,802,16	6,7
24. Изд. изъ золота, серебра, драгоц. камн., мельхіор., бронза	—	—	—	—	—	—	—	—
25. Фарфор., фаянсов., хрустал., гонч. изд., зеркала, стекла, лампы . . .	1,016	21,226,3	1,367,79	6,44	1,067	23,902,2	1,521,62	6,3
26. Мебелью, столярн., токарн. изд., цепнымъ тов., игрушками	473	9,436,6	591,89	6,26	566	10,920,4	712,19	6,5
27. Экипажами, телѣгами и ихъ принадлежностями	—	—	—	—	—	—	—	—
28. Строевымъ и подѣлочнымъ лѣсомъ, кам. угл., кирпич., строит. матер. . .	2,854	66,430,7	4,053,85	6,1	3,151	80,639,9	5,439,13	6,7
29. Бумагой печатной, писчей, оберточн., обоями, канц. принадл.	—	—	—	—	—	—	—	—
30. Подряды и поставки	1,483	69,103,2	3,981,48	5,76	1,631	54,879,9	3,659,54	6,6
31. Разныя торговыя предпріятія . . .	4,684	160,743,4	8,530,96	5,31	2,883	66,012,5	4,064,37	6,1
II. Промышленныя предпріятія . . .	**12,534**	**644,709,1**	**31,176,29**	**4,84**	**13,382**	**588,689,4**	**37,763,29**	**6,4**
32. Обработка льна	239	18,651,1	1,239,16	6,64	161	11,281,1	931,46	8,2
33. » пеньки, рогожное произв. .	381	8,064,6	420,21	5,21	487	10,395,7	488,1	4,0
34. » хлопчатой бумаги, ватныя, чулочн. фабр.	342	45,670,7	2,306,16	5,05	580	81,862,9	4,925,34	6,0
35. Обработка шерсти, выд. сукна, трико и разн. шерст. изд.	671	73,985,8	2,945,9	3,98	674	65,248,9	3,666,53	5,0
36. Ситценабивное, красильное и аппретурное производство	278	32,086,7	1,845,85	5,75	258	31,621,8	1,995,49	6,3

1889 г.				1890 г.				1891 г.				
Число предпріятій.	Годовой оборотъ. Въ тысячахъ рублей.	Годовая прибыль. Въ тысячахъ рублей.	% прибыльности.	Число предпріятій.	Годовой оборотъ. Въ тысячахъ рублей.	Годовая прибыль. Въ тысячахъ рублей.	% прибыльности.	Число предпріятій.	Годовой оборотъ. Въ тысячахъ рублей.	Годовая прибыль. Въ тысячахъ рублей.	% прибыльности.	
9,245	210,833,6	13,871,8	6,58	20,503	210,175,3	14,018,89	6,67	19,430	209,116,7	14,092,94	6,74	18.
859	34,308,2	2,116,83	6,17	888	33,565,3	2,106,3	6,28	896	34,859,5	2,269,2	6,51	19.
1,059	37,917	1,792,51	4,91	1,025	35,925,7	1,705,91	4,75	1,004	35,677,4	1,800,44	5,05	20.
3,500	72,619,2	5,151,29	7,09	3,684	71,674,1	5,466,71	7,63	3,839	71,912	5,773,32	8,03	21.
4,059	134,969,1	7,171,98	5,31	3,747	101,087,6	6,461,34	6,39	3,781	102,583,7	6,256,34	6,10	22.
360	9,714,7	772,41	7,95	654	25,465,3	1,962,1	7,70	701	27,297,8	2,065,02	7,56	23.
1,208	32,793,2	2,399,94	7,32	1,203	30,947,6	2,318,26	7,49	1,245	30,723,6	2,366,2	7,70	24.
1,062	22,423,1	1,525,3	6,85	1,029	22,937,2	1,582,93	6,90	983	20,396,1	1,518,12	7,44	25.
628	11,550,5	788,67	6,83	750	13,143	937,14	7,13	750	13,143	941,98	7,17	26.
—	—	—	—	87	1,804,1	129,33	7,17	86	1,797	113,77	6,33	27.
3,560	97,559,1	6,425,96	6,59	3,907	115,754,4	7,445,81	6,43	3,724	109,106,5	6,627,25	6,07	28.
901	30,367	1,631,58	5,37	848	28,293,8	1,547,15	5,47	790	28,158,1	1,602,62	6,05	29.
1,810	51,768,2	3,944,64	7,62	1,920	51,656,6	4,076,46	7,89	1,948	47,557	3,799,69	7,98	30.
2,168	38,894,4	2,685,27	6,90	1,902	33,447,4	2,258,84	6,75	2,071	31,662,9	2,388,88	7,54	31.
3,570	**601.452,5**	**40,667,63**	**6,76**	**13,876**	**601,080,4**	**40,171**	**6,68**	**13,687**	**578,908,3**	**40,862,99**	**7,06**	**II.**
159	16,880,1	1,205,53	7,14	161	9,535,2	778,19	8,16	186	18,752	1,704,88	9,09	32.
459	11,332,4	691,18	6,10	535	11,579,2	648,35	5,60	479	10,580,9	616,97	5,83	33.
446	58,479,7	4,104,8	7,36	423	54,510,5	3,321,12	6,09	499	52,190,8	3,300,02	6,32	34.
681	68,404,6	3,305,11	4,83	634	60,266,8	3,135,57	5,20	629	60,368,2	3,353,75	5,55	35.
292	37,116,3	2,425,82	6,53	362	54,798,4	3,430,58	6,26	288	33,996,4	2,140,69	6,29	36.

Родъ предпріятій.	1887 г. Число предпріятій.	1887 г. Годовой оборотъ. (Въ тысячахъ рублей.)	1887 г. Годовая прибыль. (Въ тысячахъ рублей.)	1887 г. % прибыльности.	1888 г. Число предпріятій.	1888 г. Годовой оборотъ. (Въ тысячахъ рублей.)	1888 г. Годовая прибыль. (Въ тысячахъ рублей.)	1888 г. % прибыльности.
37. Обработка шелка	204	17,221	892,28	5,18	207	19,531,5	1,214,99	6,22
38. Приготовл. платья, бѣлья, шляпъ, модныхъ вещей и пр.	300	7,152,4	452,43	6,32	365	8,418,6	591,12	7,02
39. Приготовл. обуви	57	842,8	47,02	5,58	82	885,9	59,14	6,67
40. Мукомольныя мельницы	—	—	—	—	—	—	—	—
41. Производство питательныхъ продукт.	3,075	197,253,7	6,001,04	3,04	3,153	101,297,7	6,453,43	6,37
42. Хлѣбопек., булочн., кондитерск. и пр.	567	20,023,5	1,085,62	5,41	645	21,095,3	1,602,06	7,59
43. Приготовл. напитковъ, искуств. минер. водъ и пр.	195	5,140,3	358,38	6,97	238	5,507,5	397,28	7,21
44. Обраб. сала и воска, мыловаренные, свѣчн. заводы	499	14,694,8	718,39	4,21	484	16,618,2	879,74	5,29
45. Обраб. кожъ, и др. животн. продукт., волоса, перьевъ, кожи	860	29,389,1	1,725,11	5,9	916	33,859,4	1,945,58	5,74
46. Химич., косметич. произв. уксусн. зав., сургучн. и лаков.	327	14,791,4	847	5,73	344	18,923,1	1,169,07	6,18
47. Бумагодѣл. произв. и фабр. обоевъ	234	11,934,3	740,95	6,2	279	11,579,9	777,36	6,71
48. Обработка металловъ 49. Машиностроительное производство	811	52,232,3	2,797,02	5,35	977	59,174,3	3,778,38	6,38
50. Стеклян., зеркальн., гончарн. и кирпичные заводы	732	25,758,2	1,691,93	6,56	772	27,422,5	1,949,71	7,11
51. Обраб. дерева, столярныя и паркетн. фабр., лѣсопильни	857	29,198,1	2,160,61	7,4	945	32,285,4	2,422,67	7,5
52. Маст. экипажей и ихъ принадлежн.	—	—	—	—	—	—	—	—
53. Типографіи и литографіи	873	14,201,8	1,230,57	8,67	1,000	16,271,3	1,434,74	8,81
54. Фотографіи	409	2,084,6	261,69	12,52	443	2,498,7	296,41	11,85
55. Разныя промышленныя предпріятія	623	24,331,9	1,408,97	4,79	372	12,909,7	784,69	6,07
Всего	**132,425**	**6.750,226**	**187,024,24**	**2,77**	**139,907**	**7.309,763**	**212,705,4**	**2,91**
изъ нихъ: по 1-й гильдіи	7,119	3.978,231,9	57,782,87	1,4	7,053	4.468,344,6	63,045,32	1,4
» 2-й »	125,306	2.771,994,1	129,241,37	4,7	132,854	2.841,418,4	149,660,08	5,2
Освобождено предпріятій отъ раскладочнаго сбора	4,716	—	—	—	4,709	—	—	—
Общая сумма раскладочнаго сбора	**2.558,000**				**4.200,000**			
Процентъ обложенія	*1,36*				*1,97*			

1889 г.				1890 г.				1891 г.				
Число предпріятій.	Годовой оборотъ.	Годовая прибыль.	% прибыльности.	Число предпріятій.	Годовой оборотъ.	Годовая прибыль.	% прибыльности.	Число предпріятій.	Годовой оборотъ.	Годовая прибыль.	% прибыльности.	
	Въ тысячахъ рублей.				Въ тысячахъ рублей.				Въ тысячахъ рублей.			
221	16,668,5	1,354,08	8,12	207	13,068	849,21	6,50	209	12,886	830,64	6,45	37.
464	14,665,6	826,33	5,64	536	18,283,6	1,173,86	6,42	543	15,983,4	1,206,17	7,55	38.
93	1,203,2	67,59	5,62	91	1,180,6	69,06	5,85	79	1,392,2	90,37	6,49	39.
2,388	70,956	4,784,61	6,74	2,529	75,535,4	5,265,87	6,97	2,436	76,317,3	5,363,64	7,03	40.
603	27,778,3	1,480,09	5,33	662	30,926,9	2,655,56	8,59	679	31,299,7	3,473,12	11,09	41.
664	21,685,7	1,563,92	7,21	665	20,019	1,620,7	8,96	657	21,036,6	1,647,71	7,83	42.
236	5,170,2	443,44	8,58	218	4,266,2	354,49	8,31	203	3,631,6	350,13	9,64	43.
478	17,396,4	1,020,35	5,86	473	18,128,2	1,014,27	5,59	436	18,281,7	1,165,41	6,32	44.
929	32,010,9	2,046,76	6,39	893	30,985,5	1,935,86	6,25	888	34,648,2	2,031,97	5,87	45.
270	17,247,6	981,5	5,68	318	22,189,1	1,008,98	4,55	272	13,742,6	935,62	6,81	46.
302	15,203	870,06	5,72	211	12,462,1	825,84	6,63	233	12,470,7	827,81	6,64	47.
1,033	54,763,9	3,509,4	6,41	923	49,981	3,216,57	6,44	955	48,360,8	3,247,82	6,71	48.
				113	6,971,3	423,92	6,08	238	7,931,1	473,39	5,97	49.
763	35,056,6	2,368,39	6,75	784	25,877,5	1,844,43	7,13	780	28,202,9	2,011,71	7,13	50.
1,007	34,698,3	2,591,45	7,41	1,055	43,983,6	3,432,32	7,80	1,023	42,835,7	2,882,4	6,73	51.
—	—	—	—	115	2,465,6	156,21	6,34	111	2,995,5	201,72	6,74	52.
1,044	16,708	1,515,82	9,07	1,062	17,169,9	1,567,4	9,13	1,104	17,034,6	1,618,09	9,49	53.
472	2,662,5	306,48	11,51	525	2,702,9	379,02	14,02	549	3,041,7	383,94	12,62	54.
566	25,364,7	3,204,92	12,63	381	14,193,9	1,063,62	7,49	411	10,927,7	1,005,02	9,19	55.
142,981	**7.429,334,3**	**218,225,76**	**2,94**	**146,880**	**7.060,496**	**221,970,48**	**3,14**	**147,428**	**7.142,496,6**	**225,866,19**	**3,16**	
7,511	4.375,741,2	68,433,5	1,57	7,130	4.018,916,5	63,155,57	1,57	6,459	4.121,373,4	60,019,3	1,46	
135,470	3.053,593,1	149,792,26	4,95	139,750	3.041,579,5	158,814,91	5,22	140,969	3.021,123,2	165,846,89	5,49	
5,336	—	—	—	6,869	—	—	—	6,036	—	—	—	
4.172,000				**4.172,000**				**4.300,000**				
1,91				*1,88*				*1,9*				

*

ВѢДО

о негильдейскихъ предпріятіяхъ, привлеченныхъ къ пла

Родъ предпріятій.	1889 годъ.			
	Число предпріятій.	Годовой оборотъ.	Годовая прибыль.	% прибыльности.
		Въ тысячахъ рублей.		
I. Торговыя предпріятія	**230,540**	**515,921,6**	**51,727,91**	**10,03**
1. Издѣлія изъ волокнист. веществъ, суровскія и галантерейн.	7,192	16,150,1	1,690,41	10,47
2. Мучные лабазы, лавки мясныя, рыбныя, овощн. и др. пищ. пр.	31,780	104,797,3	8,686,73	8,29
3. Мелочныя лавочки	66,340	104,822,2	9,086,49	8,67
4. Табачныя лавки	7,463	14,558,2	1,539,31	10,57
5. Хлѣбъ въ зернѣ	5,775	20,819,7	1,246,27	5,99
6. Ленъ, пенька и др. сельскохозяйственные продукты	1,163	4,928,2	346,17	7,02
7. Желѣзныя и др. металлическія издѣлія	3,337	8,908,2	865,38	9,71
8. Стеклянныя и гончарныя издѣлія	1,549	4,092	411,96	10,07
9. Издѣлія изъ дерева, щепной товаръ	1,265	3,710,2	408,16	11
10. Лѣсные и дровяные дворы, склады строительн. матеріал.	2,152	10,308,3	1,007,14	9,77
11. Канцелярскія принадлежн., переплетн. и футлярн. изд.	470	1,836	198,24	10,8
12. Москательные товары, освѣтительные матер.	1,977	6,803,9	555,06	8,16
13. Волосъ, щетина, пухъ, кожи, кожевен. и шорн. изд., обувь	6,387	19,218,8	1,757,12	9,14
14. Предметы одѣянія	2,503	7,915,6	882	11,14
15. Трактиры, питейные дома, буфеты, постоял. дворы и друг.	81,959	163,976,4	20,463,21	12,48
16. Мѣняльныя лавки	2	11	1,1	10
17. Бани, купальни и плоты	1,028	3,531,4	488,72	13,84
18. Подряды и поставки	397	1,106,6	131,8	11,91
19. Перевозочныя предпріятія, почтовыя станціи	921	2,753	329,99	11,99
20. Разныя торговыя предпріятія	6,880	15,674,5	1,632,65	10,42
II. Промышленныя предпріятія	**20,084**	**93,850,2**	**10,112,32**	**10,77**
21. По обработкѣ льна, пеньки, рогожное произв.	449	1,420,5	109,12	7,68
22. » хлопчатой бумаги	547	1,928,7	137,61	7,13
23. » шерсти	401	1,251,7	136,57	10,91
24. Ситценабивное, красильное и аппретурное производства	193	796,3	74,15	9,31
25. По обработкѣ шелка	156	940,7	76,42	8,12
26. Химическое и косметическое производства	123	659,2	100,89	15,3
27. По обработкѣ сала, воска, кожъ и др. животн. продукт.	1,516	7,889,2	788,12	9,99

№ 7.

МОСТЬ

тежу раскладочнаго сбора въ трехлѣтіе 1887–1891 г.г.

1890 годъ.				1891 годъ.			
Число предпріятій.	Годовой оборотъ.	Годовая прибыль.	% прибыльности.	Число предпріятій.	Годовой оборотъ.	Годовая прибыль.	% прибыльности.
	Въ тысячахъ рублей.				Въ тысячахъ рублей.		
240,341	**588,037**	**60,349,6**	**10,29**	**241,592**	**610,204,2**	**61,537,21**	**10,08**
8,143	19,661,8	2,056,99	10,46	7,969	19,850,7	2,043,28	10,29
30,995	114,348,1	9,992,55	8,74	28,677	117,110,6	9,890,8	8,44
75,244	128,744,8	11,481,37	8,92	81,132	141,532,5	12,140,72	8,58
6,512	14,970,4	1,650,91	11,03	5,556	13,705,2	1,467,49	10,07
6,237	22,394,5	1,445,14	6,45	6,221	24,052,4	1,548,88	6,44
1,231	6,323,7	425,37	6,72	1,567	6,766,7	462,2	6,83
3,318	9,770,9	933,89	9,56	3,296	9,777,8	978,61	10,01
1,666	4,914,6	504,41	10,26	1,646	4,907,8	491,49	10,01
1,426	4,553,1	491,16	10,78	1,407	4,308,6	523,47	12,15
2,523	13,558,6	1,335,16	9,85	2,459	12,555	1,210,03	9,63
582	2,268,9	251,9	11,1	548	2,070,6	235,26	11,36
2,442	7,775,5	655,93	8,43	2,401	9,931,4	805,99	8,11
6,484	21,582,9	1,962,8	9,09	6,660	22,279,1	2,010,32	9,02
2,959	9,945,1	1,101,69	11,07	2,915	10,077,2	1,085,07	10,67
83,213	185,293,5	23,542,09	12,69	82,456	191,193	24,325,09	12,72
12	24,9	2,61	10,48	10	30,5	3,97	13,01
1,029	4,158,1	568,52	13,67	1,220	4,411,7	610,91	13,84
492	1,387,2	155,1	11,18	503	1,243,6	134,48	10,81
847	2,668,3	313,04	11,73	944	2,948,5	351,89	11,93
4,986	13,692,1	1,478,97	10,8	4,005	11,451,3	1,217,26	10,63
22,610	**106,294,9**	**11,627,62**	**10,94**	**23,115**	**112,085,9**	**11,925,3**	**10,64**
517	1,759,5	157,43	8,95	466	1,436,3	120,14	8,36
580	2,324,4	167,92	7,22	522	2,226,5	159,05	7,14
324	1,753,4	141,38	8,06	299	1,463,6	110,69	7,56
282	1,221,1	121,99	9,99	341	1,359,9	149,08	10,96
170	1,064	96,6	9,08	171	1,082,6	94,77	8,75
122	896,6	121,28	13,52	88	560,5	64,64	11,53
1,608	7,875,3	831,14	10,55	1,745	8,451,6	848,64	10,04

Родъ предпріятій.	1889 годъ.			
	Число предпріятій.	Годовой оборотъ.	Годовая прибыль.	% прибыльности.
		Въ тысячахъ рублей.		
28. Стеклянное, фарфоровое, гончарное, кирпичное произв. . . .	582	2,636,2	293,27	11,12
29. По обработкѣ металловъ.	1,311	6,202,9	677,14	10,92
30. Мастерскія механическія, оптич. и хирург. инстр. и часовъ. .	214	1,002	136,65	13,64
31. » золотыхъ, серебряныхъ и ювелирныхъ издѣл. . .	318	2,458,9	279,7	11,38
32. » столярныя, токарн. и др. по обработкѣ дерева .	1,312	6,349	711,01	11,2
33. Приготовленіе питательныхъ продуктовъ	551	2,560,4	259,72	10,14
34. Производство напитковъ.	301	1,662,3	240,78	14,48
35. Приготовленіе платья и др. предм. одѣянія, искусств. цвѣт. .	1,912	8,441,3	1,057,42	12,53
36. Приготовленіе обуви	1,361	5,187,9	507,94	9,79
37. Хлѣбопекарни, булочныя и кондитерскія	2,508	13,890,4	1,445,99	10,41
38. Мастерскія переплетныя, футлярныя и картузныя	335	1,772	192,04	10,84
39. » экипажныя и экипажн. принадлежности.	371	1,654,4	186,56	11,28
40. » живописныя, скульпт. и музык. инструм.	211	1,198,6	150,65	12,57
41. Мукомольныя мельницы.	1,096	2,796	297,14	10,63
42. Содержаніе рабочихъ артелей.	2,586	13,266,9	1,379,85	10,4
43. Разныя промышленныя предпріятія.	1,730	7,884,7	873,58	11,08
ВСЕГО	**250,624**	**609,771,8**	**61,840,23**	**10,14**
Освобождено предпріятій отъ раскладочнаго сбора . . .	21,260	—	—	—
Общая сумма раскладочнаго сбора	1.250,000			
Процентъ обложенія.	*2,02*			

1890 годъ.				1891 годъ.			
Число предпріятій.	Годовой оборотъ.	Годовая прибыль.	% прибыльности.	Число предпріятій.	Годовой оборотъ.	Годовая прибыль.	% прибыльности.
	Въ тысячахъ рублей.				Въ тысячахъ рублей.		
743	3,361,1	381,19	11,31	808	3,401,2	371,76	10,93
1,462	7,336,8	855,41	11,66	1,405	7,679,4	836,72	10,89
202	785,7	96,71	12,31	240	1,014	121,19	11,95
352	2,760,6	332,44	12,04	333	2,681,9	324,94	12,11
1,523	7,072,3	824,8	11,66	1,490	7,676,5	835,56	10,88
573	2,401,8	275,39	11,46	589	2,523,2	271,59	10,77
250	1,273,5	184,04	14,45	352	1,631,8	219,92	13,47
2,326	9,651,7	1,211,69	12,55	2,335	10,836,6	1,262,14	11,64
1,565	6,007,9	587,91	9,78	1,500	6,001,1	591,17	9,85
2,872	15,595,7	1,663,25	10,66	3,142	16,333,1	1,713,03	10,49
440	2,586,4	226,58	8,76	577	3,746,8	368,38	9,83
570	2,279,4	270,64	11,87	536	2,180,5	243,14	11,15
237	1,483,6	180,64	12,17	268	1,506,3	182,89	12,14
1,185	3,373,7	348,22	10,32	1,258	3,371,6	324,5	9,62
2,745	15,317,4	1,633,64	10,66	2,871	17,512,5	1,841,33	10,51
1,962	8,113	917,33	11,31	1,779	7,408,4	870,03	11,74
262,951	**694,331,9**	**71,977,22**	**10,36**	**264,707**	**722,290,1**	**73,462,51**	**10,17**
19,415	—	—	—	19,970	—	—	—
	1.250,000				**1.290,000**		
	1,73				*1,76*		

ВѢДО

акціонерныхъ и паевыхъ предпріятій, уплачивавшихъ 3% сборъ, по ро

Роды предпріятій.	Число пред-прія-тій.	Сумма капиталовъ.		Число			
		Основнаго.	Запаснаго.	1887 г.		1888 г.	
				Всѣхъ.	Обложен.	Всѣхъ.	Обложен.
I. Торговыя предпріятія	**524**	**338.494,190**	**98.342,532**	**693**	**570**	**743**	**611**
1. Земельные банки	16	36.829,455	27.712,916	18	16	18	15
2. Городскія кредитныя общества	15	—	9.250,666	13	10	15	13
3. Коммерческіе банки	40	120.961,000	29.942,000	36	35	42	40
4. Общества взаимнаго кредита	103	20.992,000	4.363,000	109	97	111	99
5. Городскіе общественные банки	242	27.583,000	5.296,000	254	193	256	194
6. Сельскіе и посадскіе общественные банки	—	—	—	17	17	16	1[illegible]
7. Ссудо-сберегательныя товарищества и кассы	—	—	—	90	83	117	109
8. Общества для заклада движимыхъ имуществъ	9	7.625,000	533,401	6	6	7	7
9. Страховыя и транспортн. общ. (кромѣ взаимныхъ)	19	27.657,000	7.338,564	17	16	17	15
10. Пароходныя предпріятія	31	37.801,208	11.523,444	33	26	32	23
11. Общества конно-желѣзныхъ дорогъ	12	16.915,400	380,341	7	5	8	8
12. Общества потребителей	—	—	—	44	39	48	41
13. Артели	—	—	—	3	1	6	1
14. Общества водоснабженія	6	5.930,000	49,656	11	9	12	8
15. Общества газоваго освѣщенія	7	10.700,127	840,582	8	5	8	5
16. Разныя торговыя предпріятія	24	25.500,000	1.111,962	27	12	30	17
II. Промышленныя предпріятія	**339**	**405.538,397**	**62.669,550**	**401**	**197**	**416**	**235**
1. По обработкѣ шерсти	17	17.550,000	1.614,508	22	13	20	12
2. » » хлопчатой бумаги	71	154.066,000	38.379,575	65	36	74	53
3. Аппретурныя, красильныя и набивн. производства	15	17.630,000	6.314,876	16	7	18	13
4. По обработкѣ льна	14	15.700,000	1.294,784	17	11	17	13
5. » » шелка	1	800,000	375,672	2	2	1	1

№ 8.

МОСТЬ

дамъ производимыхъ ими операцій въ Имперіи вообще въ 1887—1891 гг.

предпріятій.						Чистая прибыль обложенныхъ предпріятій.				
1889 г.		1890 г.		1891 г.		1887 г.	1888 г.	1889 г.	1890 г.	1891 г.
Всѣхъ.	Обложен.	Всѣхъ.	Обложен.	Всѣхъ.	Обложен.					
740	**583**	**729**	**600**	**727**	**616**	**41.876,000**	**41.794,700**	**42.113,890**	**45.606,620**	**41.570,420**
20	19	19	17	18	16	8.638,600	7.538,500	7.444,430	7.000,050	6.752,720
15	13	16	14	16	13	926,400	1.019,000	896,320	912,440	922,360
39	38	40	38	40	38	14.683,000	14.626,900	15.706,660	18.873,150	16.770,920
108	95	109	95	107	92	2.248,700	2.730,000	3.450,490	3.194,540	2.872,200
248	184	243	192	239	200	1.839,600	1.842,500	1.891,250	1.999,410	2.288,870
15	13	17	13	17	13	43,700	53,500	56,770	70,140	52,500
108	91	97	85	92	89	465,200	515,500	502,940	477,400	498,470
10	10	12	11	13	13	609,000	633,700	731,620	891,000	934,720
21	16	21	19	21	16	5.345,200	4.638,500	4.051,770	4.706,310	3.805,030
33	23	34	26	35	24	3.651,900	3.564,900	3.091,920	3.362,250	2.245,480
10	8	12	9	11	7	347,300	958,800	763,010	603,850	629,320
51	42	61	49	69	61	185,800	125,100	131,370	233,560	283,440
5	4	6	3	6	4	52,400	56,800	58,760	150,820	169,770
11	9	12	9	12	12	641,600	628,800	707,680	744,400	989,510
10	6	11	8	10	8	963,500	775,600	851,480	802,320	807,320
36	12	19	12	21	10	1.234,100	2.086,600	1.777,420	1.584,980	1.547,790
444	**300**	**424**	**315**	**437**	**258**	**23.033,600**	**39.816,550**	**52.302,780**	**49.087,290**	**37.540,250**
27	17	25	18	24	11	2.637,400	2.102,400	2.039,600	2.005,400	1.005,050
82	64	73	48	77	38	7.957,200	17.145,000	21.374,410	13.796,430	7.950,450
26	14	19	13	20	12	971,700	2.810,600	1.519,770	2.045,960	2.454,520
15	14	15	15	17	13	1.128,600	1.895,100	2.851,060	2.120,550	1.657,750
1	1	3	2	3	2	754,600	147,600	132,980	573,840	576,280

Роды предпріятій.	Число пред-пріятій.	Сумма капиталовъ.		Ч и с л			
		Основнаго.	Запаснаго.	1887 г.		1888 г.	
				Всѣхъ.	Обложен.	Всѣхъ.	Обложе
6. Писчебумажныя	16	10.240,000	2.563,367	15	13	16	14
7. По обработкѣ кожъ и др. животныхъ продуктовъ	7	4.550,000	445,424	7	2	8	2
8. Стеариновыя	2	5.000,000	3.616,970	2	1	2	2
9. По обработкѣ металловъ и машиностроительныхъ	25	36.494,425	2.968,765	38	17	41	18
10. Горныя	16	25.710,322	446,390	17	6	25	10
11. Нефтяное производство и минеральныя масла	5	10.140,000	241,007	7	3	9	6
12. Асфальтовыя	2	850,000	12,650	3	1	3	2
13. Цементныя	5	3.500,000	166,653	4	3	4	4
14. Производство резиновыхъ издѣлій	4	5.050,000	2.046,796	3	2	4	2
15. » химическихъ продуктовъ	12	9.650,000	579,725	11	5	10	4
16. По обработкѣ дерева	6	2.525,000	47,136	9	7	9	4
17. Свеклосахарныя	69	54.631,000	—	84	32	87	32
18. Производство питательныхъ продуктовъ	9	4.210,000	1.079,994	11	7	10	7
19. » напитковъ	28	17.620,000	—	37	20	36	27
20. Табачныя	3	2.750,000	168,840	5	1	4	2
21. Разныя промышленныя предпріятія	12	6.871,650	306,518	26	8	17	6
Всего	**863**	**744.032,587**	**161.012,082**	**1.094**	**767**	**1.159**	**846**

Примѣчаніе. Сумма капиталовъ, основнаго и запаснаго, проставлена не по всѣмъ предпріятіямъ, подлежащимъ обложенію 3%

...редпріятій.						Чистая прибыль обложенныхъ предпріятій.				
1889 г.		1890 г.		1891 г.		1887 г.	1888 г.	1889 г.	1890 г.	1891 г.
Всѣхъ.	Обложен.	Всѣхъ.	Обложен.	Всѣхъ.	Обложен.					
14	7	15	13	14	10	509,000	860,500	543,060	1.027,610	924,580
10	7	9	5	8	4	119,300	60,600	436,980	299,380	240,590
2	2	2	1	2	1	411,300	754,600	827,090	290,600	477,830
39	22	36	22	39	22	1.735,400	2.178,300	2.227,660	2.786,800	3.128,460
29	17	26	19	30	19	527,800	416,800	1.803,370	3.249,930	3.029,440
11	8	9	9	8	7	353,700	2.642,400	1.968,470	3.681,900	2.650,880
3	2	3	2	3	2	14,700	25,300	46,630	68,560	41,740
5	4	4	4	5	—	275,500	822,500	821,040	454,060	—
4	2	5	2	5	2	1.469,500	1.810,100	1.931,410	2.653,360	1.870,150
16	10	18	15	19	10	721,800	520,600	1.178,750	1.459,980	1.137,170
10	6	12	7	10	4	80,400	100,600	465,440	251,950	65,700
78	59	81	73	82	59	1.342,600	2.532,500	6.437,650	8.560,840	6.909,610
12	7	11	8	10	7	372,400	331,900	1.819,330	400,670	350,860
41	25	36	28	37	24	1.264,500	2.189,300	1.872,370	2.311,790	2.187,550
4	3	4	3	4	3	173,900	355,300	298,790	398,690	396,760
15	9	18	8	20	8	213,300	214,800	1.706,920	648,990	484,880
1.184	**883**	**1.153**	**915**	**1.164**	**874**	**64.909,600**	**81.711,550**	**94.416,670**	**94.693,910**	**79.110,670**

...боромъ, а лишь по тѣмъ, о капиталѣ коихъ имѣлись точныя свѣдѣнія въ Департаментѣ Торговли и Мануфактуръ.

ВѢДО

о числѣ актовъ по нарушеніямъ торговыхъ правилъ и о количествѣ

По губерніямъ.	Число актовъ о нарушеніи торговыхъ пра							
	1887 г.		1888 г.		1889 г.		1890 г.	
	Представленныхъ торг. надз.	По коимъ опредѣл. Пал. взыск.	Представленныхъ торг. надз.	По коимъ опредѣл. Пал. взыск.	Представленныхъ торг. надз.	По коимъ опредѣл. Пал. взыск.	Представленныхъ торг. надз.	По коимъ опредѣл. Пал. взыск
Столичныя:								
Московская	2,101	2,009	2,116	1,983	1,926	1,721	1,800	1,646
С.-Петербургская	3,689	3,490	2,794	2,577	2,951	2,790	2,874	2,589
Итого	**5,790**	**5,499**	**4,910**	**4,560**	**4,877**	**4,511**	**4,674**	**4,235**
Сѣверныя:								
Архангельская	115	80	145	115	188	145	165	130
Вологодская	505	372	332	241	499	399	525	420
Новгородская	354	271	207	142	172	126	269	195
Олонецкая	36	22	63	50	89	56	261	166
Псковская	232	192	246	214	167	149	298	251
Итого	**1,242**	**937**	**993**	**762**	**1,115**	**875**	**1,518**	**1,162**
Восточныя:								
Вятская	895	683	523	390	483	398	568	439
Казанская	1,328	879	1,038	693	871	606	805	595
Оренбургская, съ Уральскою и Тургайскою областями	316	236	260	178	371	291	517	399
Уфимская	483	385	608	450	967	772	839	687
Пермская	1,655	1,311	1,360	1,091	1,601	1,084	1,439	961
Самарская	1,071	878	614	432	1,012	848	806	666
Итого	**5,748**	**4,372**	**4,475**	**3,234**	**5,305**	**3,999**	**4,974**	**3,747**

МОСТЬ

жалобъ на постановленія Казенныхъ Палатъ, съ 1887 по 1891 годъ.

вилъ. 1891 г. Представленныхъ торг. надз.	1891 г. По коимъ опредѣлено Пал. взыск.	Поступило въ 1891 году штрафовъ и взысканій за нарушеніе торговыхъ правилъ. Рубли.	Коп.	1887 г. Въ М. Ф.	1887 г. Въ П. С.	1888 г. Въ М. Ф.	1888 г. Въ П. С.	1889 г. Въ М. Ф.	1889 г. Въ П. С.	1890 г. Въ М. Ф.	1890 г. Въ П. С.	1891 г. Въ М. Ф.	1891 г. Въ П. С.
1,151	979	40,453	21	7	55	4	37	3	36	5	40	1	21
2,852	2,674	21,951	82	10	45	13	47	4	38	5	40	9	38
4,003	**3,653**	**62,405**	**03**	**17**	**100**	**17**	**84**	**7**	**74**	**10**	**80**	**10**	**59**
139	121	1,510	98	3	—	1	1	2	—	5	7	5	—
474	357	4,645	99	20	12	4	7	7	13	12	10	12	8
263	207	5,088	05	4	10	2	5	2	4	21	2	23	2
225	199	4,781	14	—	—	2	5	—	2	17	23	10	9
249	207	3,059	19	—	3	—	4	1	3	2	3	3	5
1,350	**1,091**	**19,085**	**35**	**27**	**25**	**9**	**22**	**12**	**22**	**57**	**45**	**53**	**24**
586	468	5,752	56	10	1	9	—	5	—	8	1	4	—
2,723	2,177	13,182	24	15	22	8	21	24	22	23	16	11	13
392	294	10,817	48	1	8	1	9	5	16	2	38	2	38
977	741	11,044	95	7	15	10	18	10	51	8	20	7	27
1,275	929	11,973	70	14	37	33	58	16	53	19	60	29	51
1,314	1,098	12,819	43	19	45	4	20	18	31	20	20	20	34
7,267	**5,707**	**65,590**	**36**	**66**	**128**	**65**	**126**	**78**	**173**	**80**	**155**	**73**	**163**

По губерніямъ.	Число актовъ о нарушеніи торговыхъ пра							
	1887 г.		1888 г.		1889 г.		1890 г.	
	Представленныхъ торг. надз.	По коимъ опредѣл. Пал. взыск.	Представленныхъ торг. надз.	По коимъ опредѣл. Пал. взыск.	Представленныхъ торг. надз.	По коимъ опредѣл. Пал. взыск.	Представленныхъ торг. надз.	По коимъ опредѣл. Пал. взыск.
Среднія промышленныя:								
Владимірская	634	553	758	662	1,776	1,626	840	706
Калужская	377	351	292	275	307	293	241	225
Костромская	339	252	389	293	403	317	507	382
Нижегородская	439	332	604	472	455	375	319	286
Смоленская	128	112	90	57	161	96	191	126
Тверская	664	492	777	461	622	431	658	408
Ярославская	533	398	913	708	764	561	583	329
Итого	**3,114**	**2,490**	**3,823**	**2,928**	**4,488**	**3,699**	**3,339**	**2,462**
Среднія черноземныя:								
Воронежская	443	373	821	541	514	393	601	399
Курская	268	226	201	158	333	171	315	203
Орловская	603	496	356	245	285	205	362	276
Пензенская	958	893	834	789	737	708	820	744
Рязанская	901	818	585	520	980	854	783	699
Саратовская	748	634	827	655	584	484	836	719
Симбирская	362	272	306	265	349	305	420	370
Тамбовская	204	141	160	118	157	103	212	180
Тульская	438	405	244	219	224	207	245	224
Итого	**4,925**	**4,258**	**4,334**	**3,510**	**4,163**	**3,430**	**4,594**	**3,814**
Малороссійскія:								
Полтавская	2,135	1,952	1,406	1,178	918	846	770	694
Харьковская	692	534	475	410	416	363	627	524
Черниговская	928	866	621	553	619	584	925	852
Итого	**3,755**	**3,352**	**2,502**	**2,141**	**1,953**	**1,793**	**2,322**	**2,070**

вилъ.		Поступило въ 1891 году штрафовъ и взысканій за нарушеніе торговыхъ правилъ.		Число жалобъ на постановленія Казенныхъ Палатъ.									
1891 г.				1887 г.		1888 г.		1889 г.		1890 г.		1891 г.	
Представленныхъ торг. надз.	По коимъ опредѣлено Пал. взыск.	Рубли.	Коп.	Въ М. Ф.	Въ П. С.	Въ М. Ф.	Въ П. С.	Въ М. Ф.	Въ П. С.	Въ М. Ф.	Въ П. С.	Въ М. Ф.	Въ П. С.
1,586	1,372	17,010	27	12	90	10	68	13	112	12	44	17	121
231	212	4,464	67	—	4	1	1	2	3	2	5	2	2
521	423	5,623	58	6	1	5	2	1	1	4	—	5	—
390	344	4,865	70	10	5	4	3	9	2	5	—	3	—
206	132	2,578	37	—	3	—	11	—	4	1	3	—	6
872	591	9,613	38	4	30	4	17	3	26	6	34	15	85
679	465	12,110	21	9	18	40	42	27	28	16	17	12	26
4,485	**3,539**	**56,266**	**18**	**41**	**151**	**64**	**144**	**55**	**176**	**46**	**103**	**54**	**240**
457	291	10,521	7	10	1	3	—	12	2	8	5	3	6
182	147	3,674	7	4	—	8	2	9	—	13	2	1	1
175	115	3,158	20	8	4	—	—	3	—	8	—	3	2
441	399	2,052	66	5	2	3	—	2	—	10	—	4	—
654	616	11,343	13	1	9	2	3	6	10	13	8	5	5
1,092	944	8,261	92	2	10	7	15	2	6	2	9	2	2
389	314	2,126	40	14	3	4	1	3	—	4	3	6	7
224	169	2,783	54	2	—	1	—	2	3	—	—	3	5
195	180	3,679	12	9	16	—	12	2	7	3	7	4	4
3,809	**3,175**	**47,600**	**11**	**55**	**45**	**28**	**33**	**41**	**28**	**61**	**34**	**31**	**32**
911	833	6,140	40	10	47	16	27	8	28	5	12	7	14
692	605	9,341	5	8	15	3	9	3	6	8	11	11	13
773	659	9,901	48	—	—	2	—	4	2	8	18	14	6
2,376	**2,097**	**25,382**	**93**	**18**	**62**	**21**	**36**	**15**	**36**	**21**	**41**	**32**	**33**

По губерніямъ.	Число актовъ о нарушеніи торговыхъ пра							
	1887 г.		1888 г.		1889 г.		1890 г.	
	Представленныхъ торг. надз.	По коимъ опредѣл Пал. взыск.	Представленныхъ торг. надз.	По коимъ опредѣл. Пал. взыск.	Представленныхъ торг. надз.	По коимъ опредѣл. Пал. взыск.	Представленныхъ торг. надз.	По коимъ опредѣл. Пал. взыск
Прибалтійскія:								
Курляндская	125	101	227	182	265	227	229	188
Лифляндская	671	465	347	248	389	269	371	284
Эстляндская	62	50	49	40	83	70	74	60
Итого	**858**	**616**	**623**	**470**	**737**	**566**	**674**	**532**
Сѣверо-Западныя:								
Виленская	69	58	65	55	77	58	184	174
Витебская	524	428	531	461	731	610	588	564
Гродненская	1,350	1,324	952	926	1,795	1,726	1,428	1,369
Ковенская	781	694	366	316	449	389	455	389
Минская	269	125	261	141	282	180	263	113
Могилевская	324	293	217	185	165	152	238	191
Итого	**3,317**	**2,922**	**2,392**	**2,084**	**3,499**	**3,115**	**3,156**	**2,800**
Юго-Западныя:								
Волынская	1,822	1,804	1,393	1,348	1,551	1,518	1,936	1,881
Кіевская	2,608	1,739	2,484	2,011	10,501	9,457	10,843	9,818
Подольская	3,881	3,428	4,685	4,332	3,497	3,265	5,368	4,774
Итого	**8,311**	**6,971**	**8,562**	**7,691**	**15,549**	**14,240**	**18,147**	**16,473**
Южныя:								
Астраханская	124	114	244	217	349	294	398	339
Бессарабская	303	189	492	215	470	216	647	254
Екатеринославская	273	242	162	139	411	379	523	487
Область Войска Донскаго	1,327	1,144	907	841	644	569	807	634
Таврическая	267	264	231	213	182	179	178	167
Херсонская	1,360	1,281	1,636	1,580	1,553	1,440	1,358	1,262
Итого	**3,654**	**3,234**	**3,672**	**3,205**	**3,609**	**3,077**	**3,911**	**3,143**

вилъ.		Поступило въ 1891 году штрафовъ и взысканій за нарушеніе торговыхъ правилъ.		Число жалобъ на постановленія Казенныхъ Палатъ.									
1891 г.				1887 г.		1888 г.		1889 г.		1890 г.		1891 г.	
Представленныхъ торг. надз.	По коимъ опредѣлено Пал. взыск.	Рубли.	Коп.	Въ М. Ф.	Въ П. С.	Въ М. Ф.	Въ П. С.	Въ М. Ф.	Въ П. С.	Въ М. Ф.	Въ П. С.	Въ М. Ф.	Въ П. С.
158	116	2,748	46	3	6	1	7	3	10	2	11	2	5
516	447	16,266	94	8	164	6	12	32	7	8	28	15	11
94	63	1,379	10	—	—	—	—	1	1	1	1	3	2
768	**626**	**20,394**	**50**	**11**	**170**	**7**	**19**	**36**	**18**	**11**	**40**	**20**	**18**
258	220	2,380	41	1	—	5	1	—	1	3	7	8	5
767	632	4,710	42	4	14	10	21	4	17	15	9	11	36
1,484	1,426	21,111	65	9	7	3	2	7	18	7	15	1	14
332	268	6,286	40	1	15	1	15	3	15	4	11	7	10
162	78	8,558	68	3	—	3	—	1	—	4	—	1	—
290	272	2,415	24	3	3	—	5	—	2	2	7	2	10
3,293	**2,896**	**45,462**	**80**	**21**	**39**	**22**	**44**	**15**	**53**	**35**	**49**	**30**	**75**
2,452	2,389	26,619	88	77	2	64	6	45	8	28	3	13	4
1,918	1,404	66,741	86	11	5	15	50	220	219	188	345	11	21
4,910	4,375	40,024	89	3	12	1	14	1	27	3	39	8	25
9,280	**8,168**	**133,386**	**63**	**91**	**19**	**80**	**70**	**266**	**254**	**219**	**387**	**32**	**50**
480	439	5,984	86	1	5	5	18	1	22	31	34	11	10
855	220	7,892	18	1	1	6	3	1	1	1	2	2	2
245	216	9,625	65	6	34	1	13	3	14	2	19	14	17
858	722	25,685	70	10	17	23	1	8	—	4	—	2	—
336	322	3,039	67	—	23	—	9	2	9	13	10	9	4
1,398	1,273	27,692	76	38	49	28	31	23	30	14	63	5	38
4,172	**3,192**	**79,920**	**82**	**56**	**129**	**63**	**75**	**38**	**76**	**65**	**128**	**43**	**71**

По губерніямъ.	Число актовъ о нарушеніи торговыхъ пра							
	1887 г.		1888 г.		1889 г.		1890 г.	
	Представленныхъ торг. надз.	По коимъ опредѣл. Пал. взыск.	Представленныхъ торг. надз.	По коимъ опредѣл. Пал. взыск.	Представленныхъ торг. надз.	По коимъ опредѣл. Пал. взыск.	Представленныхъ торг. надз.	По коимъ опредѣл. Пал. взыск.
Царства Польскаго:								
Варшавская	4,045	3,934	3,064	2,972	3,177	3,092	2,778	2,727
Сѣдлецкая	290	222	294	210	232	145	318	241
Калишская	243	194	244	195	201	154	227	109
Петроковская	1,257	1,179	1,530	1,462	1,355	1,278	1,095	1,043
Люблинская	577	535	515	471	685	653	663	634
Радомская	822	772	664	605	536	497	446	381
Кѣлецкая	465	380	323	245	337	238	271	193
Ломжинская	276	265	362	349	346	335	400	386
Плоцкая	440	362	469	419	555	512	415	278
Сувалкская	279	236	113	55	34	23	63	49
Итого	**8,694**	**8,079**	**7,578**	**6,983**	**7,458**	**6,927**	**6,676**	**6,041**
Кавказа и Закавказья:								
Бакинская, съ Елисаветпольскою губерніею, Дагестанскою, и Закаспійскою областями и Закатальскимъ округомъ	116	89	249	227	235	206	243	195
Ставропольская, съ Кубанскою и Терскою областями	1,296	892	1,265	787	1,531	1,062	1,789	1,293
Тифлисская, Эриванская и Кутаисская, съ Карскою областью	1,111	821	595	499	568	482	639	525
Итого	**2,523**	**1,802**	**2,109**	**1,513**	**2,334**	**1,750**	**2,671**	**2,013**
Всего по Европейской Россіи	**51,931**	**44,532**	**45,973**	**39,081**	**55,087**	**47,982**	**55,656**	**48,492**
Азіятской Россіи:								
Енисейская	—	—	—	—	—	—	—	—
Иркутская	—	—	—	—	—	—	—	—
Забайкальская область	—	—	—	—	—	—	—	—

вилъ.		Поступило въ 1891 году штрафовъ и взысканій за нарушеніе торговыхъ правилъ.		Число жалобъ на постановленія Казенныхъ Палатъ.									
1891 г.				1887 г.		1888 г.		1889 г.		1890 г.		1891 г.	
Представленныхъ торг. надз.	По коимъ опредѣлено Пал. взыск.	Рубли.	Коп.	Въ М. Ф.	Въ П. С.	Въ М. Ф.	Въ П. С.	Въ М. Ф.	Въ П. С.	Въ М. Ф.	Въ П. С.	Въ М. Ф.	Въ П. С.
2,459	2,426	37,595	67	15	6	12	6	10	7	11	12	15	11
206	152	2,256	79	1	1	5	2	5	1	10	7	3	7
256	209	1,323	24	1	—	2	15	3	12	4	16	12	8
859	814	18,567	6	—	—	1	36	3	24	1	39	2	14
2,074	1,925	6,644	10	4	11	6	13	5	19	5	10	10	48
2,207	2,151	3,738	94	13	—	1	1	—	2	6	—	6	9
234	163	1,338	48	2	2	—	3	—	—	6	—	5	—
423	408	4,540	77	2	8	5	9	2	6	3	7	8	1
357	223	4,438	12	2	3	1	—	3	2	9	1	7	4
66	51	1,472	—	5	7	—	—	—	—	—	—	—	—
9,141	**8,522**	**81,915**	**17**	**45**	**38**	**33**	**85**	**31**	**73**	**55**	**92**	**68**	**102**
210	188	3,464	29	—	—	4	4	—	10	3	2	11	7
2,398	1,888	23,115	58	1	13	6	32	7	36	1	33	6	12
1,322	1,022	26,548	47	—	12	1	36	—	15	2	9	2	19
3,930	**3,098**	**53,128**	**34**	**1**	**25**	**11**	**72**	**7**	**61**	**6**	**44**	**19**	**38**
53,874	**46,574**	**682,438**	**22**	**449**	**931**	**420**	**810**	**601**	**1,044**	**666**	**1,198**	**465**	**965**
—	—	3,865	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	5,674	19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	1,426	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

По губерніямъ.	Число актовъ о нарушеніи торговыхъ пра							
	1887 г.		1888 г.		1889 г.		1890 г.	
	Представленныхъ торг. надз.	По коимъ опредѣл. Пал. взыск.	Представленныхъ торг. надз.	По коимъ опредѣл. Пал. взыск.	Представленныхъ торг. надз.	По коимъ опредѣл. Пал. взыск.	Представленныхъ торг. надз.	По коимъ опредѣл. Пал. взыск.
Тобольская	541	485	495	420	301	226	538	420
Акмолинская и Семипалатинская области	1	—	1	—	1	—	182	46
Томская	276	169	128	63	123	61	166	72
Туркестанская (съ Семирѣченскою, Сыръ-Дарьинскою, Ферганскою и Самаркандскою областями)	1,265	392	614	387	432	379	950	910
Всего по Азіятской Россіи	**2,083**	**1,046**	**1,238**	**870**	**857**	**666**	**1,836**	**1,448**
ВСЕГО по Россійской Имперіи	**54,014**	**45,578**	**47,211**	**39,951**	**55,944**	**48,648**	**58,492**	**49,940**

СВѢД

о штрафахъ и взысканіяхъ за

За какіе годы.	По Европейск. Россіи.	По Царству Польскому.	По Кавказскому краю.	По Азіятской Россіи.	Итого.
Въ 1871 году	302.846,91	27.594,64	—	10.041,58	340.482,31
» 1872 »	366.526,53	32.359,28	—	5.924,93	404.810,74
» 1873 »	407.961,97	29.064,31	—	9.910,60	446.936,89
» 1874 »	395.101,40	34.190,69	—	9.685,12	438.977,21
» 1875 »	358.935,55	36.768,16	—	9.538,78	405.242,49
» 1876 »	395.233,22	28.906,26	—	11.730,85	435.870,33
» 1877 »	455.055,65	23.694,33	—	8.553,25	487.303,23
» 1878 »	425.088,48	26.294,28	—	11.002,29	462.385,05
» 1879 »	407.427,67	10.819,95	—	31.614,18	449.861,80
» 1880 »	267.109,80	5.331,51	—	17.390,51	289.832,13

вилъ.		Поступило въ 1891 году штрафовъ и взысканій за нарушеніе торговыхъ правилъ.		Число жалобъ на постановленія Казенныхъ Палатъ.									
1891 г.				1887 г.		1888 г.		1889 г.		1890 г.		1891 г.	
Представленныхъ торг. надз.	По коимъ опредѣлено Пал. взыск.	Рубли.	Коп.	Въ М. Ф.	Въ П. С.	Въ М. Ф.	Въ П. С.	Въ М. Ф.	Въ П. С.	Въ М. Ф.	Въ П. С.	Въ М. Ф.	Въ П. С.
680	544	5,182	34	7	1	10	8	4	4	3	4	12	—
200	298	5,483	50	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1
153	83	2,368	51	—	1	2	4	4	7	3	1	—	8
529	520	18,746	30	1	17	—	37	2	9	12	26	5	16
1,562	**1,445**	**42,746**	**45**	**8**	**19**	**12**	**49**	**10**	**20**	**18**	**31**	**19**	**25**
55,436	**48,019**	**725,184**	**67**	**457**	**950**	**432**	**859**	**611**	**1,064**	**684**	**1,229**	**484**	**990**

НІЕ

нарушеніе Торговаго Положенія.

За какіе годы.	По Европейск. Россіи.	По Царству Польскому.	По Кавказскому краю.	По Азіятской Россіи.	Итого.
Въ 1881 году.	348.248,02	33.583,14	—	8.329,51	390.160,67
» 1882 »	411.041,03	41.066,86	—	36.469,45	488.577,34
» 1883 »	287.973,47	21.249,82	40.744,75		349.968,04
» 1884 »	386.378,87	35.477,49	41.041,45		462.897,81
» 1885 »	440.895,40	46.642,14	38.350,20	13.327,22	539.214,96
» 1886 »	404.102,22	48.635,27	44.659,46	19.767,31	517.164,26
» 1887 »	472.234,11	66.334,81	33.588,12	29.166,21	601.323,25
» 1888 »	580.492,71	68.150,13	43.403,67	30.540,56	722.587,07
» 1889 »	573.932,89	73.302,38	41.963,78	31.148,52	720.347,57
» 1890 »	590.555,77	82.643,71	44.039,52	35.618,96	752.857,96

№ 10.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ предпріятій и плательщиковъ дополнительнаго раскладочнаго сбора, равно поданныхъ послѣдними заявленій объ оборотахъ, возраженій на раскладку и жалобъ на постановленія Губернскихъ Податныхъ Присутствій по Имперіи, за пятилѣтіе 1887—1891 гг.

	Годы:	Число предпріятій:		Число плательщиковъ сбора.	Число заявленій плательщиковъ объ оборотахъ.	Число возраженій.			Число жалобъ:		
		Привлеченныхъ къ сбору.	Освобожденныхъ отъ сбора.			Поданныхъ плательщиками.	Уваженныхъ Губернскимъ Податнымъ Присутствіемъ.	Оставленныхъ Губернскимъ Податнымъ Присутствіемъ безъ послѣдствій.	Поданныхъ плательщиками.	Уваженныхъ Министерствомъ Финансовъ.	Оставленныхъ Министерствомъ безъ послѣдствій.
1) По гильдейскому раскладочному сбору.	1887	132,425	4,716	83,078	17,242	4,554	1,405	3,149	105	21	83
	1888	139,907	4,709	89,353	18,727	6,733	1,589	5,144	165	20	139
	1889	142,981	5,336	90,170	21,282	4,624	1,299	3,325	182	22	154
	1890	146,880	6,869	92,326	19,357	4,164	1,219	2,945	125	7	113
	1891	147,428	6,036	91,889	19,254	4,167	1,031	3,136	117	9	83
2) По негильдейскому раскладочному сбору.	1889	250,624	21,260	233,151	20,535	4,866	1,002	3,864	25	1	24
	1890	262,951	19,415	246,195	24,929	7,507	1,459	6,048	68	2	63
	1891	264,707	19,970	250,100	22,183	5,219	1,227	3,992	74	2	54



